U 100/81

Изъ библіотеки
А. П. Богатыкова

Изданіе неоффиціальное.

801-94
7859-3

В. М. Скворцовъ.

И 100
81

ДѢЯНІЯ

3-го Всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда

ВЪ КАЗАНИ,

ПО ВОПРОСАМЪ

ВНУТРЕННЕЙ МИССІИ и РАСКОЛОСЕКТАНТСТВА,

съ приложеніями:

постановленій 2-го миссіонерскаго Съѣзда въ Москвѣ, правилъ о миссіи, мнѣнія комитета министровъ о штундѣ и кассаціоннаго рѣшенія сената о запрещенныхъ сектантскихъ собраніяхъ.

Цѣна 1 р. 20 к.
съ пересылкою.

Ф.30-3329

КІЕВЪ,
Типографія И. И. Чоколова, Фундуклеевская ул., домъ № 22.
1897.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется.
Кіевъ, 11 сентября 1897 года.
Цензоръ, Профессоръ Академіи, Протоіерей *І. Корольковъ.*

2007042117

ОГЛАВЛЕНІЕ

ГЛАВА I.

1. **Указъ Св. Сунода отъ 3—11 апрѣля 1897 г. за № 172, объ открытіи третьяго миссіонерскаго противораскольничьяго и противосектантскаго Съѣзда въ г. Казани** . . . . . 1—2
2. **Высочайшія телеграммы и архипастырское привѣтствіе первенствующаго члена Св. Сунода 3-му всероссійскому миссіонерскому Съѣзду въ г. Казани** . . . . . 2—3
3. **Поминка о почившихъ, совѣтъ и благожеланія нынѣшнимъ дѣятелямъ миссіи Церкви.** Рѣчь сенатора **В. К. Саблера,** при открытіи 3-го всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда . . . . . 4—14
4. **Общія задачи и характеръ дѣятельности миссіонерскаго Съѣзда.** Рѣчь при открытіи перваго засѣданія Съѣзда, проф. Каз. акад. *Н. И. Ивановскаго* . . . . 14—23
5. **О церковно-общественномъ и государственномъ значеніи миссіонерства.** Рѣчь предъ началомъ совѣщаній 3-го миссіонерскаго Съѣзда въ Казани. *В. М. Скворцова* . . . . . 23—33
6. **Изъ пережитаго.** Рѣчь Рязанскаго *епископа Мелетія,* сказанная въ собраніи миссіонерскаго Казанскаго Съѣзда, 2 августа . . . . . 33—39
7. **Слово предъ благодарственнымъ молебствіемъ по окончаніи 3-го всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда** — 5 августа, ректора Казан. дух. акад., *архим. Антонія* . . . . . 39—42
8. **Изъ предложеній 3-му всероссійскому миссіонерскому Съѣзду предсѣдателя его,** *архим. Антонія* 42—48

ГЛАВА II.

1. **Торжество открытія третьяго всероссійскаго миссіонерскаго Съѣзда и общій обзоръ его занятій** . 48—55
2. **На канунѣ торжества открытія Съѣзда.** Статистическія свѣдѣнія о дѣятеляхъ миссіи и выводы. Прибытіе въ Казань и встрѣча товарища оберъ-прокурора Св.

Синода В. К. Саблера. Посѣщеніе имъ учительскихъ курсовъ и знаменательная рѣчь. Представленіе членовъ Съѣзда. Предварительное совѣщаніе и выборъ должностныхъ лицъ Съѣзда . . . . . 55—61

3. **22-го іюля на 3 всероссійскомъ миссіонерскомъ Съѣздѣ.** Торжественное богослуженіе 23 іюля въ Каѳедральномъ соборѣ при участіи делегатовъ Съѣзда. Молебенъ въ академической Церкви по поводу открытія Съѣзда. Торжественное собраніе въ актовомъ академическомъ залѣ. Рѣчи. Трапеза . . . . . 61—67

4. **Первое общее засѣданіе 3-го всероссійск. миссіонерскаго Съѣзда.** Руководственныя указанія В. К. Саблера.—Рѣчи проф. Н. И. Ивановскаго и В. М. Скворцова.—Программа хода совѣщаній общихъ собраній и занятій комиссій.—Образованіе комиссій.—Рефераты и недоумѣнные вопросы.—Прощаніе членовъ Съѣзда съ В. К. Саблеромъ.—Рѣчь прот. Буткевича и отвѣтныя слова В. К. Саблера. . . . . 67—77

5. **Направленіе и характеръ совѣщаній Съѣзда и предметы занятій общихъ его засѣданій** . . . . . 77—84

6. Совершеніе Съѣздомъ молебствія по поводу полученія отвѣтныхъ Высочайшихъ телеграммъ. Паломничество въ Свіяжскъ на поклоненіе святынямъ. Собесѣдованія со старообрядцами. Торжественныя служенія въ мѣстныхъ единовѣрческихъ храмахъ. Обозрѣніе академической библіотеки . . . . . 85—91

7. **Чествованіе руководителей Съѣзда и его закрытіе** . . . . . 92—99

ГЛАВА III.

Сужденія и заключенія 3-го всероссійскаго миссіонерскаго Съѣзда о сектантствѣ и расколѣ.

а) МИСТИЧЕСКІЯ СЕКТЫ.

1. **Хлыстовство, шалопутство и прыгунство** . . . . 99—111

2. **Секта мормоновъ** (въ Самарской епархіи) *свящ. А. Матюшенскій* . . . . . 111—116

3. **Новоскопчество** . . . . . 117—119

б) РАЦІОНАЛИСТИЧЕСКІЯ СЕКТЫ.

1. **Пашковщина и штундизмъ.** Отрицательная и положительная стороны въ ученіи послѣдователей секты пашковцевъ и отношеніе пашковщины къ штундизму *В. Прозоровъ и М. Виноградовъ* . . . . . 119—128

2. **Адвентизмъ и малеванщина.** *А. Дородницынъ* . . 129—138
3. **Характеристика донскихъ толковъ въ молоканствѣ и штундизмѣ.** *А. Высотскій* . . . . . 138—154
4. **Крестящееся по вѣрѣ соединенное меннонитское братство** *А. Дородницынъ* . . . . . 154—157
5. **Толстовство, какъ секта.** Прот. *Буткевичъ* . . . . 158—182
6. **Немоляки и духоборчество** . . . . . 182—183
7. **Секта іеговистовъ или Сіонская вѣсть.** *А. Романовскій* 183—186

в) РАСКОЛЪ.

1. **Спасово согласіе** . . . . . 187—189
2. **Странники или бѣгуны и красносмерты** . . . . 190—193
г) **Къ вопросу о клятвахъ собора** 194
д) **О современномъ состояніи сектантства** . . . . 194—195

ГЛАВА IV.

1. **Совѣщанія и рѣшенія 3-го всероссійскаго миссіонерскаго Съѣзда по вопросамъ о мѣрахъ и способахъ воздѣйствія на расколо-сектантство** . 195—199
а) **Методика собесѣдованій съ заблуждающимися.** Внѣшніе способы и пріемы веденія собесѣдованій съ отпавшими. Способы привлеченія на бесѣды совопросниковъ и слушателей изъ расколо-сектантскаго міра. Время и мѣсто собесѣдованій. Положеніе собесѣдующихъ. Совѣты по поводу разныхъ притязаній и изворотовъ раскольниковъ и сектантовъ на бесѣдахъ . . 199—208
б) **О мѣрахъ и способахъ духовно-просвѣтительнаго дѣйствованія миссіи въ борьбѣ съ расколо-сектантствомъ. Объ учрежденіи миссій и о мѣрахъ къ оживленію пастырскаго миссіонерства.** О церковно-миссіонерскихъ библіотекахъ и изданіяхъ, учрежденіе премій, распространеніе свѣдѣній о состояніи расколо-сектантства. **О мѣрахъ въ школьно-воспитательной подготовкѣ кандидатовъ священства къ миссіонерскому служенію.** Объ условіяхъ, тормозящихъ успѣхъ пастырской миссіи. Существующій способъ обезпеченія духовенства. Матеріальная необезпеченность клира въ сектантскихъ и единовѣрческихъ приходахъ. Объ участіи въ миссіонерствѣ членовъ клира. О слѣдственныхъ процессахъ надъ духовенствомъ. О миссіонерскомъ значеніи строгоуставнаго богослуженія. О погребеніи самоубійцъ. Къ вопросу объ иконографіи и иконоторговлѣ. **О миссіонерскихъ учрежденіяхъ.** Народные кружки ревнителей православія, миссіонерскія школы и курсы. Епархіальные и уѣздные миссіонерскіе съѣзды. О подготовкѣ женскаго миссіонерства.

Учрежденіе всероссійскаго миссіонерскаго общества для борьбы съ расколомъ и сектами. Огражденіе святости воскреснаго и праздничнаго покоя. Заботы миссіи о переселенцахъ и фабричныхъ рабочихъ. О миссіонерскомъ значеніи паломничества. О чинопріемѣ сектантовъ. О пособіи Нижегородской епархіальной миссіи . . . . . 208—227

ГЛАВА V.

1. **Совѣщанія и рѣшенія Съѣзда о внѣшнихъ мѣрахъ пресѣченія пропаганды лжеученій и другихъ противъ вѣры и Церкви преступленій расколо-сектантства.** Объ огражденіи отъ совращенія въ секты дѣтей отпадшихъ: а) рожденныхъ и крещенныхъ въ православіи, б) отъ смѣшанныхъ браковъ, в) несовершеннолѣтнихъ чадъ Церкви проживающихъ у сектантовъ на воспитаніи, обученіи и въ услуженіи. Укорененіе и распространеніе лжеученій путемъ тайныхъ расколосектантскихъ школъ. О мѣрахъ пресѣченія разныхъ видовъ оказательства раскола. О счисленіи и бракахъ раскольниковъ и сектантовъ. Объ отношеніи православнаго населенія къ сектантству и по поводу приговоровъ сельскихъ обществъ о выселеніи распространителей лжеученія . . . . . 227—245
2. Объ условіяхъ вчинанія судебныхъ дѣлъ по преступленіямъ отпадшихъ противъ вѣры и Церкви и о судебной экспертизѣ . . . . . 245—247
3. Объ усиленіи обще-церковнаго моленія и о составѣ особыхъ прошеній и молитвы о вразумленіи отпадшихъ и заблуждающихся 247
4. О будущемъ 4 всероссійскомъ миссіонерскомъ Съѣздѣ 247—248

ГЛАВА VI.

Заключеніе комиссій Съѣзда.

1) **О правахъ и обязанностяхъ миссіонерской службы.** 248—253
2) **О миссіонерскомъ характерѣ Церковно-приходской школы среди сектантскаго населенія** . . . 253—259
3) Примѣрное распредѣленіе апологетическаго матеріала въ курсѣ Закона Божія для одноклассныхъ Церковно-приходскихъ школъ среди сектантскаго населенія:

а) По священной исторіи Ветхаго завѣта . . . . . 260—261
б) » » » Новаго завѣта . . . . . 261—264
в) Изъ Исторіи Церкви . . . . . 264—265
г) Въ Краткомъ Катихизисѣ . . . . . 265—268

д) » ученіи о богослуженіи . . . . . 268—269

4. **Заключеніе школьной комиссіи.**

По вопросу о лучшей постановкѣ преподаванія исторіи и обличенія раскола и сектантства . . . 269—272

ГЛАВА VII.

Занятія 3 всероссійскаго миссіонерскаго Съѣзда по расмотрѣнію и одобрѣнію полезныхъ для миссіи изданій.

1. Отзывъ всерос. миссіонерскаго Съѣзда о противосектантскомъ журналѣ: «Миссіонерское Обозрѣніе». . 272—274

2. О новомъ изданіи необходимомъ для миссіи святоотеческихъ твореній 274

3. О брошюрахъ о. Романовскаго «Бесѣда псаломщика съ безпоповцами о перстосложеніи». «Разговоръ единовѣрца и православнаго о различіи обрядовъ и чтеніи церковномъ» 274

4. Миссіонерскій сборникъ фотографическихъ снимковъ . 274—277

5. **Списокъ книгъ рекомендованныхъ Съѣздомъ миссіонеровъ для миссіонерскихъ противусектантскихъ библіотекъ:**

а) Для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ . . . 277—280

б) « « епархіальныхъ . . . . . 280—282

6. Списокъ книгъ и брошюръ противораскольническаго содержанія, коими долженъ быть дополненъ составленный на 1 и 2 миссіонерскомъ Съѣздѣ каталогъ книгъ:

а) Для церковно-приходскихъ библіотекъ . . . . . 282—284

б) « благочинническихъ . . . . . 284—285

в) « епархіальныхъ . . . . . 285—286

ГЛАВА VIII.

Списокъ членовъ третьяго всероссійскаго миссіонерскаго Съѣзда, командированныхъ епархіальными начальствами и прибывшихъ по собственному желанію. 286—292

ГЛАВА IX.

Приложенія.

1. **Совѣщанія и постановленія 2-го всероссійскаго миссіонерскаго Съѣзда въ Москвѣ** (29 іюня—15 іюля 1891 г.) по вопросамъ миссіонерства . . . . . 293—313

2. **Совѣщанія 2-го миссіонерскаго Съѣзда въ Москвѣ о существенныхъ признакахъ и степени вредности А) Мистическихъ и раціоналистическихъ сектъ** . 313—314

а) Секта жидовствующихъ . . . . . 314—315

б) Секта хлыстовъ . . . . . 315—318

в) Молоканская секта . . . . . 318—320

г) Штунда . . . . . 320—323

Б) **О раскольничьихъ толкахъ** . . . . . 323—329

а) **Поповщина:** австрійское лжесвященство. Окружники и противоокружники; б) **Безпоповщинскіе толки:** Ѳедосѣевцы, Филипповцы, Странники.

3. **Правила** объ устройствѣ миссіи и способѣ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей Церкви по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ . . . . . 329—339

4) **Высочайше утвержденное** 4 іюля 1894 г. **Положеніе комитета** министровъ и циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о признаніи штунды особо вредной сектою и о запрещеніи собраній штунды . . 339—341

5. **Кассаціонное рѣшеніе** сената о томъ, какія собранія штунды считать недозволительными . . . . . 341—342

Дѣянія 3-го всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда

ВЪ КАЗАНИ,

22 Іюля—6 Августа 1897 года.

I.

Указъ Св. Сунода отъ 3—11 апрѣля 1897 г. за № 1172, объ открытіи третьяго миссіонерскаго противораскольническаго и противосектантскаго съѣзда въ городѣ Казани.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ имѣли сужденіе объ открытіи въ текущемъ году третьяго миссіонерскаго противораскольническаго и противосектантскаго съѣзда въ городѣ Казани. Приказали: признавая полезнымъ созвать въ текущемъ году въ городѣ Казани третій съѣздъ противораскольническихъ и противосектантскихъ миссіонеровъ для обсужденія вопросовъ, касающихся борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, Святѣйшій Сунодъ опредѣляетъ: открыть засѣданія сего съѣзда въ городѣ Казани, съ 22 іюля по 6 августа сего 1897 г., предписавъ епархіальнымъ преосвященнымъ: 1) послать изъ подвѣдомыхъ имъ епархій на означенный съѣздъ не менѣе двухъ вполнѣ знакомыхъ съ состояніемъ мѣстнаго раскола и сектантства лицъ, предпочтительно изъ епархіальныхъ миссіонеровъ, а также предложить прибыть на съѣздъ и желающимъ изъ преподавателей исторіи и обличенія раскола и сектантства въ мѣстной духовной семинаріи, съ тѣмъ, чтобы какъ тѣ, такъ и другіе, по прибытіи въ г. Казань, представились преосвя-

щенному архіепископу Казанскому, отъ котораго имѣютъ получить и дальнѣйшія указанія, 2) снабдить посылаемыхъ на миссіонерскій съѣздъ лицъ обстоятельными свѣдѣніями о состояніи и дѣятельности въ епархіи противораскольнической и противосектантской миссіи, о существующихъ въ епархіи раскольническихъ толкахъ и сектахъ, съ указаніемъ числа послѣдователей ихъ, и о принимаемыхъ епархіальнымъ начальствомъ мѣрахъ борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, и 3) озаботиться изысканіемъ мѣстныхъ средствъ на проѣздъ вышеупомянутыхъ лицъ въ г. Казань и обратно, съ тѣмъ, что если гдѣ либо окажется совершенная невозможность отнести этотъ расходъ на мѣстные источники, преосвященные имѣютъ войти въ Святѣйшій Сѵнодъ съ представленіемъ о возмѣщеніи затраченныхъ на таковую поѣздку епархіальныхъ суммъ, о чемъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, и напечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

Высочайшія телеграммы и архипастырское привѣтствіе первенствующаго члена Св. Сѵнода 3-му всероссійскому миссіонерскому съѣзду въ Казани.

«Прошу Васъ, Владыко, передать Съѣзду миссіонеровъ Мою сердечную благодарность за выраженныя ими чувства и за поздравленія, а также Мое искреннее пожеланіе имъ дальнѣйшаго успѣха проповѣди нашего вѣроученія въ истинно христіанскомъ духѣ.

Николай“.

Всемилостивѣйшая телеграмма Его Императорскаго Величества съѣзду послѣдовала на имя архіепископа Казанскаго Владиміра.

Телеграмма, посланная съѣздомъ въ день своего открытія 22 іюля, — на Высочайшее имя Его Императорскаго Величества, была составлена въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

Петергофъ, Его Императорскому Величеству.

«Собравшіеся въ Казани на третій всероссійскій Съѣздъ миссіонеры, вознесши Господу Богу молитвы о здравіи и долгоденствіи Вашего Императорскаго Величества, Всемилостивѣйшаго Покровителя миссіи отечественной Церкви, повергаютъ къ стопамъ Вашего Величества свои вѣрноподданническія чувства и приносятъ усерднѣйшія поздравленія со днемъ тезоименитства Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Архіепископъ Владиміръ. Сенаторъ Владиміръ Саблеръ».

Сенаторъ Саблеръ имѣлъ счастіе получить отъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны изъ Бернсторфа слѣдующую телеграмму:

«Искренно благодарю васъ, преосвященнаго Владиміра и миссіонеровъ за поздравленіе.

Марія“.

Телеграмма съѣзда, посланная 22 іюля на имя Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, была составлена въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

Данія. Бернсторфъ. Ея Величеству Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ.

«Собравшіеся въ Казани на третій всероссійскій съѣздъ миссіонеры, совершивъ молитвы о здравіи Вашего Величества, Августѣйшей Покровительницы всероссійскаго православнаго миссіонерскаго общества, повергаютъ къ стопамъ Вашего Величества вѣрноподданнѣйшія поздравленія со днемъ Вашего ангела. Архіепископъ Владиміръ. Сенаторъ Саблеръ».

Первенствующій членъ Св. Сунода, высокопреосвященнѣйшій митрополитъ С.-Петербургскій Палладій удостоилъ съѣздъ слѣдующаго содержанія телеграммой:

«Архипастырски привѣтствуя Третій Миссіонерскій Съѣздъ въ Казани съ начатіемъ предстоящаго религіозно-просвѣтительнаго дѣла, молитвенно призываю Божіе благословеніе, споспѣшествующее въ трудахъ его къ пользѣ и славѣ нашей православной Церкви; выражаю искреннюю мою благодарность вамъ и подписавшимъ телеграмму за добрую память. Палладій митрополитъ С.-Петербургскій».

Депеша съѣзда на имя Его Высокопреосвященства была слѣдующаго содержанія:

«Третій Всероссійскій Миссіонерскій съѣздъ, собравшись въ родной Вамъ Казанской академіи, испрашиваетъ Вашего архипастырскаго благословенія на свои труды. Архіепископъ Владиміръ. Епископы: Владиміръ оренбургскій, Анастасій туркестанскій, Алексій вятскій. Сенаторъ Владиміръ Саблеръ. Архимандритъ Антоній».

Поминка о почившихъ, совѣтъ и благожеланія нынѣшнимъ дѣятелямъ миссіи Церкви.

(*Рѣчь* Сенатора *В. К. Саблера*, при открытіи 3 всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда).

Привѣтствую васъ, досточтимые отцы и братія, собравшіеся въ Казани на третій миссіонерскій съѣздъ. Первые два съѣзда, бывшіе въ Москвѣ въ 1887 и 1891 годахъ, принесли немалую пользу. Трудами отцовъ миссіонеровъ были выяснены многія условія, способствовавшія успѣху миссіонерской дѣятельности среди сектантовъ и раскольниковъ. Устроеніе съѣздовъ миссіонерскихъ свидѣтельствуетъ о забо-

тахъ церковнаго священноначалія о вразумленіи заблуждающихся, о привлеченіи къ единству вѣры отпадшихъ отъ него, и наконецъ объ утвержденіи вѣрныхъ въ правильномъ разумѣніи истинъ Христова ученія. Радуясь общенію съ вами, досточтимые отцы и братія, не могу не дать простора глубокой печали. Нѣтъ въ сонмѣ вашемъ приснопамятнаго предсѣдателя двухъ первыхъ съѣздовъ, отца архимандрита Павла. Многимъ изъ насъ навсегда останется памятенъ и дорогъ этотъ добрый старецъ. Отъ юности своей онъ блуждалъ во тьмѣ раскола. Его пытливый умъ искалъ истины, но не находилъ удовлетворенія въ безжизненномъ формализмѣ раскольническихъ ученій. Онъ понялъ, что расколъ, подобно древнему Израилю, не постигъ закона правды. И отецъ Павелъ, сознательно познавъ неправду раскола, до конца дней своихъ неустанно служилъ истинѣ. Онъ былъ счастливъ, что узрѣлъ свѣтъ въ единеніи съ Церковью, и радъ былъ озарять этимъ свѣтомъ сѣдящихъ въ тьмѣ и сѣни смертной братьевъ своихъ. Всѣхъ ихъ, равно какъ и сомнѣвающихся въ вѣрѣ, всегда онъ принималъ съ любовію, терпѣливо выслушивалъ; раскрывалъ разумъ Писаній, знакомилъ съ мнѣніями и ученіемъ отцевъ Церкви. Это былъ добрый учитель, всегда готовый отвѣтить всякому, вопрошающему его о вѣрѣ. И текли къ нему въ Никольскій единовѣрческій монастырь и изъ Сибири, и изъ области Донской, и изъ разныхъ мѣстъ ближнихъ и дальнихъ и старые и малые; текли за наставленіемъ и разъясненіемъ смущавшихъ ихъ сомнѣній. И всѣхъ онъ принималъ съ привѣтомъ и любовью. Подъ конецъ дней своихъ, часто недужный, онъ и болѣзнь забывалъ, раскрывая совопросникамъ ученіе о спасительномъ для нихъ пребываніи въ святой Церкви. Всѣми силами своей чистой души любилъ онъ эту Церковь. Жалѣлъ онъ раскольниковъ, часто говоря о нихъ: «несчастные, они вѣруютъ во Христа, но не вѣрятъ Ему, не исполняютъ его заповѣдей, и губятъ себя» Толкова-

ніемъ святоотеческимъ Слова Божія старался онъ вразумлять и спасать ихъ. Это желаніе просвѣтить ихъ свѣтомъ праваго ученія одушевляло его особою силою. Многимъ изъ насъ не разъ приходилось видѣть его въ бѣдной настоятельской кельѣ въ старомъ подрясникѣ, полулежащимъ въ изнеможеніи отъ трудовъ и недуга. Взоръ его словно угасалъ, но лишь только начиналась рѣчь о Церкви, или являлся какой либо старообрядецъ или собесѣдникъ съ недоумѣнными вопросами о вѣрѣ, и неузнаваемымъ становился нашъ отецъ Павелъ. Въ глазахъ загорался блескъ живой мысли, уста раскрывались, и изъ исхудалой, старческой груди раздавалась добрая, вразумляющая, учительная рѣчь, плѣнявшая слушателей глубиной богословскаго знанія, правильностью логическаго мышленія и красотою простого и ясного изложенія. Приснопамятный учитель нашъ не собиралъ сокровищъ суетныхъ и бренныхъ на землѣ. Онъ помнилъ слово Апостола, что мудрованіе плотское смерть есть, а мудрованіе духовное животъ и миръ.

Миссіонерскимъ съѣздамъ отецъ Павелъ придавалъ большое значеніе. Онъ видѣлъ въ нихъ надежный способъ объединенія трудовъ благовѣстниковъ истины и ожидалъ отъ нихъ благихъ плодовъ для Церкви. Миссіонеры имѣли въ немъ умѣлаго и опытнаго руководителя и предсѣдателя искуснаго въ веденіи преній.

Нѣтъ между нами и товарища отца Павла по предсѣдательству на второмъ съѣздѣ, лишились мы и отца протоіерея Василія Нильскаго. Знатокъ раскола Петербургской епархіи, онъ близко къ сердцу принималъ успѣхи миссіонерскихъ трудовъ, тщательно собиралъ новыя свѣдѣнія о положеніи раскола, слѣдилъ за литературой и своею ревностью о распространеніи истины и преданностью святой Церкви сильно вліялъ на раскольниковъ, охотно посѣщавшихъ его. Отецъ Василій и среди шума столичной жизни чутко прислушивался къ рѣчамъ темныхъ людей, искавшихъ у него вразумленія

и совѣта. Отца Павла онъ высоко почиталъ и дорожилъ его наставленіями. Не видимъ мы среди собравшихся и много потрудившагося въ Вятской епархіи, почтеннаго старца протоіерея Стефана Кашменскаго. Господь не судилъ ему быть и на второмъ съѣздѣ, онъ умеръ вскорѣ послѣ перваго, на которомъ дѣятельно помогалъ отцу Павлу. Отецъ Стефанъ надолго останется памятнымъ Вятской епархіи. Изучая мѣстный расколъ, онъ пришелъ къ убѣжденію, что для борьбы съ нимъ слѣдовало устроить братство и открыть небольшую миссіонерскую школу, имѣющую цѣлью подготовлять къ веденію бесѣдъ съ раскольниками грамотныхъ и хорошо настроенныхъ крестьянъ, посылаемыхъ на одинъ годъ въ школу изъ мѣстностей, зараженныхъ расколомъ. Благія начинанія отца протоіерея встрѣтили противодѣйствіе и несочувствіе со стороны многихъ; но отецъ протоіерей вѣрилъ въ правоту своего дѣла и на первомъ миссіонерскомъ съѣздѣ имѣлъ утѣшеніе убѣдиться въ полномъ сочувствіи къ его начинаніямъ отца Павла и миссіонеровъ. Онъ отошелъ ко Господу, оставивъ дѣло свое благоустроеннымъ и обезпеченнымъ. Вѣчная память да будетъ почившимъ отцамъ архимандриту Павлу, протоіереямъ Василію и Стефану!

Воздавъ должную честь почившимъ, пожалѣемъ, что среди насъ нѣтъ ближайшаго сотрудника отца Павла. Не могъ пріѣхать въ Казань извѣстный знатокъ раскола, Николай Ивановичъ Субботинъ. Его многостороннее знакомство съ старообрядчествомъ, разумѣніе причинъ возникновенія раскола и правильное пониманіе борьбы съ нимъ — все это, вмѣстѣ взятое, могло-бы во многомъ облегчить обсужденіе вопросовъ, предлежащихъ рѣшенію съѣзда.

Воскресивъ въ своей памяти свѣтлые образы почившихъ миссіонеровъ, потрудившихся на первыхъ двухъ съѣздахъ, побесѣдуемъ о томъ, чѣмъ долженъ быть миссіонеръ, посвящающій свою дѣятельность борьбѣ съ сектантствомъ и рас-

коломъ на Руси. Свѣточъ вѣры Христовой болѣе девяти вѣковъ тому назадъ озарилъ землю русскую, и народъ русскій въ этой вѣрѣ православной нашелъ источникъ своей нравственной силы и исторической мощи. Церковь православная воспитала въ этомъ народѣ святыя чувства покорности волѣ Божіей, любви къ ближнимъ, готовность жертвовать собою за Бога, Царя и Отечество. Церковь православная, содержа ученіе, обнимающее собою всѣ племена и народы, не отпавшіе отъ единенія вѣры, будучи церковью вселенской, всегда была, съ тѣмъ вмѣстѣ, для нашего отечества источникомъ его несокрушимой, нравственной силы. И потому понятно, отчего на эту Церковь такъ яростно нападаютъ и свои и чужіе враги. Расшатать и поколебать эту внутреннюю силу значитъ въ корнѣ ослабить и приблизить къ разрушенію и весь государственный организмъ. Если такъ, то очевидно, какая забота должна быть направлена къ сохраненію въ неприкосновенности ученія святой вѣры, соблюденнаго Церковью православною въ неизмѣнной чистотѣ отъ ея основанія до нашихъ дней. Велики эти заботы, если вспомнить, что на Руси около 80-ти милліоновъ православныхъ. Есть между ними и недостаточно утвержденные въ знаніи истинъ святой вѣры; на нихъ, этихъ слабыхъ, прежде всего набрасываются проповѣдники заблужденій. Люди, по Апостолу, не разумѣющіе Божіей правды, и свою правду желающіе утвердить, Божіей правдѣ не повинуются и сбиваютъ съ толку слабыхъ въ познаніи истинъ святой вѣры. Первая забота миссіонеровъ должна быть направлена къ тому, чтобы помочь пастырямъ Церкви оградить православныхъ отъ совращенія въ ереси и расколы. Миссіонеры, зная хорошо пріемы, употребляемые сектантами, могутъ предотвращать совращеніе, указывая на причины и условія, облегчающія дѣятельность враговъ Церкви. Борьба съ сектантствомъ и расколомъ не должна бояться свѣта; для того, чтобы сохранить свое достояніе отъ расхи-

щенія, нужно хорошо знать противника. И миссіонеръ, хорошо съ нимъ знакомый, знающій его ученіе и пріемы борьбы, можетъ оказать неоцѣнимыя услуги. Приходскій священникъ, обремененный множествомъ различныхъ дѣлъ и заботъ, не имѣетъ возможности слѣдить за ученіемъ разныхъ сектантовъ, изощряющихся въ одностороннемъ толкованіи неправильно подбираемыхъ текстовъ Свящ. Писанія. Но мало знать пріемы и условія лжеучителей, необходимы въ борьбѣ съ ними единство дѣйствій и послѣдовательность въ выборѣ средствъ. Безъ этихъ условій успѣхъ борьбы не можетъ быть прочнъ, а для того, чтобы этого достигнуть, и нужно миссіонерамъ по временамъ съѣзжаться. Общеніе между ними необходимо и для того, чтобы приводить въ ясность ученіе какъ прежнихъ, такъ и вновь возникающихъ сектъ. Враги святой Церкви многочисленны; число ихъ растетъ, и самыя условія жизни нашего вѣка способствуютъ болѣе чѣмъ прежде быстрому распространенію зла. Великъ тотъ списокъ, который могъ-бы вмѣстить многоразличныя анти-церковныя ученія, начиная отъ атеизма до грубаго фанатическаго изувѣрства нашихъ странниковъ. Близко знать исторію раскола и сектантства, зорко слѣдить за возникновеніемъ новыхъ толковъ и ученій, и умѣть противопоставить имъ твердое и прочное возраженіе — такова дальнѣйшая задача миссіонера. Но для того, чтобы успѣшно выполнить ее, онъ долженъ быть во всеоружіи знанія Свящ. Писанія, святоотеческихъ твореній и исторіи Церкви. Онъ долженъ не только обладать этими свѣдѣніями, но и находчивостью въ умѣніи пользоваться ими. Эти свѣдѣнія и эта умѣлость даются путемъ упорнаго и непрестаннаго труда.

Для успѣха дѣятельности миссіонеру необходимо далѣе, чтобы ему была присуща высокая настроенность, постоянная готовность къ самопожертвованію. Миссіонеръ всегда долженъ помнить слова прошенія при муропомазаніи: «со дерзнове-

ніемъ, безъ страха непостыдно исповѣдати предъ всѣми имя Христа, Бога нашего, и того ради страдати и умрети любовно всегда изволити». Миссіонерамъ не слѣдуетъ обременять себя излишними заботами о вещественномъ благополучіи; памятны должны быть для нихъ слова Христа Спасителя, заповѣдавшаго апостоламъ, идя на проповѣдь, не брать съ собою ни золота, ни серебра, ни мѣди. Миссіонеры, посвятившіе себя проповѣданію истины, должны служить одной только истинѣ и не работать тельцу златому. Власть церковная пеклась и будетъ заботиться о безбѣдномъ ихъ существованіи и обезпеченіи на случай болѣзни или старости. Они-же, въ нашъ вѣкъ господства денежныхъ благъ, будутъ являть собою назидательный примѣръ безкорыстнаго служенія высшему благу—истинѣ. Миссіонеръ, и особенно если онъ есть лицо священнаго сана, долженъ служить примѣромъ усерднаго, вполнѣ безкорыстнаго служенія святой Церкви, быть пастыремъ, готовымъ положить душу свою за овецъ своихъ. И настало нынѣ время, предреченное Апостоломъ, когда люди здраваго ученія не послушаютъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей, которые бы льстили слуху, и отъ истины отвратятъ слухъ и обратятся къ баснямъ.

Вразумлять заблудшихъ и утверждать въ знаніи истинъ вѣры можетъ съ успѣхомъ только тотъ, кто преданъ своему дѣлу. Истинный миссіонеръ твердо помнитъ слова перваго соборнаго посланія св. апостола Іоанна Богослова, что не любяй брата, пребываетъ въ смерти, что любить нужно не словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истиною, что для него не можетъ быть бо́льшей радости, какъ слышать, что ученики его ходятъ въ истинѣ. Добрый миссіонеръ знаетъ, что ничто не можетъ разлучить его отъ любви Божіей. И вѣрный этому ученію, онъ долженъ постоянно подавать примѣръ нелицемѣрной любви не только къ приснымъ по вѣрѣ, но и ко всѣмъ вопрошающимъ его о правомъ ученіи. Какіе-же спо́-

собы имѣетъ миссіонеръ для своего многотруднаго дѣланія? Прежде всего онъ долженъ въ молитвѣ почерпать благодатную силу для проповѣданія слова истины; онъ долженъ болѣе чѣмъ кто-либо помнить, что царствіе Божіе не пища и питіе, но правда и миръ и радость во Святомъ Духѣ. Не станетъ онъ соблазнить брата и губить своею пищею того, за кого Христосъ умеръ. Миссіонеръ, помня наставленія апостола Павла, долженъ во всемъ показывать себя образцомъ добрыхъ дѣлъ. Слово миссіонера должно быть слово здравое, неукоризненное. Миссіонеръ не долженъ жить въ злобѣ и зависти; онъ долженъ никого не злословить, быть не сварливымъ, но тихимъ, и оказывать всякую кротость ко всѣмъ человѣкамъ. Отъ грубыхъ и невѣжественныхъ состязаній ему слѣдуетъ уклоняться, ибо онѣ рождаютъ ссоры. Рабу Господню не должно ссориться, но быть привѣтливымъ ко всѣмъ, учительнымъ, незлобивымъ, съ кротостью наставлять противниковъ, въ надеждѣ, что Господь дастъ имъ покаяніе къ познанію истины. Совѣты эти могутъ принести особую пользу при собесѣдованіяхъ съ сектантами и раскольниками. Эти бесѣды являются нынѣ однимъ изъ наиболѣе пригодныхъ средствъ для вразумленія заблуждающихся. Для успѣха бесѣды необходимо, чтобы миссіонеръ проникся духомъ Христовой любви и желаніемъ спасти погибающихъ. Онъ долженъ умѣть пользоваться сокровищами, содержимыми Свящ. Писаніемъ, быть богатъ терпѣніемъ, искать одного лишь торжества истины, а не помышлять о личномъ успѣхѣ. Спокойствіемъ и мирнымъ настроеніемъ духа онъ долженъ раскрывать истинное ученіе о вѣрѣ. Бесѣды, ведомыя въ духѣ кротости, бываютъ весьма полезны и для утвержденія православныхъ слушателей въ знаніи истинъ святой вѣры. Онѣ развиваютъ любовь къ изученію религіозныхъ вопросовъ и къ чтенію богословскихъ книгъ. Кромѣ бесѣдъ великую пользу приносятъ посѣщенія миссіонерами мѣстъ зараженныхъ лжеуче-

ніемъ. Преданный своему дѣлу миссіонеръ, прибывъ въ подобное мѣсто, будетъ, по соглашенію съ приходскимъ священникомъ, искать случая общенія съ начетчиками или людьми наиболѣе выдающимися изъ среды раскольниковъ или сектантовъ. Убѣжденная бесѣда пріѣзжаго благовѣстника, направленная, прежде всего, къ раскрытію положительнаго ученія о святой вѣрѣ, покойное сужденіе о неправотѣ отпадшихъ отъ единенія церковнаго, могутъ проронить благодатныя сѣмена въ душу собесѣдника. Любвеобильная рѣчь миссіонера, отсутствіе властнаго, начальническаго тона, или придирчиваго задора въ рѣчахъ, могутъ благотворно настроить собесѣдника и направить его умъ къ познанію истины. Въ исторіи нашей миссіи поѣздки отца Павла (Прусскаго) и нѣкоторыхъ присутствующихъ здѣсь миссіонеровъ призвали къ жизни новые приходы и способствовали присоединенію къ святой Церкви многихъ тысячъ раскольниковъ. Польза посѣщенія миссіонерами городовъ и весей, зараженныхъ сектантствомъ и расколомъ, видна изъ того, что отпадшіе отъ Церкви часто живутъ замкнуто и могутъ не услышать истины, если провозвѣстникъ ея самъ не придетъ къ нимъ. Великую пользу дѣлу миссіи оказываютъ церковныя школы. Руководственное значеніе, присвоенное въ этихъ школахъ изученію Закона Божія, располагаетъ къ нимъ старообрядцевъ. Они утѣшаются тѣмъ, что дѣти ихъ знакомятся съ Божественнымъ Писаніемъ, а дѣти приносятъ въ семью знакомство съ ученіемъ Церкви и смягчаютъ враждебное къ ней отношеніе своихъ родителей. У насъ есть много отрадныхъ примѣровъ, краснорѣчиво указывающихъ, насколько хорошо поставленная церковная школа способствовала смягченію и даже искорененію вражды раскольниковъ къ Церкви. Родители черезъ дѣтей узнавали силу любви, присущей Церкви, и къ тѣмъ, которые отъ нея отдѣлились. Дѣти въ семьяхъ безпоповскихъ смущали родителей вопросами о томъ, какъ можно унаслѣдовать животъ вѣчный

безъ участія въ трапезѣ Господней. Утвержденные въ правомъ ученіи, они не только теряли въ школѣ фанатизмъ, но и подготовлялись къ полному единенію съ Церковью. Это значеніе школы съ особою силою сказалось по отношенію къ ученицамъ, въ нихъ обучавшимся. Поступая въ школу, онѣ чуждались общенія съ другими дѣтьми, не желая осквернять себя питіемъ воды изъ общаго ковша, бѣгали на рѣчку и пригоршнями черпали воду. Доброе вліяніе школы, незамѣтно для нихъ, смягчало ихъ сердца. Молитвенное настроеніе живительной волной влекло и ихъ въ храмъ Божій. Проясненныя правымъ ученіемъ, если и не всѣ онѣ присоединятся къ Церкви, то по выходѣ изъ школы несомнѣнно не будутъ относиться къ православнымъ съ враждебнымъ презрѣніемъ, присущимъ старымъ раскольникамъ. Итакъ, школа, утверждающая миръ и согласіе между людьми, явилась въ послѣднее время полезной сотрудницей миссіи.

Великую пользу приносятъ, наконецъ, дѣлу миссіи различныя изданія, предпринимаемыя въ видѣ отдѣльныхъ книгъ, листковъ, статей и журналовъ, посвященныхъ изученію вопросовъ, до миссіи относящихся. Въ настоящее время враги Церкви и всякіе сектанты изощряются въ печатаніи, продажѣ по дешевымъ цѣнамъ и даровой раздачѣ всевозможныхъ книгъ, брошюръ и листковъ, распространяющихъ ложныя понятія и превратныя сужденія о Церкви, общемъ благѣ, воспитаніи и переустройствѣ общественной и государственной жизни. Очевидно, что для борьбы съ этимъ зломъ нужно съ неустанной настойчивостью печатать и распространять въ народѣ изданія, сообщающія правильныя понятія о Церкви, государствѣ, о христіанской нравственности, о неправдѣ и заблужденіяхъ сектантовъ и раскольниковъ. Нужно давать народу здоровую и хорошую духовную пищу, которая могла-бы способствовать его духовному росту. Книги для народа нужно писать языкомъ простымъ и яснымъ, избѣгая искусственныхъ

поддѣлокъ подъ народную рѣчь. Искреннее убѣжденіе пишущаго, при простотѣ изложенія, сдѣлаютъ книгу дорогой для читателя. Нельзя не радоваться, что за послѣднее время мы обогатились цѣлымъ рядомъ изданій, полезныхъ для народа съ миссіонерской точки зрѣнія. Помянемъ здѣсь Братское слово, «Троицкіе Листки» и книжки, «Кіевское Миссіонерское Обозрѣніе», «Московскій Православный Благовѣстникъ» и «Рязанскій Миссіонерскій Сборникъ». Всѣмъ этимъ изданіямъ, а равно и книгамъ, посвященнымъ изученію различныхъ сторонъ миссіонерской дѣятельности, пожелаемъ быстраго распространенія. Приходскіе священники въ этомъ отношеніи могутъ оказать большую помощь: слѣдя за различными изданіями, они могутъ знакомить съ ними и своихъ духовныхъ дѣтей.

Таковы, въ общихъ чертахъ, тѣ средства, которыми нынѣ располагаетъ миссія для борьбы съ сектантствомъ и расколомъ. Будемъ уповать, что Господь увѣнчаетъ благими успѣхами самоотверженные труды благовѣстниковъ Христовыхъ, что свѣтъ праваго Евангельскаго ученія разгонитъ тьму произвольныхъ человѣческихъ измышленій, что Церковь Всероссійская, въ союзѣ съ прочими Божіими церквами, будетъ проявлять спасительное дѣйствіе чистаго, неповрежденнаго ученія во благо всего человѣчества, къ утѣшенію Державнаго Отца Отечества и къ славѣ великаго народа русскаго.

Общія задачи и характеръ дѣятельности миссіонерскаго съѣзда.

(*Рѣчь,* сказанная при открытіи перваго засѣданія заслуженнымъ ординарнымъ профессоромъ Казанской академіи, *Н. И. Ивановскимъ*).

Починъ учрежденія повременныхъ миссіонерскихъ съѣздовъ принадлежитъ собранію Архипастырей въ Казани, бывшему въ 1885 году. На означенномъ собраніи было заслушано, между прочимъ, предложеніе старѣйшаго архипастыря, Высокопреосвященнаго Пал-

ладія, бывшаго архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго, — нынѣ митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго,—слѣдующаго содержанія:

«Полемическая литература по расколу въ настоящее время достаточно богата. По нѣкоторымъ вопросамъ можно даже находить излишекъ въ сочиненіяхъ, хотя по другимъ все еще чувствуется недостатокъ, а иногда, совершенная неуясненность нѣкоторыхъ спорныхъ предметовъ. Въ то-же время замѣчается нѣкоторое несогласіе между писателями, сочиненія которыхъ служатъ руководствомъ для другихъ. Разногласія писателей, часто не важныя сами по себѣ и со стороны научной, могутъ отражаться неблагопріятно въ дѣятельности практической. И это тѣмъ болѣе, что въ послѣднее время раскольническіе вожаки любятъ отыскивать и указывать,—какъ бы въ свое оправданіе,—такое разногласіе и особенно ошибочность въ мнѣніяхъ частныхъ писателей.[1]) Помимо этихъ соображеній есть много и другихъ причинъ желать, чтобы и посатели и практическіе дѣятели имѣли возможность время отъ времени обмѣниваться между собою своими мыслями. Въ этомъ обмѣнѣ съ несравненно бо́льшимъ удобствомъ, чѣмъ въ литературномъ объмѣнѣ мыслей, можетъ выработаться единство взглядовъ и пріемовъ и несокрушимая твердость и правильность первыхъ и цѣлесообразность послѣднихъ. Въ настоящее время признаются полезными съѣзды спеціалистовъ даже по предметамъ чисто теоретическимъ, по вопросамъ же практическаго характера подобные съѣзды тѣмъ болѣе необходимы. Вопросъ о расколѣ есть вопросъ практическій и притомъ вопросъ во многомъ и трудный и щекотливый по весьма разнообразнымъ причинамъ, требующій не только знанія и умѣнья, но и большого такта.

Такіе съѣзды можно было бы устроять прежде всего въ Москвѣ, какъ центрѣ противораскольнической дѣятельности, въ лѣтнее время, когда пути сообщенія очень удобны. При этомъ являлась бы полная возможность осмотрѣть и всѣ достопримѣчательныя книгохранилища и Московскія святыни.

---

[1]) Добавить теперь можемъ, что въ послѣднее время появилось сочиненіе „Броня правды“, которая вся соткана изъ несущественныхъ разногласій и ошибокъ частныхъ писателей особенно прежняго времени, существеннаго же и положительнаго въ пользу раскола не сказано ровно ничего. (Разборъ этого сочиненія сдѣланъ Е. Антониновымъ и напечатанъ въ „Братскомъ Словѣ“ и отдѣльной брошюрой 1897 года).

Средства на путевыя издержки и на прожитіе могли бы быть изысканы тѣми епархіями, которыя пожелаютъ отправить туда своихъ дѣятелей. Такимъ образомъ, здѣсь требуется только одобрить вопросъ въ его принципѣ. Если же и окажется нужною какая либо денежная помощь со стороны высшей духовной власти, то въ небольшихъ размѣрахъ, на содержаніе миссіонеровъ.

Если бы мысль о съѣздахъ удостоилась одобренія достославнаго собранія іерарховъ и утвержденія Св. Сунода, то не трудно было бы выработать и программу вопросовъ, могущихъ подлежать обсужденію перваго съѣзда».

Собраніемъ Архипастырей мысль о съѣздахъ была признана цѣлесообразною и постановлено ходатайствовать предъ Св. Сунодомъ объ открытіи перваго съѣзда въ Москвѣ на слѣдующее же лѣто, т. е. въ 1886 году. Св. Синодъ уважилъ это ходатайство и сдѣлалъ распоряженіе объ устройствѣ съѣзда въ означенномъ году. Но въ это время съѣздъ почему-то не состоялся, а открылся лѣтомъ 1887 года. Четыре года спустя, былъ второй съѣздъ, также въ Москвѣ (1891 г.). Теперь открытъ по счету третій съѣздъ и жребій палъ на Казань.

Между тѣмъ въ теченіе 12-ти лѣтъ, когда только что появилась мысль о съѣздахъ, помимо раскола надвинулась съ иноземнаго запада другая туча, заволокшая мѣстами чистый горизонтъ православія. Разумѣемъ штунду, получившую широкое распространеніе на югѣ Россіи. Кромѣ того, существовавшія издавна секты раціоналистическаго характера, въ разныхъ видахъ молоканства, дали новые отпрыски въ формахъ, не рѣдко совершенно безобразныхъ, представляющихъ смѣшеніе понятій молоканскихъ съ хлыстовскими (самарское мормонство). Затѣмъ мѣстами какъ бы возродилось и стало давать себя чувствовать старое хлыстовство съ проявленіемъ гнусныхъ безнравственныхъ дѣяній и въ отпрыскахъ частныхъ толковъ. Въ предѣлахъ Пермской губерніи заявляетъ о себѣ довольно старая «Сіонская вѣсть» подъ новою кличкою «легкой вѣры.»— Только что окончилось судебное дѣло о пропагандистахъ этой секты въ Шадринскомъ уѣздѣ. «Легкая вѣра» представляетъ дикое смѣшеніе безбожія, богохуленія и соціализма. Нужно-ли упоминать, наконецъ, что извѣстныя противообщественныя идеи гр. Толстого привились къ духоборчеству и породили печальныя движенія за Кавказомъ, весьма озаботившія правительство. Все это значительно расширило и кругъ миссіонерской дѣятельности, а отсюда очень

осложнило задачу миссіонерскихъ съѣздовъ. Уже на второмъ миссіонерскомъ съѣздѣ въ 1891 году между вопросами подлежащими обсужденію былъ и вопросъ о штундизмѣ, а отчасти и о другихъ сектахъ. Теперь въ ряду миссіонеровъ мы видимъ уже многихъ почтенныхъ труженниковъ и по борьбѣ съ разными раціоналистическими и мистическими сектами, и на обсужденіе вопросовъ, относящихся до этихъ сектъ, намъ придется удѣлить, быть можетъ, бо́льшую половину времени. Вопросъ о расколѣ является такимъ образомъ не цѣлымъ, а только частію.

О чемъ-же и въ какомъ порядкѣ должны происходить наши совѣщанія?—Мы видѣли, что, по первоначальному смыслу разсужденій и постановленія перваго собранія Архипастырей, учрежденіе съѣздовъ предпринято главнымъ образомъ въ тѣхъ видахъ, чтобы съѣзжавшіеся миссіонеры могли посовѣтоваться между собою по внутреннымъ вопросамъ миссіи, которые наиболѣе ихъ затрудняютъ—или по недостаточности ихъ разъясненія, или потому, что они неодинаково разрѣшаются,—словомъ, для того, чтобы съѣздъ сдѣлать школою взаимнаго обученія. Само собою разумѣется, что при этомъ должны неизбѣжно входить и вопросы внѣшняго свойства, особенно по части веденія бесѣдъ съ сектантами, а также и о разныхъ другихъ способахъ воздѣйствія на залубждающихъ и поддержанія духа православія и преданности Церкви. Нужно-ли говорить, сколько пользы могутъ принести эти совѣщанія, на коихъ болѣе опытные борцы подѣлятся своими познаніями и наблюденіями, менѣ опытные, открывъ свои затрудненія, услышатъ слово совѣта и ободренія на дальнѣйшіе труды. Только развѣ упорство и самомнѣніе не захотятъ узнать ничего и не вынесутъ ничего; но между нами, я увѣренъ, нѣтъ таковыхъ, да въ святомъ дѣлѣ вразумленія ихъ и быть не можетъ. Раскрытіе правды и истины не нуждается въ желаніи взять наавось. А чтобы объяснять и хорошо объяснить что либо другимъ, необходимо прежде самому узнать ясно и отчетливо. Поэтому учиться здѣсь, и особенно здѣсь, никогда не поздно. Припоминаемъ прекрасныя слова, сказанныя представителемъ власти на второмъ миссіонерскомъ съѣздѣ (В. К. Саблеромъ) и уже въ печати повторенныя: «Какъ бы ни былъ кто опытенъ, какихъ бы чиновъ и отличій не имѣлъ, но учиться нужно всѣмъ и всегда. Живя подъ единымъ кровомъ, вы, съѣхавшіеся съ разныхъ концовъ Россіи, имѣете возможность сблизиться мыслями и чувствами подѣлиться,

наблюденіями. Когда будетъ кто заброшенъ въ глухую даль, одинокъ и утомленъ борьбой на тернистомъ пути миссіонерской дѣятельности, онъ всегда, думаю, можетъ найти себѣ, изъ среды сего многочисленнаго сонма соработниковъ, друга, утѣшителя и станетъ такому легче»...

Съѣзжаются и нерѣдко, съ большою видимою для всѣхъ пользою, врачи посовѣтываться между собою, какъ лѣчить тяжелую и упорную болѣзнь. Тутъ, на этихъ съѣздахъ, одинъ отъ другаго ознакомляются и съ сущностію и съ много-различными проявленіями болѣзни, и съ различными способами врачеванія, и съ противодѣйствіемъ жизненныхъ силъ такого, или иного организма, и съ внѣшними условіями лѣченія, и съ дѣйствіемъ тѣхъ или другихъ врачебныхъ средствъ и, наконецъ, съ способами предотвращенія заболѣваемости другихъ. Всего этого въ книгахъ и прочитать не возможно вслѣдствіе крайняго разнообразія жизненныхъ условій. И расколъ и сектантство разнаго рода тоже — болѣзни, болѣзни тяжкія, хроническія, съ перемѣнными симптомами. И лѣчить ихъ много нужно труда и умѣнья, и совѣтовъ другъ съ другомъ. Посему и нашъ съѣздъ тоже, что консиліумъ врачей.

Сравненіемъ этимъ уясняются и другія задачи съѣзда, нѣсколько побочныя, но также важныя, также общаго совѣта требующія. Съѣзжающіеся врачи не только прямые, вѣрнѣе дѣйствующіе способы лѣченія указываютъ, не только разные составы врачебныхъ средствъ придумываютъ и изобрѣтаютъ, но разсуждаютъ и о разныхъ побочныхъ условіяхъ,—напр., какъ держать больного, чтобы пріостанавливать развитіе болѣзненныхъ началъ, какъ предохранять здоровыхъ отъ заболѣванія и т. п. Раскрытіе этихъ сторонъ бываетъ особенно важно въ тѣхъ случаяхъ, когда болѣзнь имѣетъ характеръ эпидемическій, требующій воздѣйствія не на заболѣвшихъ только, но и на здоровыхъ, чрезъ наибольшее распространеніе среди всего общества извѣстныхъ мѣръ предосторожности. И это послѣднее тѣмъ важнѣе и необходимѣе, чѣмъ разрушительнѣе самый родъ болѣзни и чѣмъ менѣе въ распоряженіи врача имѣется прямыхъ средствъ врачеванія. Нынѣ признано, что во многихъ случаяхъ спасаютъ именно гигіеническія условія, оздоровленіе мѣстности, разобщеніе больныхъ отъ здоровыхъ.

И мы имѣемъ дѣло съ болѣзнями эпидемическаго свойства. И доселѣ въ нашемъ простомъ народѣ держится обрядовѣріе, пода-

вляющее и существенныя стороны религіи и важность церковнаго единенія, ослабляющее такимъ образомъ преданность Церкви. На ряду съ этимъ, точно зараза какая, распространяются понятія штунды, ложный мистицизмъ хлыстовства, модныя идеи Толстого, а мѣстами и дикія бредни Ильина. И намъ, и всѣмъ радѣтелямъ Церкви предстоитъ дѣйствовать на весь народъ и на все общество распространеніемъ здравыхъ понятій, чрезъ церковь, чрезъ школу, при посредствѣ литературы. И здѣсь необходимъ общій совѣтъ, къ изысканію разнаго рода и духовныхъ воздѣйствій и иныхъ мѣропріятій, которыя хотя и выходятъ за предѣлы непосредственной миссіонерской дѣятельности, но съ которыми эта дѣятельность тѣсно связана, какъ съ условіями, споспѣшествующими ея развитію и успѣхамъ.

И врачи для достиженія своихъ цѣлей оздоровленія обращаются къ содѣйствію учрежденій и лицъ, на коихъ лежитъ долгъ служить благу народа и въ распоряженіи которыхъ имѣются и средства и способы приведенія въ исполненіе разныхъ врачебныхъ предначертаній. И на насъ лежитъ долгъ по меньшей мѣрѣ разоблачать предъ кѣмъ слѣдуетъ, предъ людьми здраваго смысла, предъ людьми власти и порядка гнилыя язвы сектантства: проявленія изувѣрства у однихъ, гнусныя дѣянія у другихъ, противообщественныя стремленія у третьихъ, кощунственныя богохуленія у четвертыхъ,—разоблачать и мѣропріятія указать, дабы ни власть, ни народъ православный не встрѣчали такихъ сюрпризовъ, какой преподнесло намъ Тираспольское дѣло, какіе мы видѣли нѣсколько лѣтъ назадъ у Алатырскихъ хлыстовъ, и недавно у хлыстовъ Оренбургскихъ, про какіе читали по Тарусскому дѣлу, или по Шадринскому.

Хотя не государство созвало насъ сюда, хотя не представителями порядка общественнаго мы являемся, но въ нашемъ отечествѣ искони вѣковъ люди Церкви являлись людьми, ратующими за крѣпость и спокойствіе быта гражданскаго и строя государственнаго, да поживемъ тихое и безмолвное житіе во всякомъ благочестіи и чистотѣ (1 Тим. **2**, 2). Связь эта людей Церкви и людей государства не должна и, надѣемся, никогда не будетъ порвана на Руси святой. Вотъ почему и мы считаемъ себя призванными, гдѣ то́ будетъ нужно, разоблачать тѣ стороны сектантства, которыя ведутъ къ подрыву порядка общественнаго, во имя ли простаго соціализма, религіею прикрывающагося, какъ у гр. Толстого, или просто по

безсмысленному фанатизму, опирающемуся на нелѣпыя доктрины, какъ у многихъ сектантовъ. Не одинъ разъ мы говорили и печатно и устно, и въ журнальныхъ статьяхъ, и въ публичныхъ лекціяхъ, и въ судебныхъ экспертизахъ—говорили и теперь повторимъ, что всякая секта имѣетъ свою казовую сторону, красивую, увлекающую другихъ личину. Нужно ее сдернуть, чтобы показать предметъ въ настоящемъ его видѣ.

По поводу виновника по Тираспольскому дѣлу (Ковалевъ), нѣкоторые замѣчаютъ, что для таковыхъ нужна психіатрическая лѣчебница. Едва ли это такъ,—да едвали она и въ состояніи помѣстить всѣхъ зараженныхъ, да, наконецъ, поздно лѣчить болѣзнь, когда больные сошли уже въ добровольную могилу. Нужно съ корнемъ выгонять самое начало болѣзни. Когда останутся корни дерева, никто не можетъ поручиться, что отъ корней не явятся побѣги, а затѣмъ и плоды.

Есть еще одна сторона дѣла, совершенно исключительная, едвали когда на съѣздахъ и затрогиваемая. Разумѣемъ внѣшне-служебное, правовое положеніе самихъ миссіонеровъ. Въ настоящее время положеніе это какое-то неопредѣленное, только съ однимъ званіемъ—духовнымъ, или свѣтскимъ, да мѣстами еще, и только мѣстами,—съ образованіемъ связанное. По выраженію «Миссіонерскаго Обозрѣнія», это—положеніе вольнонаемныхъ людей, вознаграждаемыхъ въ каждой отдѣльной епархіи по усмотрѣнію мѣстнаго епархіальнаго начальства. Я могу сказать еще болѣе: многіе изъ дѣятелей на миссіонерскомъ поприщѣ десятки лѣтъ поработавшіе, не знали ни про какое вознагражденіе, кромѣ развѣ теплой и радостной любви народной; таковые есть и теперь въ лицѣ многихъ труженниковъ, не носящихъ оффиціальнаго званія миссіонера, безъ которыхъ также едва-ли можно обойтись и во всякомъ случаѣ это—дорогіе для насъ люди. Дерзну сказать и еще больше: въ нѣкоторыхъ даже правящихъ епархіальныхъ сферахъ не исчезло еще мнѣніе, что ведущіяся собесѣдованія — простая забава, малоплодная и едва-ли нужная. Мнѣнія эти въ конецъ парализуютъ труды миссіонеровъ; выходитъ, что всѣ усилія свои они употребляютъ, всѣ насмѣшки, огорченія и клеветы претерпѣваютъ ради собственнаго только удовольствія. И вотъ предъ нашимъ съѣздомъ теперь, по выраженію того-же журнала, раздался «плачъ Іереміевъ». Смѣемъ думать, что нашъ съѣздъ имѣетъ право и даже обязанъ обсудить вопросъ и съ этой стороны.

Хотя и напечатано обвиненіе раскольниковъ въ «Бронѣ» мнимой «правды», что наши миссіонеры—«наемники», но наемничество, по смыслу святаго Писанія, есть не за трудъ вознагражденіе, а холодная нерадивость къ своему дѣлу, *наемникъ бѣжитъ, яко наемникъ есть и не радитъ о овцахъ*. Всякій же работающій получаетъ мзду отъ трудовъ своихъ и *служащій алтарю отъ алтаря питается*. Да и не было еще такихъ наемниковъ, которые работали бы за насмѣшки и оскорбленія. На дѣлѣ видится тутъ совсѣмъ не наемничество, а скорѣе самоотверженіе. Короче и опредѣленнѣе сказать, что всякій трудъ долженъ же и положеніе извѣстное и опредѣленное создавать, и—заботы о осемъ, помогая людямъ, упрочиваютъ самое дѣло. И опять въ томъ же журналѣ замѣчается, что «нынѣ и время благопріятно». Нѣтъ, значитъ, надобности оставлять дѣтямъ нашимъ сдѣлать то, что, Богъ дастъ, удастся, можетъ быть, и намъ сдѣлать.

Соотвѣтственно съ высказанными задачами и примѣнительно къ напечатанной уже программѣ, мы составили рядъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда, вопросовъ, разными лицами возбужденныхъ. Всѣ эти вопросы раздѣлены на отдѣлы. Первый отдѣлъ—о внѣшнемъ веденіи и постановкѣ собесѣдованій съ иномыслящими. Второй отдѣлъ—о внутреннихъ миссіонерскихъ вопросахъ. Третій—о необходимости новыхъ мѣропріятій и духовныхъ воздѣйствій, а также о единствѣ отвѣтовъ по вопросамъ недоумѣннымъ. Четвертый отдѣлъ о служебномъ положеніи миссіонеровъ и о другихъ лицахъ, трудившихся и трудящихся на миссіонерскомъ поприщѣ.

Послушаютъ-ли насъ власть имущіе, какъ добрыхъ совѣтниковъ, или слова наши останутся гласомъ вопіющаго въ пустыни, это уже не наше дѣло. Одно отъ насъ требуется. О чемъ бы ни стали мы говорить, насъ должна одушевлять одна мысль, одна цѣль, умиротвореніе св. Церкви, ересями и расколами обуреваемой и воинствуемой, ослабленіе къ ней вражды и обнаруженіе зла, какъ со стороны церковной, такъ и общественной. При этомъ, по вопросамъ о внѣшнихъ мѣропріятіяхъ необходимо быть не легкомысленными, а осмотрительными и осторожными, особенно же не раздражительными,—водящимися не духомъ жестокости и суровости, а духомъ любви къ человѣку и состраданіемъ къ немощному, а вмѣстѣ съ тѣмъ мыслію объ охраненіи другихъ отъ заразы.

Какъ намъ, людямъ съѣхавшимся изъ далекихъ мѣстъ, совершенно между собою незнакомымъ, знающимъ про нѣкоторыхъ заглазно, по наслышкѣ, или по печатнымъ трудамъ,—какъ намъ быть между собою? Быть-ли сдержанными и опасливыми, или совершенно откровенными, говорить все, что въ душѣ наболѣло? Выставлять ли, съ другой стороны, авторитетъ своего положенія и другое что, или прислушиваться къ каждому мнѣнію и одинаково внимательно обсуждать все, о чемъ скажутъ люди труда и опыта? Упомянутый уже мною не разъ писатель и миссіонеръ выразилъ желаніе, чтобы на съѣздѣ не было фигуръ умолчанія. Мы вполнѣ присоединяемся къ этому желанію. Для этого нужно проникнуться двумя мыслями. Первое, кто бы и отъ куда бы ни прибыли, всѣ должны и можемъ почувствовать,—что и естественно, духовное между собою родство въ единствѣ труда и заботъ, радостей и печалей, терній и утѣшенія. И это единство должно и легко можетъ сплотить насъ на столько, чтобы языкъ развязался, какъ въ семьѣ родной. Кто въ чемъ сомнѣвается, кто чѣмъ болѣетъ, кто слабость чувствуетъ, все неси сюда въ увѣренности, что все по—братски выслушано будетъ, на все данъ будетъ, если уже не отвѣтъ прямой, то дружескій совѣтъ, безъ порицанія и осужденія, а тѣмъ паче безъ пересудовъ. Второе и съ другой стороны всѣ знать должны,—и это опять не трудно и естественно,—что здѣсь нѣтъ ни большихъ, ни малыхъ, ни учителей, ни учениковъ въ формальномъ смыслѣ слова. Всякій, кто трудится въ святомъ дѣлѣ, много-ли, мало-ли, успѣшно-ли, или и не вполнѣ успѣшно,—неси сюда крупицу своихъ знаній и наблюденій. И малое и, по видимому, безуспѣшное можетъ попользовать, какъ заслуживающее подраженія, или какъ предостереженіе. Нужно только спокойно выслушать, обсудить и воспринять. Одинъ, конечно, самъ собою явится здѣсь авторитетъ, это—авторитетъ знанія и опыта, но онъ не напрашивается, а свободно и какъ бы инстинктивно признается. Такого авторитета и опасаться нечего.

Не вижу надобности говорить послѣ этого о взаимномъ уваженіи и единеніи. Съ миромъ мы пришли, съ свѣтлымъ миромъ и разойдемся. А теперь, съ благословенія Божія и архипастыря нашего, примемся за дѣло.

Но прежде еще два—три слова. Теперь мы видимъ многочисленный сонмъ тружениковъ—миссіонеровъ, разбросанныхъ по необъятному пространству земли русской. Но все это слишкомъ еще не давно, на нашихъ глазахъ возродилось и значительно окрѣпло. Какихъ—нибудь 15—20 лѣтъ назадъ ничего подобнаго не было, не было и мысли о какихъ либо съѣздахъ, потому что и съѣзжаться было некому. Но и тогда, точно оазисы въ пустынѣ, сіяли отдѣльные свѣточи, уединенно горѣвшіе въ Москвѣ и нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ, разгоняя тьму раскола. Это были первые насадители того дѣла, какъ оно теперь поставлено, которое дѣлаете и вы, отцы и братія! Съ ними—то должны мы сознавать и чувствовать живую духовную связь. Иные изъ нихъ,—съ Кіевскимъ іерархомъ во главѣ,—пребываютъ деселѣ, нѣціи же почиша. Пожелавъ живымъ и здравствующимъ многихъ лѣтъ и продолженія трудовъ неустанныхъ, вспомянемъ знаменательныя слова о почившихъ, утромъ уже сказанныя высокимъ нашимъ гостемъ и начальникомъ.

О церковно-общественномъ и государственномъ значеніи миссіонерства.

(Рѣчь предъ началомъ совѣщаній 3 Миссіонерскаго Съѣзда въ Казани, сказанная секретаремъ съѣзда *В. М. Скворцовымъ)*

Итакъ, насталъ тотъ желанный праздникъ миссіи, котораго 6 лѣтъ съ томительнымъ нетерпѣніемъ, со многими упованіями ждали воинствующіе мечемъ слова Божія (Еф. 4),—рядовые витязи Церкви нашей! Столь знаменательное событіе, какъ Всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ, пятивѣковая исторія внутренней миссіи отмѣчаетъ на скрижаляхъ своихъ только въ третій разъ... Помолившись Господу Богу, воспріявши на благое начало дѣла архипастырское благословеніе отъ предстоятеля Казанской церкви, окрыленные словами горячаго привѣта и сердечныхъ благожеланій высокаго покровителя миссіонерства, всѣмъ намъ дорогого В. К. Саблера, сейчасъ мы обсмотрѣли въ рѣчи старѣйшаго изъ своихъ собратій, профессора Н. И. Ивановскаго, путь предстоящаго намъ труда. Теперь за дѣло, съ Богомъ! За дѣло важное, имѣющее значеніе *не просто церковное,* но и *церковно-общественное* и даже скажу болѣе—*государственное* значеніе.

Неужели такъ широко значеніе, спросятъ насъ, безвѣстнаго миссіонерскаго служенія? Да, мы мнимъ, что, ратоборствуя съ врагами родного православія, имже имя легіонъ,—миссіонеры и Богу службу служатъ, какъ доблестные воины Церкви Христовой, и государству, какъ вѣрные сыны Царя и отчизны. Объяснимся.

Самыя первыя и насущныя задачи внутренней миссіи, какъ извѣстно, состоятъ въ томъ, чтобы *охранить православіе народа* нашего отъ приращенія къ нему религіозныхъ заблужденій расколосектантства и возвращать на путь истинной вѣры и спасенія отпадшихъ и заблудшихъ братій нашихъ. Но православная Церковь и русское государство, гдѣ все въ народной жизни получаетъ свое освященіе, силу и дѣйственность при посредствѣ Церкви,—православіе и самодержавіе, общественная и бытовая жизнь русскаго народа—все это такъ тѣсно, такъ органически вѣковою исторіею Руси святой связано между собою, что *всѣ вопросы вѣры и Церкви* у насъ на православной Руси въ то же время суть и *вопросы государственные*.

Расколъ и сектантство, какъ явленія болѣзненныя, нарушая правильное теченіе жизни прежде всего, конечно, церковной, естественно, въ силу указанной тѣсной связи церкви и государства, нарушаютъ и правильное, закономѣрное теченіе и развитіе жизни семейной, общественной, а слѣдовательно, и государственной.

Культурныя, историческія задачи православной Руси, какъ государства самобытнаго и своеобразнаго,—всецѣло покоятся на незыблемости культурныхъ историческихъ основъ ея, т. е. православія, самодержавія и русской народности. Все то, что такъ или иначе колеблетъ ту или другую изъ этихъ основъ, естественно, ослабляетъ самобытную нашу мощь и мѣшаетъ культурному духовному развитію русскаго государства. При этомъ необходимо помнить, что православіе, какъ основа, и по историческому старшинству своему въ жизни Руси святой и по несравненнымъ заслугамъ, относительно воспитательнаго вліянія на развитіе и укрѣпленіе въ народномъ самосознаніи началъ монархизма и идей національности, является краеугольнымъ камнемъ нашей государственности. На твердынѣ православія прежде всего и болѣе всего обосновался, возросъ и укрѣпился могучій колоссъ Россійской державы! Духомъ православія создано и воспитано то народное и общественное міросозерцаніе, которое въ исторической нашей жизни ознаменовалось чудесами без-

примѣрно-высокой нравственной доблести православнаго народа и духовной его мощи, явленныхъ и во дни государственной славы, и въ годины бѣдствій отечества. Не православіе-ли воспитало чувства безграничнаго народнаго патріотизма, беззавѣтной преданности и вѣрности къ Россійскимъ Самодержцамъ, Помазаникамъ Божіимъ, всегдашней покорности къ предержащей власти не страха ради, а по совѣсти, по долгу, и во имя вѣры въ Бога? Вотъ этотъ-то, покоющійся на православіи, внутренній міръ религіозно-политическихъ воззрѣній нашего народа и представляетъ ту государственную твердыню, чистую и крѣпкую, какъ алмазъ, способную противостоять всѣмъ народнымъ бѣдствіямъ, невзгодамъ, всѣмъ внѣшнимъ и внутреннимъ врагамъ; ее-то всѣмъ вѣрнымъ сынамъ Церкви, Царя и Отечества и нужно блюсти, какъ зѣницу государственнаго ока. И горе, если мистически—набожный народъ православный раздѣлится *на ся* въ своей вѣрѣ! Горе, если будетъ толкнутъ на скользкій путь отпаденій отъ Церкви; горе, если въ православной Руси наступитъ господство принциповъ ненормальной свободы совѣсти и пропаганды сектъ—какъ того желаютъ враги Церкви и отечества! Это будетъ однимъ изъ вѣрнѣйшихъ подкоповъ подъ кремль Руси!..

Такъ мы понимаемъ значеніе православія для общественной и государственной жизни нашего отечества. Не ясно-ли отсюда, какая важная общественно-государственная задача лежитъ на миссіонерствѣ, призванномъ служить главнѣйшимъ орудіемъ духовнаго объединенія различныхъ элементовъ, составляющихъ многомилліонную Русь,—незамѣнимымъ средствомъ для охраненія чувства вѣры русскаго православнаго населенія,—этого ядра государства, отъ растлѣнія его пагубными лжеученіями—и для вразумленія заблудшихъ братій нашихъ, теряющихъ въ сектантствѣ не только спасеніе вѣчное и вѣру истинную, но и обликъ русскій,—для успокоенія, наконецъ, всѣхъ обуреваемыхъ религіозными сомнѣніями несчастныхъ жертвъ религіознаго фанатизма, невѣжества, лжи и коварства?

Да, отцы и братія, не подлежитъ сомнѣнію, что миссіонерство служеніе не церковное только, но общественное,—служеніе святое и великое! Счастливъ жребій тѣхъ, кто сопричтенъ къ миссіонерскому лику вѣропроповѣдниковъ. Воистину не малую службу Церкви, Царю и отечеству несутъ трудящіеся на поприщѣ миссіонерской борьбы съ расколосектантствомъ.

Но всѣми-ли такъ понимается и по достоинству цѣнится дѣло миссіонерской борьбы съ врагами православія? Вотъ вопросъ.

Къ величайшему огорченію, не встрѣчаемъ мы должнаго разумѣнія этого вопроса тамъ, гдѣ бы, кажется, можно было ожидать этого болѣе всего и прежде всѣхъ,—я говорю объ интеллигентномъ мыслящемъ обществѣ нашемъ и свѣтской печати. Здѣсь приходится дѣятелямъ миссіи нерѣдко считаться съ отрицательными взглядами по вопросамъ о значеніи миссіонерства и вредности для успѣха нашего дѣла кривотолками.

Воинамъ первѣе всего нужно знать, гдѣ вражій станъ и что въ немъ предпринимается. Враждебныя противъ миссіи вылазки чаще всего идутъ со стороны тѣхъ интеллигентовъ, которые укрѣпились на верху горы общественной жизни и потому для васъ, дорогіе товарищи, какъ подвизающихся, главнымъ образомъ, въ захолустныхъ дебряхъ расколосектантства, будетъ, думаю, небезъинтереснымъ и небезполезнымъ познакомиться съ кривотолками по вопросу о миссіи, наблюдаемыми въ обществѣ. Большинство въ обществѣ «теплохладно» къ своей православной вѣрѣ и Церкви и безразлично въ отношеніи раскола и сектъ,—миссія для таковыхъ представляется въ видѣ «безплодныхъ словопреній» о вѣрѣ, миссіонеры кажутся людьми «странной профессіи», «вольными художниками» духовнаго вѣдомства—не болѣе. О близорукости этой части общества, относительно общественнаго значенія сектантства и миссіонерства, можно только пожалѣть, но ни серьезно огорчаться, ни считаться не приходится съ людьми, для которыхъ все равно, что православіе, что мухаммеданство, что штундизмъ и что буддизмъ... Но наблюдается въ общественныхъ сферахъ другое, болѣе серьезное антимиссіонерское теченіе, значительное если не числомъ то вліяніемъ, которое знаетъ миссіонерство, но понимаетъ его какъ дѣло не только лишнее, но и «темное» и «вредное»,—о миссіонерахъ трактуетъ, какъ о «гасителяхъ просвѣщенія», «гонителяхъ отпавшихъ отъ Церкви»,—какъ о штатѣ опричниковъ духовенства и какъ о шпіонахъ правительства. Стараясь усыплять бдительность государственныхъ стражей, ненавистники борьбы съ сектантствомъ говорятъ, что де въ этомъ мірѣ все благополучно и лишь одни миссіонеры раздуваютъ, бьютъ набатъ...

Вы удивляетесь, почему и какъ могло создаться въ сферахъ чуждыхъ, повидимому, намъ такое непріязненое отношеніе и взглядъ на

наше св. дѣло? А потому, что интеллигенты ненавидящіе миссію прозираютъ въ русскомъ расколосектантствѣ «сіяніе проблесковъ свѣта, пробивающагося въ темную народную среду»,—занимающуюся на горизонтѣ народной жизни «зарю освобожденія нашего простолюдина отъ путъ суевѣрія православной Церкви, хотятъ видѣть въ этомъ смѣлый подступъ къ соціальной свободѣ народныхъ массъ и въ другихъ сферахъ жизни простолюдина».

Вы желаете знать, кто же эти прозорливцы? Это та, православная по метрикѣ, прогрессивная по убѣжденіямъ, часть общества, которая неисправимо ослѣплена еще съ эпохи 60-хъ годовъ мишурнымъ блескомъ западно-европейской культуры, живетъ и дышетъ «самоплеваніемъ» всего истиннорусскаго, та либеральная клика, которая громы и молніи вержетъ на коренныя начала государственной жизни Россіи, для которой (клики) не существуетъ православія ни какъ религіозной истины, ни какъ главной основы монархической Руси. Для этой части общества всѣ вѣры и секты превосходны, одно лишь православіе никуда не пригодно, потому что держитъ народъ въ страхѣ Божіемъ, въ повиновеніи закону и правительству.

Нельзя отказать этой кликѣ въ тонкой политикѣ и далекой прозорливости. Всячески поддерживая анти-церковное своеволіе сектантскихъ массъ, изощряя массы въ церковной анархіи, прогрессисты знаютъ, что такимъ путемъ разнуздывается понемногу звѣрь народныхъ политическихъ страстей. Либеральные друзья сектантства и враги православной Руси вѣрно расчитываютъ, что эта школа сектантскаго своеволія и попиранія священнѣйшаго авторитета Матери-Церкви, съ теченіемъ времени должна подготовить имъ изъ народной среды вѣрныхъ союзниковъ въ дѣлѣ осуществленія «безумныхъ мечтаній» нашихъ конституціоналистовъ. Кто устоитъ въ неравномъ спорѣ—это вопросъ воли Божіей. На основаніи многолѣтняго изученія психологіи и быта сектантства. мы думаемъ, что расчеты эти вѣроятны, ибо что значитъ для невѣжественной массы, возросшей въ болѣзненной атмосферѣ религіозной критики того, что составляетъ произведеніе Божественнаго ума и св. премудрости Церкви, вѣковóго богословствованія просвѣщенныхъ христіанъ,—для массы, до мозга костей пропитанной чувствами разочарованія, недовольства и отрицаніемъ всякихъ религіозныхъ авторитетовъ, свободомыслiемъ,—что,—говорю,—значитъ попрать, при первомъ удобномъ случаѣ, авторитетъ власти государственной и законы царскіе, когда та-

кимъ Божьи заповѣди ни почемъ? Къ сожалѣнію, наши мрачныя предположенія все чаще и чаще находятъ себѣ подтвержденіе въ позднѣйшихъ наблюденіяхъ миссіи. Теперь накопилось довольно фактовъ, указывающихъ, что сектантскія лжеученія, разрушая религіозное миросозерцаніе народа, создаютъ въ народной средѣ благопріятныя условія для развитія противогосударственныхъ идей и что не только подъ новѣйшими формами религіозно-сектантскаго вольномыслія удобно маскируется атеизмъ и соціализмъ, но даже и въ нѣдрахъ сектъ старыхъ, повидимому застывшихъ, неожиданно стали проявляться крайне опасныя политическія направленія.

Такъ, напр., въ южно-русской штундѣ даетъ о себѣ знать безбожное направленіе, отвергающее божественный авторитетъ св. Писанія, проповѣдующее, что не слѣдуетъ вполнѣ довѣряться св. Писанію, ибо въ немъ, якобы, много противорѣчій, свидѣтельствующихъ объ искаженіи Слова Божія духовенствомъ, при переводахъ библейскаго текста, допущенныхъ съ своекорыстною, конечно, цѣлью, чтобы держать народъ въ порабощеніи у себя и власти. Христосъ сказалъ: «*сыны свободны*», ап. Петръ подтвердилъ, что «въ свободу званы», ап. Павелъ также свидѣтельствуетъ, что «выкуплены дорогою цѣною — не дѣлайтесь рабами человѣковъ», какъ-же могъ, мудрствуютъ послѣдователи этого толка штунды, тотъ-же свящ. писатель сказать: «всяка душа властямъ предержащимъ да повинуется». Это, говорятъ они, вставка поповъ въ угоду царямъ и правителямъ. Вѣчны и неизмѣнны одни лишь законы природы и ихъ однихъ надо и слушаться,—они направляютъ людей къ благу и счастію, а благо заключается въ наилучшемъ удовлетвореніи насущныхъ потребностей.... Наше счастіе загублено сильными и богатыми, съ которыми де не грѣшно бѣдному люду бороться за свое счастіе *всякими* средствами. Во главѣ штундоваго кружка, раздѣлявшаго эту теорію, стоялъ крестьянинъ Ч., бывшій ранѣе ученикомъ революціонеровъ Дейча и Стефановича, а затѣмъ сдѣлавшійся ярымъ проповѣдникомъ штунды. Послѣдователи этого кружка скоро-же отъ словъ перешли къ дѣлу, учинивъ въ своей мѣстности «во имя идей» цѣлый рядъ криминальныхъ преступленій, начиная съ кражи и продолжая до безсмысленнаго вандальства, въ отношеніи имущества богатыхъ односельчанъ (напр., разъ въ разгаръ рабочей поры сектанты сняли ночью шестерни съ единственной въ селѣ молотилки и бросили ихъ въ Днѣпръ...). Коментаріи излишни. Sapienti sat...

А надѣлавшая столько шуму и у насъ въ Россіи, и заграницею духоборческая закавказская эпопея—развѣ мало даетъ уроковъ вразумленія и предостереженія на счетъ нашего сектантства? Вѣдь духоборчество до послѣдняго времени было самою хваленою сектою и у мѣстныхъ властей, и въ глазахъ общества, и во мнѣніи печати. Всѣ превозносили до небесъ духоборчество, какъ «трудовой муравейникъ», образцовое сообщество по жизни и поведенію. Довольно того, что въ теченіе 50-лѣтняго періода жизни въ Закавказьѣ не оказывается ни въ одномъ учрежденіи и пяти дѣлъ о преступленіяхъ духоборъ, не поступало ни къ кому отъ тихаго населенія ни одной жалобы... Духоборцы признаны были мѣстною администраціею надежнѣйшимъ для окраинъ колонизаціоннымъ элементомъ. И вотъ, завоеванныя у Турціи побѣдными подвигами нашего воинства, орошенныя кровію русскаго православнаго солдата, отнятыя у турокъ золотыя земли Карской области заселены были, главнымъ образомъ, тѣми-же хвалеными духоборцами, какъ лучшими представителями и носителями русскаго знамени въ далекомъ Закавказьѣ. Какъ русскій аванпостъ на границѣ вытянулись ихъ богатые поселки.

И чтоже оказалось нынѣ? Хваленое духоборчество всегда считало себя «особою націей», имѣло на русской территоріи «свое отечество» — сиротскій домъ, сто лѣтъ управлялось «своими царями» изъ священной для нихъ линіи Калмыковыхъ, жило своею отдѣльною бытовою, не связанною съ обще-русскою жизнію, носило даже свой традиціонный костюмъ, пріобрѣло особый (квакерскій) обликъ, усвоило массѣ преступныя религіозно-политическія воззрѣнія, на государственныя повинности и подати смотрѣло, «какъ на дань» россійскому Царю и т. д. Словомъ, оказалось, что въ духоборчествѣ мы имѣемъ секту не столько религіозную, сколько соціальную, и что оно, какъ и все вообще наше раціоналистическое сектантство, представляетъ собою «горючій матеріалъ», который способенъ вспыхнуть страшнымъ пожарищемъ отъ первой-же попавшей въ него искры,— здѣсь такою искрою явилась анархическая пропаганда въ духоборьѣ... И вотъ, мы нынѣ являемся свидѣтелями безпримѣрной въ исторіи, тяжелой народной политической смуты: до восьми тысячъ сектантскаго населенія открыто и дерзко всѣмъ и каждому не только заявляютъ, но и показываютъ на дѣлѣ полное отрицаніе государственности, непризнаніе священной власти Монарха—Помазанника Божія, говоря, «что у нихъ одинъ Царь Небесный, а Царя земного они

не знаютъ и быть его не должно, такъ какъ на землѣ всѣ равны, всѣ братья, двумъ господамъ служить нельзя»; что «власть возвысилась чрезъ насиліе народа, что одинъ Начальникъ, Кто всему міру начало, что начальство и разбой — одно рукомесло. Законъ одинъ долженъ быть Божій, а въ государственныхъ установленіяхъ и въ императорскихъ указахъ нѣтъ нужды. Отечествомъ признаютъ весь міръ, соотечественниками всѣхъ людей: россійскій Императоръ, турецкій султанъ, персидскій шахъ, нѣмецкій король, турокъ, армянинъ, англичанинъ и проч.—всѣ намъ одинаковы, русскихъ мы не знаемъ... Война—убійство. Судъ — насиліе и произволъ власти, ибо сказано: «не судите». Владѣніе — грабежъ богатыхъ, земля Божія— создана для всѣхъ въ равной долѣ и каждый паши столько, сколько надо для прокормленія...». Вотъ какіе безумные глаголы изрыгаетъ мятежная часть духоборчества, извѣстнаго подъ именемъ «духоборъ-постниковъ». Едва-ли болѣе преступно безумствовали сами французскіе санкилоты. Приведенныя нами слова и мысли проповѣдуются не гдѣ-либо въ потаенныхъ мѣстахъ, а на улицахъ и площадяхъ селеній и городовъ закавказской окраины, — безъ страха за отвѣтственность, съ фанатическимъ сознаніемъ правоты своихъ ужасныхъ анархическихъ воззрѣній. Отъ преступныхъ словъ давно уже сдѣланъ переходъ и къ дѣлу. Не секретъ, что духоборы, служившіе въ рядахъ войскъ, выступили изъ строя, ополченцы посдавали свидѣтельства и всѣ послѣдователи этой партіи, въ ночь подъ 29 іюня 1895 года, торжественно сожгли все свое оружіе, никому изъ начальства давно уже не отдаютъ установленной чести, одному изъ губернаторовъ толпа нанесла оскорбленія и словомъ и дѣйствіемъ, податей добровольно не взносятъ... Вотъ какое превращеніе совершилось въ 2—3 года времени въ средѣ самой хваленой части сектантскаго населенія Россіи! Есть серьезныя опасенія, что анархическая зараза можетъ коснуться и сосѣдняго молоканскаго и прыгунскаго населенія. Мыслимо-ли что-либо подобное встрѣтить не только въ массѣ, но и въ единицахъ православнаго народа, обруганнаго либеральнымъ лагеремъ сектофиловъ «пьяною толпою?»

Могу вамъ сообщить и еще объ одномъ, самомъ недавнемъ сюрпризѣ изъ міра сектантства мистическаго. Въ далекой Сибири одинъ скопецъ сфабриковалъ неслыханную религіозно-соціалистическую доктрину и образовалъ около себя кружокъ послѣдователей, которые такъ же, какъ и духоборцы — постники, отрицаютъ земную

власть начальства, правительственныя учрежденія, государственные законы. О Государѣ учатъ, что онъ есть олицетвореніе власти діавола, начальники — исполнители сатанинской власти, чиновники— скорпіоно-образная саранча. Всякій вѣрующій долженъ наступить и попереть льва и змія, т. е. свергнуть царское иго и не покоряться законамъ, не принимать денегъ, не давать никакихъ податей. Земной міръ—есть царство діавола. Новая секта отрицаетъ науки, художество, искусства, какъ мерзость, — гнушается всякихъ царскихъ изображеній, уничтожаетъ денежные знаки съ портретами Царственныхъ Особъ. Всѣ православные суть дѣти блуда. Для спасенія необходимо не только покаяніе во грѣхахъ, но и личное искупленіе, подобно Іудѣ, который былъ де первымъ послѣдователемъ Христа Спасителя, ибо онъ не только раскаялся въ томъ, что предалъ Христа, но и искупилъ свой грѣхъ смертію, повѣсившись. Если кто раскаявшись, покончитъ жизнь своею волею, т. е. самоубійствомъ, учитъ сектаторъ-изувѣръ, тотъ будетъ жить вѣчно, ибо пріобщился къ крестнымъ страданіямъ Христа и послѣдуетъ за Нимъ. Добровольная смерть—благодѣтельная вода, все очищающая, она дѣйствительное крещеніе».

«Да предано будетъ все земное оскопленію, умерщвленію и повѣшанію, да будетъ все попрано, какъ прахъ земной». Такъ заканчивается символъ новаго мрачнаго изувѣрнаго толка! Слишкомъ яркій примѣръ того, насколько буйно свободомысліе сектаторовъ, какъ опасно оставлять народъ подъ руководствомъ и въ духовномъ порабощеніи эксплоататоровъ святѣйшихъ чувствъ народной вѣры!

А пресловутая толстовщина, съ ея растлѣвающими сколько религіозное, столько-же и политическое міросозерцаніе народа?

А тираспольскіе изувѣры, ужаснувшіе весь міръ, которые предпочли ужасную смерть исполненію государственной повинности о переписи?

Стоитъ лишь вникнуть поглубже во всѣ эти явленія, чтобы понять всю важность затрогиваемаго нами вопроса объ общественномъ значеніи миссіонерскихъ мѣръ пресѣченія расколо-сектантства.

Нами чувствуется въ этихъ событіяхъ и явленіяхъ благодѣтельное мановеніе руки Божьяго смотрѣнія о православной Руси, грозно предостерегающаго и вѣрныхъ сыновъ Церкви, Царя и отечества и государственную мудрость правителей — больше любить и

дорожить роднымъ православіемъ и поменьше нянчиться съ сектантствомъ!

Но мы уклонились отъ вопроса о вредныхъ кривотолкахъ и преступныхъ мечтаніяхъ интеллигентныхъ враговъ миссіи.

Можетъ-ли казаться въ глазахъ этой части общества симпатичнымъ или почтеннымъ служеніе, ограждающее православіе русскаго народа отъ тлетворныхъ заблужденій своевольнаго сектантства?

Конечно, нѣтъ! Къ огорченію истинныхъ ревнителей православія, эта своего рода общественная анти-миссіонерская партія сектофиловъ сильна, если не своимъ числомъ, то вліяніемъ въ общественной жизни: послѣдователей ея можно встрѣтить и въ салонахъ столичной и губернской знати, и въ средѣ разночинцевъ, между исполнительными органами судебной и административной власти, въ рядахъ дѣятелей земства, отечественной печати и проч.

Съ этимъ направленіемъ надо миссіи считаться и серьезно. Какъ видите, наша брань, отцы и братія, не съ тьмою народнаго сектантства, а съ тонкими духами злобы просвѣщеннаго міра. Все это указываетъ нашему миссіонерскому служенію на прямыя общественныя и государственныя задачи.

Долгъ миссіи въ этомъ отношеніи, какъ авторитетнаго института спеціалистовъ, снять маску съ нашего сектантства и правдиво доказать и обществу и государственной власти, что *нѣтъ* и быть не можетъ *свѣта* во тьмѣ заблужденій сектантства, — ибо кое причастіе свѣта истины ко тьмѣ лжевѣрія? — что обманываются близорукіе изъ общества, усматривая изъ внѣшней благопристойности расколосектантства его, якобы, внутреннюю красоту духа,— не замѣчая, что все это не болѣе, какъ гробы повапленные, полные внутри мерзости и костей. Нашъ долгъ предостеречь стражей отечества, что отдѣлившееся отъ единства Церкви, укоренившееся въ свободомысліи сектантство наше представляетъ собою и въ государственномъ отношеніи горючій матеріалъ, который, при анархической искрѣ, подобной духоборческой, способенъ съ теченіемъ времени въ любомъ мѣстѣ разразиться страшнымъ политическимъ пожарищемъ и заражать свѣжую атмосферу духовно-политическаго міросозерцанія нашего православнаго населенія и тѣмъ играть въ руку враговъ Церкви и отечества. Долгъ миссіи стойко и мужественно выяснять всѣмъ и каждому, что *сѣмя свято-стояніе града,* а не политико-экономическія утопіи, что только подъ сѣнью православно-національныхъ истинно-

русскихъ идеаловъ прочно развитіе благосостоянія и силы Русскаго государства, а не въ сепаратизмѣ сектантскомъ.

Ну, довольно; всего, что наболѣло, не изольешь въ одномъ словѣ, недосказанное восполнимъ во время совѣщаній. А теперь, отцы и братія, дружно и смѣло, съ Богомъ, за великое дѣло! Съ нами Богъ и правда, за насъ Царь и народъ православные. Мы живемъ и дѣйствуемъ во время благопріятное подъ Державою Царя, воистину, благочестивѣйшаго, для котораго священны завѣты въ Бозѣ почившаго Его Родителя, незабвеннаго Царя-Миротворца, объ огражденіи св. неприкосновенности родного православія, какъ главнѣйшей основы государственной мощи Руси святой и о пресѣченіи развитія тлетворныхъ сектъ, подкапывающихся подъ коренныя основы.

Да увѣнчаетъ Господь наши труды желаннымъ успѣхомъ!

Изъ пережитаго.

Рѣчь, сказанная *Епископомъ Мелетіемъ* въ собраніи миссіонерскаго Казанскаго Съѣзда, въ Казанской Духовной Академіи 2 Августа 1897 года.

Не безъ смущенія хочу говорить объ общемъ предметѣ сужденій ученаго и благочестиваго собранія, достопочтеннѣйшіе отцы и братія мои о Христѣ. Долгое время мнѣ суждено было жить въ дикихъ странахъ, въ степяхъ, въ тайгѣ и тундрахъ. Мое служеніе было въ миссіяхъ противоязыческихъ, но въ тоже время могъ я наблюдать и за расколомъ и сектантствомъ.

Я намѣренъ высказать нѣсколько мыслей о расколѣ въ отношеніи церковно-общественномъ, экономическомъ и административномъ, не входя въ разсмотрѣніе расколоученія и недоумѣнныхъ вопросовъ по предметамъ пререканій. Эти мысли навѣяны на пути изъ Рязани въ Казань, а взяты изъ опыта.

Расколъ, не имѣющій юридическаго права на существованіе, однакоже упорно держится, не смотря на то, что нарушаетъ онъ законы церковные и гражданскіе. Церковь и государство давно уже сознаютъ его вредъ, взвѣшивая лишь, на сколько одна секта вреднѣе другой, или одинъ толкъ другого толка хуже. Всѣ здравомыслящіе видятъ эти уклоненія и заблужденія, съ ихъ ненормальными проявленіями въ жизни раскола, а все терпятъ и недоумѣваютъ. Придумываются средства къ ограниченію зла уже очевиднаго, вы-

ступаютъ и борцы, искусные въ словѣ и писаніи; но и расколъ въ своей вѣковой распрѣ не молчитъ и какъ-бы уже испытанный въ борьбѣ съ бо́льшею смѣлостью отваживается отстоять свою позицію обнаруживая иногда энергію, достойную лучшихъ цѣлей. У насъ на это дѣло изыскиваются и тратятся немалыя средства, нелегко собираемыя отъ православныхъ,—а расколъ не тужитъ о средствахъ и повидимому обладаетъ большими запасами для этой борьбы. Въ чемъ же заключается сила раскола, если она не фактивная, а дѣйствительная, при томъ угрожающая опасностью для церкви и государства?

Расколъ возникъ въ Россіи при исправленіи Богослужебныхъ книгъ, усилился вслѣдствіе разныхъ историческихъ обстоятельствъ, разсѣялся по всѣмъ краямъ Россіи, и скрылся за границей, гдѣ въ свою очередь получилъ воздѣйствіе со стороны разлагающагося запада въ его превратныхъ ученіяхъ и сектахъ, посѣваемыхъ теперь на родной намъ почвѣ.

Никакое общество не можетъ дѣйствовать безъ внутреннихъ силъ и внѣшнихъ средствъ. Такъ и расколъ. Онъ получилъ замкнутость, отчужденіе, сталъ таиться отъ свѣта и людей, и жить по своему, во имя неприкосновенной старины. Онъ недовѣрчивъ ни къ кому, кромѣ своихъ вожаковъ, мнимыхъ радѣтелей старой вѣры и самозванныхъ указателей пути спасенія. Во всемъ остальномъ мірѣ онъ видитъ враждебныя дѣйствія силъ антихриста и слугъ его. Этого воззрѣнія онъ держится упорно и въ результатѣ является коснѣніе въ невѣжествѣ и грубыхъ порокахъ, во враждѣ, своекорыстіи и человѣконенавистничествѣ. Духовными дарами Церкви онъ хочетъ пользоваться святотатственно. Попирая голосъ совѣсти въ вопросахъ о самыхъ священныхъ предметахъ, онъ мрачно смотритъ на міръ и все окружающее. Самъ онъ уготовалъ себѣ эту темницу безъ просвѣта. Кажется, пора бы ему задохнуться въ этой душной атмосферѣ. Кругомъ его тьма непроглядная и всюду чуются враги. Такъ смотритъ онъ и на представителей власти—духовной, гражданской и государственной. Чуждаясь просвѣщенія, послѣдователи раскола лишаются и добрыхъ плодовъ просвѣщенія, въ смыслѣ правильнаго образа жизни, общественнаго спокойствія, мира и счастія, и залоговъ душевнаго спасенія. А стоило-бы только старообрядцамъ оставить свое упорство и недовѣріе, поискать истины и открыть слухъ свой къ голосу любви Евангельской къ нимъ простираемому,—тогда отпала-бы отъ ихъ очей завѣса, скрывающая отъ

нихъ обиліе свѣта въ Церкви православной, и водворившееся царство любви Христовой пріобщило бы ихъ къ наслѣдію вѣчныхъ благъ.

Къ сожалѣнію, число раскольниковъ и сектантовъ у насъ считается милліонами. Уменьшается ли это число, или, напротивъ, растетъ и множется? во всякомъ случаѣ эта устарѣлая болѣзнь государственнаго организма, требующая врачеванія сильными средствами и мѣрами. Вѣдь это нашъ русскій народъ—искони православный сдѣлалъ такое уклоненіе въ сторону ненормальной жизни. Не истощаетъ ли эта устарѣлая болѣзнь внутреннихъ силъ всего организма православной Россіи?

Чтобы уяснить этотъ вопросъ, можно сдѣлать сопоставленіе однородныхъ явленій въ народной жизни. Есть у насъ инородцы въ составѣ Россійской имперіи, увлеченные въ чужеземное суевѣріе буддизма. Это—буряты, принявшіе вѣру изъ Китая и Монголіи, до нынѣ тяготѣющіе къ этимъ странамъ, откуда перешла къ нимъ эта суетная вѣра. Уже много потрачено средствъ этого довѣрчиваго народа на возведеніе языческихъ капищъ, и до сего времени онъ продолжаетъ нести свои дары въ Тибетъ, Китай и Монголію. Развѣ это не истощаетъ нашу страну? Развѣ не лучше бы направить этотъ потокъ народнаго богатства въ общее русло внутренняго благоустройства въ нашемъ отечествѣ, хотя-бы и пришлось употребить усиленные расходы на усиленіе православныхъ миссій для обращенія этого народа въ истинную вѣру? Но у насъ средства на такое великое дѣло, какъ дѣло миссіи настолько еще ограничены, что при нихъ самыя энергичныя дѣйствія миссій, въ настоящемъ ихъ составѣ и положеніи не могутъ оказать своего благодѣтельнаго вліянія въ желанной мѣрѣ.

Въ Россіи не малое число—евреевъ; опять сила, истощающая наши русскія общества. Кагалъ—эта великая сила ихъ космополитизма поддерживается сборами, а страсть къ стяженіямъ извѣстна всему свѣту. Гдѣ ни появятся евреи, всюду выжимаютъ достояніе у честныхъ гражданъ и доводятъ ихъ до обѣдненія и безвыходнаго положенія. Видно, не стало уже возможности выносить это зло, что евреевъ стали ограничивать въ правахъ ихъ мѣстожительства. Тоже должно сказать и о вредѣ отъ раскола и сектъ. Тутъ таже система эксплоатаціи для поддержанія того строя жизни, какой избираютъ себѣ раскольники и сектанты. Безъ матеріальныхъ средствъ нельзя жить и расти никакой общинѣ. Прекратить притокъ этихъ средствъ

путемъ закона и справедливости, и это будетъ самымъ вѣрнымъ средствомъ не только ограничивающимъ, даже радикально останавливающимъ развитіе такой нравственной болѣзни общественнаго организма.

А что раскольники и сектанты неразборчивы въ средствахъ пріобрѣтенія, это видно изъ опытовъ. Появляются, напр., раскольники—переселенцы на Алтаѣ,—они самовольно занимаютъ земли, принадлежащія калмыкамъ, безданно—безпошлено, безъ всякаго согласія прежнихъ владѣльцевъ, причиняютъ такое насиліе христіанамъ—инородцамъ. Возникаютъ жалобы, а захваты остаются въ рукахъ тѣхъ же хищниковъ. Появлялись они еще ранѣе на земляхъ Бурятскихъ за Байкаломъ среди ясачныхъ христіанъ: сначала будто бы времнно живутъ для прокормленія скота, съ шалашами для пастуховъ. Проходятъ десятки лѣтъ и они уже смотрятъ настоящими хозяевами чужихъ земель, и совершенно выгоняютъ прежнихъ владѣльцевъ. Раскольникъ богатѣетъ, а православный дѣлается бѣднякомъ и бобылемъ обездоленнымъ. Возникаетъ дѣло. Пріѣзжаютъ земскіе чиновники—землемѣры время отъ времени, а дѣло остается все въ томъ же положеніи. Гдѣ ни появляются раскольники, сектанты,—напр., скопцы въ Якутской области,—всюду они становятся за короткое время зажиточнѣе старожиловъ—нашихъ православныхъ, пріобрѣтая себѣ стяженія всѣми неправдами. Въ общественномъ быту у нихъ существуетъ круговая порука, взаимопомощь, хотя эгоистическая, общинная касса для выкупа изъ рукъ правосудія, съ цѣлью отстоять интересы своей общины и обезсилить противную ей (православную) сторону. На все это нужны средства. Являются неизбѣжно темные общественные поборы, и собираются такимъ путемъ огромныя суммы и тратятся на поддержаніе суевѣрій и заблужденій раскольническихъ и сектантскихъ толковъ. Сборы эти и по существу и по цѣлямъ противозаконны, а потому и не должны-бы быть терпимы. Правительство (мѣстная администрація) не можетъ не знать объ этомъ; ибо сборы эти легально гарантированые общественными приговорами. Тѣмъ не менѣе темные сборы существовали и не вывелись.

Наши православныя миссіи уже не разъ обнаруживали это зло. Были и мѣры къ пресѣченію такъ называемыхъ «темныхъ сборовъ»—самыхъ отяготительныхъ для народа и несправедливыхъ. Но положеніе дѣла не улучшилось. Во тьмѣ все это ведется; иначе нечѣмъ поддержать неправое дѣло. Тѣмъ питаются болѣзненные

чужеядные наросты. Къ чему это поведетъ, какъ не къ большому вреду для всего общественнаго и государственнаго строя? Государственные налоги незначительны, они не отяготительны для народа и вполнѣ справедливые, идутъ они на благоустройство государства. А корысть ненасытна,—темный сборъ неограниченъ, собираютъ при всякомъ случаѣ, и за обычай. И вотъ, естественно, вытекаетъ такое чудовищное явленіе, что правительство высылаетъ въ Якутскую область новыхъ сектантовъ, не признающихъ ни церкви, ни царя, ни властей, и отказывающихся платить подати и отбывать общественныя повинности. Дальше уже некуда идти! Это послѣднее слово расколосектантства. Средства нужны ему для поддержанія собственнаго строя, а не на благоустройство Государства. Никакая сила разумныхъ доказательствъ не убѣдитъ очумѣлаго сектанта, пока не ограничатъ его имущественныхъ правъ и не будутъ конфисковать кагальныхъ кассъ, имѣющихъ миссіонерское противогосударственное назначеніе. И вообще раскольническія общества, сектантство, нагло нарушающія законы церковные, гражданскіе, государственные — не должны пользоваться правами гражданства, наравнѣ съ православными сынами отечества. Всякій нарушитель закона подлежитъ строгой отвѣтственности за нарушеніе и въ извѣстныхъ случаяхъ лишенію правъ состоянія. Но у насъ, къ сожалѣнію, люди, ставшіе въ упоръ законному строю жизни, нарушающіе на каждомъ шагу законъ, избѣгаютъ отвѣтственности по закону правды, обязательному для всѣхъ. Укажемъ факты. Раскольники и сектанты живутъ невѣнчанными законнымъ бракомъ; слѣдовательно ихъ дѣти—незаконные, неимѣющіе права наслѣдовать имущество. Стоитъ соблюсти этотъ законъ, и тогда нажитое всѣми неправдами имущество не будетъ оставаться въ обществѣ раскола или сектантства, а будетъ достояніемъ казны, и пойдетъ оно на дѣла благія, на усиленіе государства, а не къ ослабленію его способовъ приводить въ исполненіе предначертанія правительства. Было оказываемо расколу снисхожденіе—записи ихъ сводныхъ браковъ въ метрики при волостяхъ, но они и этимъ пренебрегли. Слѣдовательно, они показали себя недостойными и этой милости и, пренебрегая сердоболіемъ Правительства, сами себя лишаютъ права считать свое поколѣніе законнымъ. Слѣдуетъ разобраться въ этомъ хаосѣ, иначе нельзя ожидать добрыхъ послѣдствій.

Существуетъ въ расколѣ связь и идутъ взаимныя сношенія въ цѣляхъ пропаганды. Московскіе богачи изъ этой категоріи рас-

кидываютъ свои сѣти на всю Русь. Есть и за границей—въ Румыніи, Пруссіи, Австріи—заправилы. Безъ денежныхъ средствъ они не могутъ, конечно, разширять свои дѣйствія. Появились заграничныя изданія, ратующія за расколъ и сектантство.

Пресѣчь это зло—задачи правительства, отъ котораго и остается ожидать дѣятельной помощи церковному воздѣйствію на людей, обращаемыхъ съ стропотнаго пути на путь правды и закона. Не кратковременное служеніе мое на миссіонерскомъ поприщѣ доставило мнѣ возможность цѣнить услуги гражданскаго начальства въ трудныхъ дѣлахъ миссіи, и сохранить ко многимъ лицамъ гражданской администраціи благодарную память и признательность. Но бывали и иного рода явленія. Раскольникамъ часто удается скрывать концы въ воду въ своихъ самыхъ отчаянныхъ похожденіяхъ вопреки закона и правительственныхъ распоряженій. Доноситъ, напримѣръ, миссіонеръ объ оказательствѣ раскола, и всѣ знаютъ, что это дѣйствительно такъ. Командируются гражданскіе исполнители, но, чрезъ тайныя сношенія, изобличаемые въ неправдѣ успѣваютъ въ одну ночь скрыть слѣды своего преступленія. Въ какомъ же положеніи становится миссіонеръ? Въ глазахъ своего начальства онъ—лжецъ и клеветникъ, хотя и доказывалъ истинное положеніе вещей. Невольный страдалецъ уже теряетъ довѣріе Начальства. Не будь тайной измѣны—истина торжествовала бы и побѣждала бы тѣ коварства, какія строитъ злоумышленный расколъ, и порабощенный народъ отрезвлялся бы къ познанію истиннаго пути жизни. Чѣмъ чаще были бы случаи такого обнаруженія въ глазахъ народа,—тѣмъ яснѣе для него становилась бы необходимость оставить путь погибельный и идти на жизненный путь св. православія. Кто имѣетъ вѣру и совѣсть, тотъ вездѣ можетъ приносить пользу. И свѣтскій чиновникъ съ вѣрой въ Бога, съ любовію и желаніемъ добра,—идя прямымъ путемъ, не кривя совѣстію—своими дѣйствіями и исполненіемъ закона, приноситъ великую пользу для Церкви, какъ и духовный дѣятель, когда не скрываетъ истину, плѣнительно дѣйствующую на умы и сердца народа. Всякая добрая услуга со стороны свѣтскаго лица, или земскаго чиновника, въ видѣ вразумленія и обузданія раскола, надолго измѣняетъ грустный порядокъ вещей на лучшее. И дай Богъ, чтобы чаще и чаще дѣлались такія вразумленія.

Все это было извѣдано мною на практикѣ въ теченіи 35 лѣтъ. Наблюденія за расколомъ въ Забайкальѣ, надъ сектантствомъ въ Якутскѣ привели меня къ такимъ убѣжденіямъ. Теперь приходится наблюдать за расколомъ внутри Россіи. Расколъ Сибирскій съ приливомъ русскаго—православнаго элемента и по причинѣ переселеній на дальній востокъ долженъ значительно измѣниться. Единовѣріе же, основанное въ нѣсколькихъ пунктахъ, должно укрѣпиться съ уменьшеніемъ соблазна отъ старыхъ приверженцевъ раскола. Что же касается здѣшняго раскола и сектантства,—то нельзя не признать за Россіей преимущества духовныхъ силъ въ лицѣ образованныхъ и умудренныхъ наукой и опытомъ духовныхъ дѣятелей—миссіонеровъ, неусыпно бодрствующихъ на стражѣ Господней въ охраненіи православной паствы отъ волковъ, губящихъ стадо Христово.

Уповаю на всесильную помощь Божію въ трудномъ дѣлѣ обращенія заблуждшихъ. Духъ Святый да наставитъ всѣхъ насъ на истину Свою.

Слово предъ благодарственнымъ молебствіемъ по окончаніи 3-го Всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда.

Господь помогъ намъ закончить совѣщательные труды наши въ навечеріе праздника Своего преславнаго Преображенія. Духовный смыслъ этого чудеснаго событія изъясненъ въ церковной пѣсни: «на горѣ высоцѣ преобразися Спасъ, верховные имѣя ученики преславно облисталъ есть, показуя, яко высотою добродѣтелей облиставше и божественнѣй славы сподобятся».

Ученики Христовы, удрученные, истомленные постояннымъ уничиженіемъ на землѣ своего Учителя, узрѣли въ день сей раскрытіе Его внутренней святыни, Его неземной красоты, и поняли, что эта красота, эта святыня не нуждается ни въ земной славѣ, ни въ чести, ни въ богатствѣ, что сама по себѣ она безконечно превосходитъ всякую земную красоту настолько, что всякій, проникнувшій однажды духовнымъ взоромъ своимъ въ эту небесную славу, не пожелаетъ уже больше земныхъ наслажденій, но воскликнетъ: «*Господи, добро намъ есть здѣ быти*».—Отцы и братіе, да даруетъ Господь и вамъ всѣмъ многократно узрѣть въ благовѣстническихъ

трудахъ вашихъ преображеніе славы Его, прикасаться духомъ своимъ къ Его божественной жизни, видѣть *царствіе Божіе пришедшее въ силѣ,* бывать свидѣтелями умягченія злыхъ сердецъ, служителями возрожденія отпадшихъ, раскаянія грѣшныхъ, смиренія гордыхъ душъ, однимъ словомъ—созерцать то чудное измѣненіе человѣка, совершаемое словомъ благодати Божіей, которое подобно облачному осѣненію учениковъ на горѣ Ѳаворской.

Но знайте, братія и отцы, что это раскрытіе силы Божіей въ насъ и въ слушателяхъ достигается не иначе, какъ путемъ страданій, и ими же снова сопровождается. Не съ первыхъ дней удостоилъ Господь своихъ учениковъ показать славу Своего Преображенія, но послѣ многократныхъ уничиженій Своихъ отъ людей. Уже неоднократно былъ Онъ укоренъ отъ фарисеевъ; Его чудеса были приписаны силѣ бѣсовской; Его ревность о проповѣданіи была осмѣяна всенародно; въ Назаретѣ Его хотѣли низвергнуть со скалы. Немало наболѣли сердца учениковъ Его; Онъ уже увѣщеваетъ ихъ не стыдиться Его *въ родѣ семъ прелюбодѣйномъ и грѣшномъ* и только тогда показываетъ имъ славу Свою на горѣ Ѳаворской. Но и послѣ сего немедленно напоминаетъ имъ о немощи человѣческой, о молитвѣ, о постѣ, о собственномъ ихъ маловѣріи, воспрепятствовавшемъ имъ исцѣлить бѣсноватаго отрока. Эти-то огорченія, эти колебанія и эта потреба подвиговъ и вѣры, испытанныя учениками Слова, являются постоянными условіями жизни и преемниковъ ихъ, и всѣхъ вообще христіанъ, проводящихъ духовную жизнь. Одушевленные ревностью о славѣ Божіей, объ обращеніи невѣрныхъ, служители слова долго томятся созерцаніемъ уничиженій Его отъ людей, прежде чѣмъ сподобятся узрѣть славу Его въ людяхъ сихъ. «*Печаль пріятъ мя отъ грѣшникъ, оставляющихъ законъ Твой*» (Пс. **118**, 53); жалуется псалмопѣвецъ. «*Доколѣ путь нечестивыхъ спѣется*»? вопіетъ пророкъ Іеремія. Ему вторитъ весь сонмъ пророковъ, апостоловъ, мучениковъ, святителей. Вся исторія житія ихъ, наполнившая листы святой Библіи и Миней, не есть-ли тотъ свитокъ скорби, который проглотилъ Іезекіиль? «*и вотъ свитокъ написанъ былъ внутри и снаружи и написано на немъ: плачъ, и стонъ, и горе*» (Іез. **2**, 10).

Тогда лишь только, когда эта печаль о Бозѣ пройдетъ во всѣ внутренности подвижника, когда распнется въ немъ ветхій человѣкъ, тогда лишь начинается около него возрастаніе духовной нивы изъ умершаго сѣмени пшенична, тогда видитъ онъ около себя

преображеніе славы Божіей. Такъ и сказалъ Апостолъ: *«смерть дѣйствуетъ въ насъ, а жизнь въ васъ»* (2 Кор. 4, 12). Насколько вымираетъ въ ежечасныхъ страданіяхъ естественная жизнь проповидника или пастыря, настолько лишь и только такимъ путемъ насаждается жизнь духовная въ слушателяхъ, въ паствѣ во исполненіе словъ Христовыхъ: *«егда вознесенъ буду отъ земли, вся привлеку къ Себѣ»*.

Будемъ же, отцы и братія, всегда утѣшаться сею истиною. Будемъ помнить, что безъ скорбей и подвига не можетъ быть и плода духовнаго, а одно только самообольщеніе или прелесть, какъ учатъ святые отцы Церкви, повторяя слова Апостола о томъ, что только незаконныя дѣти не терпятъ наказанія (Евр. 12, 5—9). Эту истину унесите въ сердцахъ вашихъ отъ нынѣшняго блестящаго собранія въ мрачные притоны ереси и раскола, въ глухія деревни и недоступные хутора, гдѣ вамъ приходится бороться со звѣрьми и умирать каждый день (1 Кор. 15, 31).

И чѣмъ больше будетъ возставать на васъ ожесточенная злоба и упорное коварство ересеучителей, чѣмъ грубѣе будутъ приступы невѣжественнаго, озлобленнаго народа, тѣмъ крѣпче уповайте, что въ васъ и около васъ совершаются муки духовнаго рожденія. Не здѣсь, не въ нашемъ торжествующемъ собраніи единомысленныхъ сотрудниковъ зачинается таинство св. вѣры, а въ душной избѣ, наполненной сѣрымъ народомъ, или лучше скажу, въ скорбящемъ, измученномъ сердцѣ проповѣдника, если только онъ не съ ропотомъ и унынiемъ, но съ благодареніемъ и упованіемъ несетъ свой апостольскій крестъ. Пусть его святые порывы встрѣчаются издѣвательствомъ; пусть любовь его клеймится, какъ лицемѣріе; пусть его ревность обзывается жестокостью: если все это удостоишься претерпѣть, то знай, что этотъ самый внутренній вопль наболѣвшей души есть крикъ возрожденія въ жизнь духовную для многихъ. Не прежде Богъ раскрылъ тайну любви Своей ко всему человѣчеству, какъ исторгнулъ такой вопль отъ пророка Своего во чревѣ кита. Не прежде открылъ Онъ обѣтованіе о вселенской Церкви Своему посланнику Ездрѣ, какъ показалъ ему видѣніе жены, возопившей въ скорби о смерти своего сына. Предсмертный вопль благоразумнаго разбойника былъ рожденіемъ его въ жизнь вѣчную, а вопль глубокой скорби объ ожесточеніи ближнихъ бываетъ чрезъ содѣйствіе благодати началомъ ихъ обращенія.

С. С. С. Р.

Возлюбимъ же, отцы и братія, не торжества наши только, но паче и скорби наши; облобызаемъ съ любовію, вѣрою и упованіемъ кресты нашихъ поношеній и униженій и осмѣяній. Въ нихъ наша сила, ими даетъ намъ Господь побѣду; послѣ нихъ показываетъ намъ преображеніе Своей славы. Но не забудемъ, бр., и о томъ, что во время Преображенія Своего Господь говорилъ со Своими загробными собесѣдниками о крестномъ исходѣ Своемъ, не забудемъ и объ искушеніи, постигшемъ апостоловъ по возвращеніи съ горы Ѳаворской. Не однажды и не дважды, а многократно повелѣлъ намъ Господь испытывать тяжкія скорби видимаго безплодія трудовъ нашихъ и прямыхъ оскорбленій и клеветъ. Всегда съ любовію будемъ вдавать *плещи свои на раны и ланиты на заушенія* (Ис. **50**, 6), ибо всякій разъ Господь воздастъ намъ за это пріобрѣтеніемъ брата,— либо самого устыдившагося обидчика, либо свидѣтелей его беззаконій, или же насъ самихъ наградитъ внутреннимъ духовнымъ плодомъ, ибо только послѣ такихъ скорбныхъ испытаній раскрываются намъ тайны Божественнаго Промысла, только страдальцамъ бываетъ суждено какъ бы перстами своими прикасаться къ подножію Вседержителя. Будемъ же, бр., молитвой и постомъ хранить души наши отъ уныніе и лѣности, дабы не падать подъ бременемъ испытаній. «*Внемлите же себѣ, да не когда отягчаютъ сердца ваша печальми житейскими, и найдетъ на вы внезапу день той.... Бдите убо на всяко время молящеся, да сподобитеся убѣжати всѣхъ сихъ хотящихъ быти и стати предъ Сыномъ Человѣческимъ* (Лук. **21**, 34, 56). Аминь.

Ректоръ Казанской Духовной Академіи. **Архимандритъ Антоній.**

Изъ предложеній 3-му всероссійскому Миссіонерскому Съѣзду предсѣдателя его, о. архимандрита Антонія.

Предсѣдатель 3-го всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда ректоръ казанской академіи, архимандритъ Антоній (нынѣ Св. Сунодомъ назначенный, Государемъ Императоромъ утвержденный епископъ Чебоксарскій, викарій Казанскій), представилъ разновременно на обсужденіе и заключеніе съѣзда цѣлый рядъ предложеній. Всѣ они дѣлались о. ректоромъ изустно, въ формѣ одушевленной рѣчи, съ плѣнительною чисто-братскою простотою и добротою, въ отношеніи разноорбазнаго по своему положенію многочисленнаго состава членовъ

съѣзда. Миссіонерское значеніе и характеръ предложеній о. предсѣдателя настолько важны и интересны, что мы спѣшимъ познакомить нашихъ читателей съ нѣкоторыми изъ нихъ въ особой настоящей статьѣ.

1) Когда съѣздъ приступилъ къ обсужденію способовъ духовнаго воздѣйствованія на расколъ и сектантство, о. предсѣдатель, архимандритъ Антоній, обратился къ присутствующимъ на засѣданіи съ рѣчью, въ которой указалъ на то, что основаніе для развитія сектантства и раскола до крайней степени фанатическаго изувѣрства заключается, между прочимъ, въ чувствѣ неудовлетворенности наличною церковною жизнію нѣкоторыхъ приходовъ. Если-бы въ этихъ частныхъ недостаткахъ выражалось внутреннее разложеніе русской Церкви, какъ желаютъ представить сектанты, то нечего было-бы и обсуждать мѣры къ ихъ исправленію; но, благодаря Бога, это не болѣе, какъ недостатки мѣстные и при томъ бо́льшею частію слѣдствія простой неосмотрительности. Русское духове́нство въ общемъ своемъ составѣ крѣпко духомъ вѣры и упованія, свято соблюдаетъ священные завѣты православія и преподаетъ ихъ пасомымъ. Поэтому и главная сила нашей миссіи таится въ томъ святомъ чувствѣ благочестія и глубокой вѣры, которыя всегда отличали нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Но не рѣдко случается, что мѣстные дѣятели не умѣютъ во внѣ обнаружить своихъ духовныхъ силъ, содержатъ свою вѣру въ качествѣ личного подвига, а не общественной созидающей силы, и свѣтильникъ ихъ, оставляемый подъ спудомъ, не «свѣтитъ всѣмъ, иже въ храминѣ суть». Поэтому съѣздъ долженъ озаботиться выработкою мѣропріятій къ благоустроенію дѣятельности пастырей на спасеніе пасомыхъ. Въ этомъ направленіи состоялись уже постановленія второго миссіонерскаго съѣзда, утвержденныя Святѣйшимъ Сѵнодомъ и объявленныя въ циркулярномъ указѣ 1892 г. за № 9. Нынѣ съѣзду предстоитъ обсудить, не нуждаются-ли помянутыя постановленія въ какихъ-либо дополнительныхъ церковно-общественныхъ учрежденіяхъ, которыя могли-бы собрать во едино и вывести наружу нравственныя силы нашего духовенства и нашихъ миссіонеровъ.

2) Въ томъ-же засѣданіи заявленіемъ о. предсѣдателя и сообщеніями многихъ членовъ съѣзда выяснилось, что въ нѣкоторой части православнаго духовенства, не исключая и начальствующихъ лицъ (благочинныхъ), до сихъ поръ замѣчается холодность къ дѣлу

миссіонерства и недостаточная увѣренность въ благоплодности миссіонерскихъ собесѣдованій, какъ способа борьбы съ расколомъ, вслѣдствіе чего далеко не вездѣ въ приходахъ, зараженныхъ расколо-сектантствомъ, ведутся пастырями таковыя бесѣды и не вездѣ онѣ надлежащимъ образомъ даже оцѣниваются. Источникомъ такого прискорбнаго явленія, между прочимъ, служитъ то обстоятельство, что кандидаты священства не воспитываютъ въ себѣ должнымъ образомъ въ школѣ миссіонерскаго духа и навыка къ собесѣдованіямъ, а иногда вліяніе на учащихся нѣкоторыхъ литературныхъ статей, въ коихъ миссіонерское дѣло понимается превратно.

Принимая во вниманіе, что безъ должнаго уразумѣнія со стороны самихъ пастырей высокаго значенія миссіонерскаго служенія нельзя поднять успѣховъ внутренней миссіи, съѣздъ постановилъ просить Святѣйшій Синодъ, чрезъ епархіальныя начальства: а) разъяснить приходскому духовенству важность собесѣдованій, какъ существенно необходимаго способа борьбы съ расколомъ и сектанствомъ; а также б) предписать приходскимъ пастырямъ оказывать всякое содѣйствіе епархіальнымъ и окружнымъ миссіонерамъ, приглашать ихъ къ участію въ богослуженіи, и къ произнесенію проповѣдей и поученій въ храмахъ, и наконецъ, в) предложить начальникамъ духовныхъ учебныхъ заведеній, чтобы воспитанникамъ семинарій была внушаема любовь къ пастыре-миссіонерскому служенію, а при указаніяхъ съ каѳедры недостатковъ собесѣдованій, производимыхъ мѣстными миссіонерами, не было допускаемо огульное осужденіе бесѣдъ вообще.

3) По связи съ вышеизложеннымъ вопросомъ о. предсѣдателемъ съѣзда, архимандритомъ Антоніемъ, былъ поднятъ вопросъ о болѣе живомъ и близкомъ отношеніи православныхъ пастырей къ духовнымъ нуждамъ народа. Къ достиженію сего было имъ указано на необходимость дѣятельнаго участія воспитанниковъ старшихъ классовъ духовныхъ семинарій въ народной проповѣди и въ церковномъ богослуженіи. При этомъ, какъ на примѣръ, о. предсѣдатель указалъ на академіи С.-Петербургскую и Казанскую, студенты которыхъ принимаютъ дѣятельное участіе въ веденіи народныхъ духовно-нравственныхъ чтеній на фабрикахъ, въ тюрьмахъ, богадѣльняхъ и т. п.

Такая дѣятельность питомцевъ духовной школы поднимаетъ въ нихъ ревность къ проповѣдыванію Слова Божія, сближаетъ ихъ съ

народомъ и служитъ для нихъ превосходною подготовкою къ пастырскому служенію. Въ интересахъ-же поднятія въ кандидатахъ священства религіознаго настроенія весьма желательны періодическія паломничества питомцевъ духовной школы къ мѣстнымъ святынямъ.

Что касается участія воспитанниковъ семинаріи въ богослуженіяхъ, то въ этомъ отношеніи обращаетъ на себя вниманіе примѣръ Литовской семинаріи, гдѣ, при въ Бозѣ почившемъ высокопреосвященномъ Алексіѣ, семинаристы всѣхъ классовъ по групамъ участвовали въ совершеніи ежедневнаго богослуженія въ крестовой церкви въ присутствіи самого преосвященнаго: они наблюдали за точнымъ уставнымъ исполненіемъ церковныхъ службъ, читали и пѣли на клиросѣ, прислуживали въ алтарѣ и т. д. Тоже въ Самарской и Подольской епархіяхъ.

Признавая вопросъ о пастырской подготовкѣ семинаристовъ самымъ важнымъ изъ всѣхъ условій миссіонерства, съѣздъ единогласно постановилъ: просить высшую духовную власть сдѣлать распоряженіе: а) о привлеченіи учениковъ духовныхъ семинарій и студентовъ академій къ дѣятельному участію въ церковной жизни чрезъ проповѣданіе Слова Божія какъ въ учебное, такъ и въ вакаціонное время, чрезъ участіе въ собесѣдованіяхъ съ раскольниками и сектантами и чрезъ самодѣятельное освоеніе съ богослуженіемъ и изученіе Св. Писанія съ миссіонерской стороны и твореній святоотеческихъ, хотя-бы и при упрощеніи курса наукъ теоретическихъ,— а также б) о болѣе дешевомъ изданіи святоотеческихъ твореній вселенскихъ отцовъ и учителей Церкви для общедоступнаго распространенія и в) о снабженіи епархіальными братствами церковныхъ библіотекъ приходовъ, зараженныхъ расколо-сектаетствомъ, необходимыми миссіонерскими пособіями и листками.

4) Тогда-же предсѣдатель, подробно остановившись на выясненіи миссіонерскаго значенія и важности для православнаго и раскольничьяго населенія истоваго уставнаго богослуженія, предложилъ на обсужденіе съѣзда вопросъ о томъ: не будетъ-ли признано нужнымъ просить Святѣйшій Сѵнодъ предложить епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ, гдѣ есть раскольники, хотя-бы въ одной изъ приходскихъ или монастырскихъ церквей были отправляемы богослуженія съ точнымъ, безъ всякихъ сокращеній, исполненіемъ всего церковнаго устава.

Съѣздъ единогласно призналъ предложенную о. предсѣдателемъ мѣру весьма полезною для привлеченія раскольниковъ къ Церкви православной и сдѣлалъ соотвѣтствующее по сему постановленіе.

5) Въ слѣдующемъ засѣданіи съѣздъ слушалъ новое предложеніе о. предсѣдателя своего. «Нѣкоторые миссіонеры —говорилъ о. архимандритъ—заявляютъ о томъ великомъ соблазнѣ, который происходитъ у раскольниковъ и единовѣрцевъ, да и у истинно-вѣрующихъ чадъ Церкви, при извѣщеніяхъ о торжественномъ погребеніи самоубійцъ, вопреки соборнымъ правиламъ, и просятъ у миссіонерскаго съѣзда совѣта и указаній къ предупрежденію этого соблазна, съ своей стороны напоминая, что строгое сужденіе каноновъ, лишающее самоубійцъ всякаго христіанскаго погребенія и молитвъ, дѣлаетъ исключеніе по отношенію къ тѣмъ несчастнымъ, которые лишили себя жизни въ безумномъ состояніи. Впрочемъ и такая смерть не можетъ почитаться христіанской, непостыдной и мирной кончиной живота, а попускается Богомъ въ наказаніе за грѣхи умершаго или ко вразумленію его присныхъ, а посему нельзя строго осуждать тѣхъ изъ раскольниковъ, или православныхъ, которые соблазняются торжественными процессіями и соборными отпѣваніями самоубійцъ, хотя-бы и признанныхъ медиками за сумасшедшихъ, тѣмъ болѣе, что медицинской экспертизѣ религіозные люди плохо вѣрятъ. Отпѣваніе христіанскихъ тѣлъ въ храмѣ и обращеніе съ ними, какъ-бы со святыней, выражаетъ собою не только мольбу объ упокоеніи душъ усопшихъ, но и дерзновенное упованіе на то, что благочестно поживпшій и напутствованный святыми Тайнами рабъ Христовъ возвращается къ Небесному Отцу побѣдителемъ дьявольскихъ искушеній. Между тѣмъ такія мысли едва-ли примѣнимы къ самоубійцамъ, хотя-бы и несознательнымъ, изступленнымъ, хотя съ другой стороны было-бы слишкомъ смѣлымъ ходатайствовать о безусловномъ воспрещеніи погребать всѣхъ, насильственно лишившихъ себя жизни.

Сѵнодальный миссіонеръ, протоіерей Ксенофонтъ Крючковъ припомнилъ, изъ житія преп. Ѳеодора Студита, отвѣтъ иноку, вопросившему его, можно-ли молиться за отца, умершаго въ иконоборной ереси. «Молись, но втайнѣ, дабы не подумали, что ересь дружественна спасенію души».

Съѣздъ принялъ къ обсужденію изложенное, безусловно важное въ церковной жизни, предложеніе своего высокочтимаго предсѣдателя съ особымъ вниманіемъ и признательностью и постановилъ:

Ходатайствовать предъ духовнымъ начальствомъ о томъ, чтобы воспрещены были торжественныя отпѣванія въ храмѣ и торжественныя соборныя панихиды по самоубійцамъ и иновѣрцамъ, а въ случаяхъ самоубійствъ умалишенныхъ, отпѣваніе было-бы совершаемо въ домѣ безъ торжественныхъ погребальныхъ процессій.

6) При обсужденіи вопроса о хлыстовской сектѣ о. предсѣдатель предложилъ вниманію съѣзда весьма интересное и для науки сектовѣдѣнія повое *психологическое* объясненіе того, какимъ образомъ благочестивые часто люди ниспадаютъ постепенно въ нравственную бездну хлыстовщины. Онъ указалъ на то явленіе, что это безобразное ученіе возникаетъ нерѣдко, повидимому, само собою безъ воздѣйствія пришлыхъ проповѣдниковъ. Въ основаніи хлыстовщины лежитъ такъ называемая прелесть или духовное обольщеніе. Это самообольщеніе возникаетъ изъ слѣдующаго рода ошибки, описанной еще древними отшельниками въ ихъ твореніяхъ. Каждымъ сильнымъ религіознымъ чувствомъ вызывается въ человѣкѣ извѣстное тѣлесное ощущеніе. При самоличномъ прохожденіи молитвеннаго подвига людьми неопытными, это самое тѣлесное ощущеніе (напр. замираніе сердца, опущеніе крови внизъ, остановка дыханія) вызывается часто физическимъ напряженіемъ и принимается взамѣнъ религіознаго чувства. Это уже весьма опасная ступень прелести. Дальнѣйшее ея развитіе заключается въ томъ, что такіе самочинные подвижники начинаютъ считать свое тѣло посредникомъ для благодатныхъ воздѣйствій Св. Духа и каждое свое тѣлесное ощущеніе во время молитвы готовы признавать Его голосомъ. При такомъ искусственномъ возбужденіи нервовъ, конечно, просыпаются ощущенія половыя, которыя сначала совершенно искренно считаются тоже вдохновеніемъ. Такъ возникаетъ свальный грѣхъ. На первыхъ порахъ онъ является непроизвольнымъ почти результатомъ ложно направленнаго молитвеннаго подвига. Затѣмъ положеніе дѣлъ измѣняется. »Всякое растеніе, которое не насадилъ Отецъ Небесный, искоренится». Религіозное одушевленіе всякой секты скоро истощается, развратъ превращается изъ послѣдствія въ цѣль радѣній, и затѣмъ становится въ рукахъ вожаковъ приманкой для совращенія неофитовъ и для удержанія въ цѣляхъ секты ея прежнихъ послѣдователей, а также и наилучшимъ

средствомъ для усыпленія ихъ совѣсти. Такова исторія *почти* всѣхъ, а можетъ быть и *всѣхъ* хлыстовскихъ обществъ.

Къ вышеизложенному о. предсѣдатель добавилъ съ своей стороны, что внѣшніе признаки хлыстовщины весьма различны, но общее у нихъ — психическая сторона: неудовлетворенность современной церковной жизнію, которая не имѣетъ восторженныхъ выраженій религіознаго чувства. Отсюда для обличенія хлыстовъ необходимо, чтобы пастыри Церкви совершали священно-служеніе съ воодушевленіемъ, сопровождая его живою проповѣдью, но при этомъ не должно быть искусственной экзальтаціи, въ коей заключается сущность хлыстовства въ первомъ его зарожденіи.

Съѣздъ принялъ предложенное о. предсѣдателемъ разъясненіе къ свѣдѣнію.

II.

Торжество открытія третьяго всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда, и общій обзоръ его занятій.

Состоявшійся въ г. Казани, согласно опредѣленію Св. Сунода съ 22 іюля—по 6 Августа третій всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ безпорно представляетъ собою одно изъ крупнѣйшихъ церковно-общественныхъ событій нашего времени. Въ исторіи миссіи всероссійскій Съѣздъ, какимъ дѣйствительно и былъ нынѣшній, представляется явленіемъ столь исключительнымъ, что долженъ быть отмѣченъ крупными штрихами. Если принято теперь называть время, посвященное извѣстнымъ выдающимся событіямъ именами послѣднихъ (напр., франко-русская недѣля и друг.), то не только двѣ недѣли засѣданій съѣзда, но и послѣдніе два мѣсяца, по справедливости могутъ быть названы, въ сферѣ церковно-епархіальной жизни, *миссіонерскими мѣсяцами.* Какъ только опредѣленіе Св. Сунода о съѣздѣ стало извѣстнымъ епархіальнымъ начальствамъ, вездѣ (за малыми исключеніями), началась дѣятельная подготовка къ съѣзду. Широкая программа Св. Сунода давала задачи серьезныя, а между тѣмъ времени въ распоряженіи епархіальныхъ миссій оказывалось весьма не много—не болѣе одного мѣсяца. Попечительные о нуждахъ мѣстной миссіи архипастыри, собирали совѣты братствъ. учреждали

комиссіи для изысканія средствъ на посылку делегатовъ для составленія отчетовъ о состояніи расколосектантства и миссіонерства, а равно и для обсужденія миссіонерскихъ нуждъ и недоумѣнныхъ вопросовъ и предметовъ, чтобы внести ихъ на обсужденіе компетентнаго судіи,—общаго миссіонерскаго съѣзда спеціалистовъ. Назначенные на съѣздъ делегаты спѣшили составить по разнымъ, наиболѣе интересовавшимъ ихъ, вопросамъ рефераты и тѣмъ внести свою лепту въ ту сокровищницу опыта и знаній, какую долженствовалъ представить всероссійскій съѣздъ почтенныхъ спеціалистовъ. Если столько вниманія удѣлялось на подготовку къ съѣзду, то съ понятнымъ интересомъ духовныя и свѣтскія сферы слѣдили за ходомъ совѣщеній и всѣми вообще дѣяніями съѣзда... Много толкуютъ и немало перетолковываютъ и теперь, по окончаніи занятій съѣзда, по поводу его рѣшеній, мнѣній и постановленій. «Миссіонерское Обозрѣніе», посвящая настоящую книжку журнала всецѣло 3-му всероссійскому миссіонерскому съѣзду, на мѣсто обычной хроники, дастъ читателямъ своимъ подробное описаніе торжества открытія съѣзда, общій очеркъ хода и предметовъ занятій съѣзда, а также и торжества закрытія онаго. Въ слѣдующей книжкѣ подробно изложены будутъ совѣщанія и рѣшенія съѣзда, съ приведеніемъ выдающихся мнѣній делегатовъ по всѣмъ, подлежавшимъ обсужденію съѣзда вопросамъ.

Съѣздъ делегатовъ въ Казань и радушный пріемъ и пріютъ ихъ въ Казанской д. академіи. Составъ членовъ миссіонерск. съѣзда и выводы статистич. данныхъ съѣзда.

Знаменательный отселѣ въ исторіи миссіонерства день — 22 іюля приближался. И вотъ первыми потянулись въ Казань на долгихъ, поплелись на перекладныхъ делегаты изъ далекихъ епархій дикаго сѣвера и восточной и западной Сибири, — ихъ путь былъ дологъ и тернистъ,—позже тронулись въ путь делегаты изъ южныхъ и западныхъ окраинъ, а затѣмъ и изъ центра Руси святой... Всѣ почти епархіи командировали не менѣе 3 делегатовъ, нѣкоторые по 5—6 и болѣе, многіе ѣхали—sua sponte,—ради любви къ св. дѣлу миссіи и изъ желанія поучиться на съѣздѣ, услышать послѣднее слово, вѣрное рѣшеніе по тому или другому недоумѣнному вопросу.

Все это множество воинствующихъ мечемъ Слова Божія къ 20 іюля начало стекаться въ богохранимый градъ Казань. По при-

ходѣ каждаго изъ многочисленныхъ Волжскихъ пароходовъ, «съ Устья», гдѣ пристани, — по направленію къ академіи на «казанскихъ тарантасахъ» по устланнымъ крупнымъ булыжникомъ временъ чуть-ли не самаго Грознаго стогнамъ и перекресткамъ Казани потянулись длинною вереницею истомленные дальнимъ путешествіемъ делегаты Съѣзда: Восточная красавица встрѣтила ихъ не особенно привѣтливо, не какъ желанныхъ гостей, окутавъ ихъ цѣлыми облаками нестерпимой Казанской пыли и какой-то сонной тишиною, холоднымъ безучастіемъ всего окружающаго... Но вотъ путники — миссіонеры достигаютъ противоположнаго конца города, гдѣ водворилась, вдали отъ городской суеты, духовная академія. Этотъ высшій храмъ богословской науки гостепріимно отворилъ свои двери для делегатовъ Съѣзда, такъ что всѣ дѣятели миссіи нашли здѣсь себѣ тихое пристанище,—въ своемъ родѣ отчій домъ. О. Ректоръ академія, архимандритъ,—(нынѣ Епископъ) Антоній сразу-же всѣхъ и каждаго изъ приходящихъ ободрялъ духомъ, вводилъ въ тонъ добрыхъ взаимно-братскихъ семейныхъ отношеній, царившихъ между делегатами во все время съѣзда, — располагалъ къ себѣ и къ ввѣренному его смотрѣнію и водительству дѣлу своимъ непринужденно братскимъ словомъ привѣта, своими мягкими, ласкающими голубыми глазами, своимъ чарующимъ простотою обращеніемъ.... Прибывшимъ отводились помѣщенія въ студенческихъ занятныхъ и спальняхъ и только нѣкоторымъ изъ наиболѣе представительныхъ по положенію и сану делегатовъ (архимандритамъ, протоіереямъ) назначились отдѣльныя для помѣщенія комнаты. Всѣ размѣстились довольно удобно, но не просторно, хотя нужно сказать, что со стороны радушныхъ хозяевъ академическихъ, о. ректора, архим. Антонія и о. инспектора, прот. Виноградова, сдѣлано было все, чтобы обставить жизнь делегатовъ возможно лучше. Прибывшіе вносили эконому академіи 10 руб. за свое содержаніе на все время съѣзда, и получали чай и сахаръ. Жизнь ихъ расположена была по установленнымъ напередъ съ благословенія Архипастыря правиламъ: звонокъ будилъ въ 7 ч., время до 9 ч. посвящалось участію въ богослуженіи, которое ежедневно совершалось делегатами въ домовой церкви, и на чай, во 2 часу—обѣдали, начиная и оканчивая трапезу пѣніемъ общей молитвы, отъ 4 до 5 ч. чай вечерній, въ 9 ч. ужинали, въ часъ ночи ворота академіи уже не отворялись для запоздавшихъ почему-либо. Такимъ образомъ, почтенные делегаты, изъ коихъ многіе были старцы убѣленные сѣ-

диною, на время съѣзда, ради пользы общаго дѣла, вступили подъ ферулу академическаго студенческаго строя жизни, что не мало способствовало правильному распредѣленію рабочаго времени и дѣловому настроенію Съѣзда. Всего на съѣздъ прибыло изъ разныхъ епархій и размѣстились въ зданіяхъ академіи 198 делегатовъ. Весь этотъ «соборъ многъ» представлялъ собою удивительную смѣсь если и не племенъ и нарѣчій, то типовъ, характера, положенія, образованія съѣхавшихся дѣятелей миссіи.

Здѣсь рядомъ съ почтенными представителями столичнаго духовенства, исполненными высокаго достоинства, строгой видержки, дипломатическаго такта и хорошаго тона, вы встрѣчаете изъ глухихъ провинцій іереевъ—миссіонеровъ, не имѣющихъ уже того торжественнаго столичнаго вида, ниже доброты рясъ; у послѣднихъ они, по характерному выраженію В. К. С—а, имѣли весьма «утомленный видъ»... Далѣе «рядомъ съ серебряными мундирами синодальныхъ чиновниковъ и вицъ-мундирами преподавателей семинарій совершенно равноправно—братски помѣстились длинополые сюртуки и поддевки миссіонеровъ—начетчиковъ. Среди послѣднихъ что ни субъектъ, то типъ и историческая личность, въ отношеніи перипетій своей жизни въ расколѣ и своего обращенія въ лоно Церкви. Вотъ исполненная сосредоточенной важности и полноты тѣлесной и душевной фигура извѣстнаго миссіонера слѣпца Шашина, (занимающаго нынѣ должность епархіальнаго миссіонера въ Ставропольской епархіи, но тутъ же рядомъ воплощенное смиреніе, тощій изможденный, весь изъ нервовъ и костей, съ потухшимъ усталымъ видомъ съ тонкимъ голосомъ—бывшій бѣгунъ С—въ, Ярославскій миссіонеръ: этотъ делегатъ служитъ для Съѣзда живою дорогою справкою обо всемъ происходящемъ въ особомъ мірѣ этого страннаго толка и т. п.

Тотъ, кто лично видѣлъ и знаетъ составъ членовъ первыхъ двухъ съѣздовъ, не могъ не замѣтить, какъ видимо растетъ и множится качественно и количественно составъ дѣятелей внутренней миссіи. Вотъ какія краснорѣчивыя показанія о ростѣ миссіонерства даетъ статистика относительно состава членовъ 3 миссіонерскаго Съѣзда, ихъ служебнаго, сословнаго положенія и образованія.

1) Ректоръ Казанской академіи (архим. Антоній)—1. 2) Ректоръ семинаріи (Вятской) –1. 3) Наставниковъ высшихъ учебныхъ заведеній 3, въ томъ числѣ прот. Буткевичъ, профессоръ Харьков-

скаго университета, профессоръ Казанской Духовной академіи Ивановскій, и доцентъ Московской академіи Громогласовъ). 4) Архимандритовъ—3. 5) Протоіереевъ—3. 6) Чиновниковъ вѣдомства Св. Сѵнода 3, въ томъ числѣ два секретаря Новгородской консисторіи. 7) Наблюдателей церковно-приходскихъ школъ—2. 8) Іеромонаховъ—2. 9) Епархіальн. миссіонеровъ 43, изъ нихъ духовнаго званія 32, въ томъ числѣ 2 прот., 2 іеромонаха, остальные священники и 11-ть свѣтск. зван., 10) Преподавателей семинарій 36—(духовнаго званія 4, свѣтск. званія 32). 11) Миссіонеровъ священниковъ—20. 12) Окружныхъ миссіонеровъ 24, духовн. зван. 23, свѣтск. званія (крестьянинъ)—1. 13) Уѣздныхъ миссіонеровъ священниковъ—6. 14) Помощниковъ епарх. миссіонеровъ 4, (духовн. званія 2, свѣтск. зван. 2). 15) Сотрудниковъ и миссіонеровъ изъ мѣщанъ 3, изъ крестьянъ 7. 16) Священниковъ православныхъ— 25. 17) Единовѣрческихъ—4. 18) Діаконовъ—2. 19) Псаломщикъ—1. 20) Учител. церковно-приходскихъ школъ—2. 21) Учитель начальнаго училища—1.

По образованію своему прибывшіе на Съѣздъ дѣятели миссіи раздѣляются слѣдующимъ образомъ:

1) Докторовъ Богосл.—1. 2) Магистровъ богослововъ—8. 3) Кандидат. богослов.—63. 4) Университ. образованія—2. 5) Студентовъ семинарій — 48. 6) Оконч. семинарскій курсъ—23. 7) Обучавш. въ семинар.—5. 8) Обучавшихся въ духовн. училищѣ—1. 9) Окончившихъ въ Учительскихъ Сем.—1. 10) Окончившихъ Гимназію—1. 11) Окончившихъ въ земск. школѣ—1. 12) Окончившихъ приходск. училище—1. 13) Изъ раскольничьихъ начетчиковъ—23. 14) Домашняго образованія—12. 15) Обратившихся изъ сектантовъ—1. и 16) окончившихъ въ миссіонерскихъ школахъ—4.

Обращаясь къ показаніямъ статистики касательно числа прибывшихъ на съѣздъ делегатовъ отъ той или другой епархіи, прежде всего нельзя не замѣтить, что нѣкоторыя епархіи выдѣлились изъ ряда совершеннымъ отсутствіемъ своихъ представителей: такова, наприм. Курская епархія, обуреваемая сектантскимъ движеніемъ и со стороны Харьковской (Толстовщины), Полтавской, Черниговской и Кіевской (штунды), а также Грузинскій экзархатъ, гдѣ только въ текущемъ году учреждены, но еще не замѣщены, должности епархіальныхъ миссіонеровъ,—Иркутская, Тобольская.

Наименьшее число делегатовъ выпадаетъ на епархіи: Подольскую—(одинъ преподав. семинаріи), Астраханскую (одинъ епархіаль-

ный миссіонеръ), Литовскую (одинъ священникъ), Минскую (преподаватель семинаріи) и изъ Холмо-Варшавской (протоіерей студентъ семинаріи). Наибольшее число представителей явилось отъ Казанской «10», Нижегородской «8», Самарской «8», С.-Петербургской «7», Саратовской «7», Вятской «7», Московской «7», Симбирской и Ставропольской по «6».

Сравнивая за симъ статистическія данныя, относительно количества и состава членовъ всѣхъ трехъ миссіонерскихъ съѣздовъ, бывшихъ въ 1887, 1891 и въ текущемъ 1897 г., видимъ, что членовъ, участвовавшихъ на первомъ съѣздѣ, было только 67, на второмъ—133, слѣдовательно число возросло въ два раза; командированныхъ епархіальными начальствами тогда было 93 лица, прибывшихъ по собственному желанію 40, сверхъ того допущены къ участію въ съѣздѣ безъ права голоса 24 члена, изъ числа начетчиковъ и другихъ ревнующихъ о миссіи мірянъ. На третьемъ съѣздѣ число дѣйствительныхъ членовъ, какъ замѣчено выше, равнялось 196, въ томъ числѣ командированныхъ начальствомъ делегатовъ было 160, и членовъ-добровольцевъ 36. Сверхъ того принимали участіе въ засѣданіяхъ съѣзда многіе изъ мѣстнаго Казанскаго городского духовенства и прибывшіе изъ другихъ епархій священники, а также 5 архипастырей поволжскихъ епархій, начальникъ Аѳинской миссіи, архим. Сергій, профессоръ академіи протоіерей Маловъ, іеромонахъ Андрей (изъ князей Ухтоломскихъ) и др. Болѣе ста билетовъ было выдано на право входа въ засѣданія съѣзда причастнымъ къ миссіи ревнителямъ православія изъ разныхъ сословій. Почти каждое засѣданіе по очереди посѣщали бывшіе на Казанскихъ курсахъ учителя второ-классныхъ церковныхъ школъ. Такимъ образомъ послѣдній съѣздъ былъ наиболѣе многолюднымъ.

Оцѣнивая статистическія данныя послѣдняго съѣзда по существу, прежде всего нельзя не остановить вниманія на томъ отрадномъ явленіи, что въ послѣднемъ съѣздѣ участвовали почти исключительно свѣдущіе въ миссіи люди изъ ближайшихъ дѣятелей миссіонерства, въ томъ числѣ 107 миссіонеровъ, т. е. болѣе $^1/_2$ всего состава съѣзда, изъ нихъ епархіальныхъ миссіонеровъ было 43, если сюда отнести 36 преподавателей семинарій по каѳедрѣ раскола, которые также призваны и къ практическому участію въ миссіи (къ веденію собесѣдованій), 3 наставника духовныхъ академій, то число вполнѣ свѣдущихъ практическихъ дѣятелей миссіи—участво-

вавшихъ на съѣздѣ достигнетъ до146 или $^4/_5$ всего состава съѣзда. На прежнихъ-же съѣздахъ подавляющее число делегатовъ выпадало на лицъ болѣе причастныхъ къ епархіальному управленію, на единовѣрческихъ священниковъ и начетчиковъ. Послѣднія цифры состава членовъ съѣзда краснорѣчиво свидѣтельствуютъ въ пользу той сравнительно высокой компетентности, какою обладалъ нынѣшній съѣздъ при обсужденіи вопросовъ расколо-секто-вѣдѣнія и миссіонерства. Число епархіальныхъ миссіонеровъ (43) въ истекшіе 6 лѣтъ, послѣ 2-го съѣзда возросло едва-ли не въ три раза, что въ исторіи роста миссіи представляется также весьма отраднымъ, хотя въ то-же время цифра эта приводитъ и къ печальнымъ выводамъ, указывая на отсутствіе еще во многихъ епархіяхъ епархіальныхъ миссій и спеціальныхъ миссіонеровъ, особенно если принять во вниманіе, что въ большинствѣ епархій имѣются по два миссіонера (противо-раскольничій и противо-сектантскій) и тогда, слѣдовательно, окажется, что должности епархіальныхъ миссіонеровъ доселѣ еще не открыты чуть-ли не въ половинѣ епархій имперіи. Да и самое число 107, исчерпывающее собою почти всѣ наличныя боевыя миссіонерскія силы нашей внутренней миссіи, въ свою очередь, сравнительно съ обширностью миссіонерской дѣятельности, съ громадностью раіона распространенія и разселенія расколо-сектантства, а также съ численностью враговъ Церкви, является показателемъ слишкомъ скромнымъ, если не сказать ничтожнымъ!.... Столь незначительное число дѣятелей миссіи наводитъ на самыя печальныя размышленія о поразительной слабости состава дѣятелей-спеціалистовъ борьбы съ расколо-сектантствомъ, когда одна пашковщина, напр., насчитываетъ до 4 тысячъ своихъ проповѣдниковъ, когда въ любой епархіи число распространителей лжеученій раскола и сектъ, въ званіи спеціальныхъ миссіонеровъ сектъ, насчитываютъ сотни. Съ указанной стороны цифры всего состава миссіонерскаго института, повторяемъ, должны быть весьма поучительны.

Болѣе радуютъ статистическія данныя относительно образовательнаго уровня дѣятелей миссіи. Прежде всего составъ членовъ съѣзда съ образовательной стороны является весьма почтеннымъ: въ немъ $^3/_4$ всего числа членовъ (145) съ полнымъ законченнымъ богословскимъ образованіемъ, въ томъ числѣ 74 члена съ высшимъ богословскимъ образованіемъ и ученными степенями—доктора (1), кандидатовъ (64) и магистровъ богословія (8). Въ частности, изъ 45

епархіальныхъ миссіонеровъ 19—съ академическимъ образованіемъ, т. е. почти половина всего числа, въ томъ числѣ 3 преподавателя семинаріи исполняющіе миссіонерскія обязаности. Изъ 16 спеціальныхъ миссіонеровъ-академиковъ — двое имѣютъ степени магистра богословія. Достойно вниманія, что изъ 16 епархіальныхъ миссіонеровъ-академиковъ только 3 принадлежатъ къ противораскольничьей миссіи, прочіе всѣ ведутъ борьбу противъ сектъ, такъ что противосектантская миссія стоитъ на бо́льшей высотѣ относительно образовательнаго ценза своихъ дѣятелей, чѣмъ противо-раскольничья; весь контингентъ необразованныхъ (45 душъ начетчиковъ) членовъ съѣзда принадлежитъ къ составу противо-раскольничьей миссіи.

На канунѣ торжества открытія Съѣзда.

Прибытіе въ Казань и встрѣча Товарища Оберъ-прокурора Св. Сѵнода В. К. Саблера. Посѣщеніе учительскихъ курсовъ и знаменательная рѣчь. Представленіе членовъ Съѣзда. Предварительное совѣщаніе и выборъ должностныхъ лицъ Съѣзда.

Праздничное торжественное настроеніе среди членовъ съѣзда началось уже наканунѣ радостнаго дня 22 іюля. 21 числа ожидалось прибытіе въ Казань на съѣздъ всегда и вездѣ желаннаго, всѣмъ вѣрнымъ сынамъ Церкви дорогого, В. К. Саблера, исполняющаго обязанности Сѵнодальнаго Оберъ-прокурора, сенатора и тайнаго совѣтника. Славное во всѣхъ сферахъ духовнаго вѣдомства имя этого, горячо преданнаго интересамъ Церкви и духовенства сановника, особо-чтится въ миссіонерскомъ мірѣ. Собравшіеся на съѣздъ миссіонеры съ нетерпѣніемъ ожидали прибытія на съѣздъ В. К. Саблера не только какъ представителя власти и высокаго сановника, но какъ мощнаго покровителя миссіонерскаго дѣла и дѣятелей и какъ старѣйшаго члена миссіонерскихъ съѣздовъ.

Бывшіе на первыхъ двухъ съѣздахъ живо памятуютъ то истинно-гуманное, всѣхъ одушевлявшее двухнедѣльное участіе В. К. Саблера въ совѣщаніяхъ съѣздовъ. Но свѣтлыя упованія собравшихся делегатовъ на участіе В. К. Саблера въ совѣщаніяхъ и нынѣшняго съѣзда были омрачены полученными свѣдѣніями, что Его превосходительство изволитъ прибыть въ Казань только на торжество открытія съѣзда и на другой-же день, гонимый дѣлами службы, спѣшитъ обратно въ столицу. Прискорбная вѣсть эта въ тоже время

носила въ себѣ и вящшее утѣшеніе для миссіонеровъ, прибывшихъ зрѣть въ В. К. Саблерѣ,—повторяемъ, мощнаго покровителя и утѣшителя во всѣхъ нуждахъ ихъ многотруднаго скорбнаго служенія. Совершить столь далекій путь, чтобы присутствовать на открытіи съѣзда,—это послужило для миссіонеровъ новымъ выраженіемъ милостиваго вниманія высокаго сановника къ дѣлу миссіи и увѣнчивало рѣдкое торжество миссіи желаннымъ присутствіемъ высокаго представителя центральной власти.

Его превосходительство изволилъ прибыть на Казанскую пристань «Устье» 21 іюля, въ 9 часовъ утра на Нижегородскомъ пароходѣ Каменскихъ. Встрѣтить высокаго гостя-сановника собрались члены консисторіи, представители городского духовенства, ректора академіи и семинаріи—архимандриты Антоній и Кириллъ, делегаты отъ съѣзда, Управляющій губерніею Г. А. Левченко, старшіе чиновники особыхъ порученій при оберъ-прокурорѣ Св. Сѵнода И. А. Изпосновъ и В. М. Скворцовъ, старшій секретарь Св. Сѵнода П. В. Гурьевъ. Когда пароходъ причалилъ, на пристань прибылъ привѣтствовать В. К. Саблера и самъ маститый архипастырь Казанскій, Архіепископъ Владиміръ.

Съ пристани г. исполняющій обязанности оберъ-прокурора Св. Сѵнода В. К. Саблеръ отбылъ въ одной каретѣ съ Архіепископомъ въ духовную семинарію на курсы учителей 2-хъ-классныхъ церковно-приходскихъ школъ поволжскихъ губерній. Здѣсь Его Превосходительство обратился къ слушателямъ курсовъ съ знаменательною рѣчью. Рѣчь эта имѣетъ и свое миссіонерское значеніе; въ ней высокоталантливый ораторъ выяснилъ незамѣнимое значеніе школьнаго просвѣщенія инородцевъ грамотою на ихъ родномъ языкѣ, по системѣ покойнаго Н. И. Ильминскаго, и тѣмъ какъ-бы отвѣтилъ на распространенныя въ самой-же Казани возраженія противъ этой системы. Теплымъ словомъ вспомянувъ просвѣтительные труды Н. И. Ильминскаго, В. К. Саблеръ вотъ что между прочимъ сказалъ о миссіонерскихъ задачахъ церковной школы и грамоты среди инородческаго населенія:

«Тѣмъ Церковь православная и свѣтло красуется, что не только хранитъ память о высокознаменательномъ праздникѣ Пятидесятницы, но и предоставляетъ невозбранно чадамъ своимъ славословить Господа каждому на своемъ языкѣ. И первоучители наши, святые братья Кириллъ и Меѳодій, огласивъ храмы переводомъ божественныхъ писа-

ній и церковныхъ пѣснопѣній на славянскій языкъ, тѣмъ самымъ заповѣдали намъ дѣлать для другихъ то, что они для насъ сотворили. И вотъ, приснопамятный Николай Ивановичъ и его достойные казанскіе сотрудники дали инородцамъ, населяющимъ Казань и смежныя съ нею губерніи, переводы писаній и молитвословій на инородные языки, подготовили сотни учителей, самоотверженно преданныхъ учительству среди призываемыхъ къ просвѣщенію различныхъ инородческихъ племенъ. Особое вниманіе было направлено къ тому, чтобы дѣйствовать на нихъ не какимъ-либо исключительно внѣшнимъ формальнымъ путемъ; забота была иная, нужно было расположить ихъ сердца къ слышанію ученія, и правильно вполнѣ сообразно съ пріемами апостольской проповѣди поступили Николай Ивановичъ и его ученики. Они обратились къ инородцамъ съ рѣчью, имъ родною, и инородцы поняли ихъ. Обучаясь на родномъ языкѣ грамотѣ, дѣти вмѣстѣ съ тѣмъ подготовляются къ изученію русскаго языка, чему подспорьемъ служитъ и начертаніе буквъ грамоты инородческой, мудро заимствованное у азбуки россійской. Эта терпимость къ языку небольшого племени являетъ христіанскую настроенность истинныхъ просвѣтителей народа. Не страшиться нужно сепаратизма черемисъ, чувашей и вотяковъ, а заботиться, чтобы всѣ эти инородцы, видя уважающую ихъ особенности силу русской національной идеи, тяготѣли къ ней, какъ надежнѣйшему утвержденію ихъ собственнаго благополучія. Не всѣ, конечно, признавали и признаютъ правильность этой системы, есть иное воззрѣніе; говорятъ, что легче разомъ покончить съ инородческими нарѣчіями и въ школѣ преподавать только на одномъ русскомъ языкѣ. Съ внѣшней, формальной стороны такое воззрѣніе имѣетъ много заманчиваго. Вмѣсто обременительнаго для учителя двуязычія, проще вести преподаваніе на одномъ языкѣ. Но при этомъ забываютъ, что школьное ученіе отнюдь не должно сводиться къ одному только механическому умѣнью читать и писать. Нѣтъ, школа имѣетъ болѣе сложную задачу— она должна вырабатывать у учащихся извѣстное настроеніе. И правъ былъ Николай Ивановичъ, когда въ основаніе своего учительскаго института полагалъ здоровое воспитательное строго-церковное начало. Повліявъ на сердца воспитанниковъ, онъ привилъ къ нимъ доброе, цѣльное и твердое настроеніе и своимъ примѣромъ вдохновлялъ ихъ къ прохожденію учительскаго подвига. Простой, ко всѣмъ всегда привѣтливый, цѣнитель красотъ богослужебнаго языка цер-

ковныхъ книгъ, тонкій и умѣлый истолкователь трудныхъ и не всѣмъ понятныхъ мѣстъ Псалтири и иныхъ богослужебныхъ книгъ. Николай Ивановичъ съ радостью дѣлился сокровищами своихъ знаній со своими многочисленными учениками, раскрывалъ имъ очи для уразумѣнія дорогой ему красоты родной рѣчи. Любя ее, онъ и у меньшихъ братій не могъ отрицать любви къ своему языку и нисколько этой привязанности не страшился. Не пугали его самобытныя чувашскія или черемисскія литературы,—онъ зналъ, что въ нашъ вѣкъ литературными могутъ быть только языки, имѣющіе болѣе широкое, общечеловѣческое значеніе, языки народовъ, обладающихъ достаточнымъ числомъ людей, могущихъ читать произведенія печатнаго слова. Не можетъ быть опасенъ для національнаго единства говоръ на мѣстномъ нарѣчіи нѣсколькихъ десятковъ или даже сотенъ тысячъ людей, особенно, когда къ нимъ прививается сознаніе всѣхъ благъ, проистекающихъ отъ изученія культурнаго языка народа русскаго, съ которымъ они призваны къ нераздѣльному бытію.

И этотъ многомилліонный народъ, конечно, всегда съ любовію потерпитъ у себя дома тихую рѣчь исконнаго, какъ онъ, но болѣе слабаго насельника той-же родной земли.

Добрый христіанинъ, вѣрный сынъ Церкви, Николай Ивановичъ ясно сознавалъ эти начала; скажу болѣе, начала эти одухотворяли всю его дѣятельность, и, конечно, нельзя не желать, чтобы руководились ими и тѣ изъ васъ, которымъ суждено будетъ дѣйствовать въ мѣстности съ инородческимъ населеніемъ».

Великія свѣтлыя слова эти озаряютъ цѣлый горизонтъ церковно-просвѣтительной миссіи нашей школы среди разноплеменнаго населенія необъятной Россіи.

Въ 5 часовъ вечера того же 21 іюля въ академическомъ актовомъ залѣ, гдѣ потомъ происходили всѣ общія засѣданія съѣзда, состоялось представленіе прибывшихъ на Съѣздъ депутатовъ Его Превосходительству В. К. Саблеру. Около 200 депутатовъ, раздѣлившись группами по епархіямъ, размѣстились въ залѣ полукругомъ. По прибытіи высокаго представителя власти, раздалось стройное пѣніе молитвы «Днесь благодать Св. Духа насъ собра». Послѣ того его превосходительство обратился къ делегатамъ съ краткимъ, но, какъ всегда, одушевленнымъ и искреннимъ словомъ привѣта въ которомъ выразилъ свое удовольствіе и радость, что Богъ привелъ ему зрѣть «многъ соборъ отцевъ и братій, ревностно под-

визающихся на нивѣ Христовой добрымъ подвигомъ миссіонерскаго служенія». Обходя ряды, г. Товарищъ Оберъ-прокурора Св. Сѵнода привѣтливо здоровался съ членами съѣзда, каждому подавая руку и многихъ удостоивая братскаго лобзанія и бесѣды.

Вслѣдъ за симъ началось въ академической церкви всенощное бдѣніе, на которомъ величественно пѣлъ хоръ, организованный изъ членовъ съѣзда знатокомъ церковнаго пѣнія Екатеринославскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ А. Я. Дородницынымъ.

Искупующе дорогое время, депутаты испросили разрѣшеніе г. исполняющаго обязанности оберъ-прокурора Св. Сѵнода собраться въ залѣ засѣданія послѣ всеобщаго бдѣнія для взаимнаго ознакомленія между собою и предварительнаго обсужденія вопроса о выборѣ должностныхъ лицъ съѣзда. Въ 8 часовъ вечера открылось настоящее собраніе. Предсѣдательское мѣсто единогласно предложено было занять старѣйшему изъ членовъ, общему уважаемому учителю миссіонеровъ если не съ каѳедры, то литературными произведеніями и примѣромъ своей горячей любви къ св. дѣлу миссіи, заслуженному ординарному профессору академіи Н. П. Ивановскому.

При обсужденіи вопроса о должностныхъ лицахъ Съѣзда рѣшено было, въ виду широты программы и многочисленности предстоящихъ занятій, избрать предсѣдателя и двухъ ему товарищей, а также дѣлопроизводителя, и въ помощь ему двухъ секретарей съѣзда. При выборѣ предсѣдателя, Съѣздъ единогласно постановилъ просить радушнаго хозяина высокочтимаго о. Ректора академіи, архим. Антонія принять на себя званіе, труды и обязанности предсѣдателя. Въ товарищи предсѣдателя по отдѣлу расколовѣдѣнія также единогласно Съѣздъ избралъ мѣстнаго профессора Н. И. Ивановскаго, а по отдѣлу сектовѣдѣнія редактора «Миссіонерск. Обозрѣнія» В. М. Скворцова. Послѣдній, поблагодаривъ за высокую честь избранія, просилъ освободить его отъ отвѣтственнаго положенія и обязанностей товарища предсѣдателя. Тогда депутаты приступили къ избранію второго товарища предсѣдателя путемъ баллотировки. Записками предложены къ избранію были: протоіерей Буткевичъ, профессоръ богословія Харьковскаго университета, Казанскій каѳедральный протоіерей и профессоръ академіи о. Е. А. Маловъ, депутатъ С.-Петербургской епархіи, редакторъ С.-Петербургскаго Духовнаго Вѣстника Ф. Н. Орнатскій, Донской епархіальный миссіонеръ священникъ, магистръ богословія, Н. П. Кутеповъ, авторъ извѣстныхъ полеми-

ческихъ и апологетическихъ изданій въ обличеніе мнимодуховныхъ христіанъ, и преподаватель Ставропольской семинаріи членъ Консисторіи, магистръ богословія К. В. Кутеповъ, авторъ извѣстнаго классическаго труда о хлыстахъ и скопцахъ.

За отказомъ отъ избранія протоіерея Малова и священника Орнатскаго, баллотировкѣ подвергнуты были прот. Т. В. Буткевичъ и священникъ Кутеповъ, причемъ большинствомъ голосовъ избраннымъ оказался предсѣдатель Харьковскаго миссіонерскаго комитета прот. Буткевичъ, извѣстный въ области сектовѣдѣнія изслѣдователь новѣйшаго толстовскаго сектантства.

По избраніи предсѣдательствующихъ, Съѣздъ единогласно просилъ В. М. Скворцова принять на себя обязанности дѣлопроизводителя Съѣзда, на что послѣдній и согласился, а затѣмъ чрезъ голосованіе намѣчены были въ помощь дѣлопроизводителю секретарями съѣзда священникъ Н. П. Кутеповъ, доцентъ Московской академіи И. М. Громогласовъ, преподаватель С.-Петербургской семинаріи, извѣстный своею миссіонерскою дѣятельностью противъ пашковщины, В. Н. Прозоровъ, преподаватель Кишиневской семинаріи С. М. Маргаритовъ, авторъ исторіи сектантства и преподаватель Рязанской семинаріи П. П. Добромысловъ, редакторъ «Рязанскаго Миссіонерскаго Сборника».

Во избѣжаніе утомительной процедуры баллотированія постановлено было совершить избраніе секретаря изъ предложенныхъ почтенныхъ кандидатовъ чрезъ жребій. Жребій палъ на П. П. Добромыслова. Позже въ общемъ засѣданіи 23 іюля съѣздъ, согласно ходатайству дѣлопроизводителя В. М. Скворцова, назначилъ третьяго секретаря съѣзда М. И. Макаревскаго, секретаря Нижегородской Консисторіи; такъ какъ на Н. П. Кутепова возложено было особое порученіе съѣзда по извлеченію изъ отчетовъ епархій данныхъ объ устройствѣ миссій и состояніи расколосектантства.

22 іюля на 3 всероссійскомъ миссіонерскомъ Съѣздѣ.

Торжественное богослуженіе 22 іюля въ каѳедральномъ соборѣ при участіи делегатовъ Съѣзда. Молебенъ въ академической церкви по поводу открытія Съѣзда. Торжественное собраніе въ актовомъ академическомъ залѣ. Рѣчи. Трапеза.

Знаменательный день 22 іюля всѣми вѣрными сынами Руси православной проводится, какъ благосвѣтлый праздникъ тезоименитства Ея императорскаго Величества вдовствующей Государини Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Которая благоговѣйно почитается всѣми русскими людьми и вчастности ревнителями православія и дѣятелями миссіи отечественной Церкви не только какъ Императрица—Мать и какъ доблестная жизненная Спутница Незабвеннаго благочестивѣйшаго Царя — Миротворца, но и какъ Августѣйшая Покровительница всероссійскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества. Вотъ почему между прочимъ высшая духовная Власть пріурочила великій праздникъ миссіи, — торжество открытія 3-го всероссійскаго миссіонерскаго Съѣзда къ 22 іюля—дню тезоименитства Августѣйшей Покровительницы Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Казанскія торжества 22 іюля начались въ 9 ч. утра въ каѳедральномъ соборѣ, величественнымъ отправленіемъ Божественной литургіи, которую совершилъ маститый старецъ—Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій Владиміръ, въ сослуженіи двухъ родныхъ братьевъ епископовъ,—Туркестанскаго Анастасія (бывшаго викарія Казанскаго) и Алексія Вятскаго,—восьми архимандритовъ, митроносца—каѳедральнаго протоіерея о. Малова и 3 іереvъ. Въ служеніи Царскаго молебна о здравіи Августѣйшей Имянинницы приняли участіе прибывшій на съѣздъ епископъ Оренбургскій Владиміръ и болѣе 50 душъ делегатовъ Съѣзда иноческаго и священническаго сана. Прочіе делегаты участвовали въ богослуженіи въ академической церкви. Соборъ былъ переполненъ молящимися, всѣ были умилены чуднымъ мелодичнымъ пѣніемъ по древнимъ напѣвамъ учителей — курсистовъ. Богослуженіе окончилось въ половинѣ перваго часа. Тотчасъ послѣ литургіи, Архипастыри, духовенство, делегаты Съѣзда, представители мѣстныхъ правительственныхъ учрежденій изъ Казанскаго Кремля направились въ академію на торжество открытія Съѣзда, туда-же потянулись и толпы горожанъ. На мо-

лебенъ въ академическій храмъ по возможности впускали всѣхъ желающихъ, но во избѣжаніе скопленія многолюдной толпы въ актовомъ залѣ входъ на торжественное засѣданіе былъ ограниченъ выдачею особыхъ билетовъ. Въ ожиданіи первосвятителя Казанской церкви, около ста делегатовъ Съѣзда священническаго сана облачились въ свѣтлыя ризы. Около двухъ часовъ прибылъ Архіепископъ Владиміръ съ прочими епископами, встрѣченный многочисленнымъ сонмомъ миссіонеровъ, при пѣніи «исполла». Начался молебенъ Св. Троицѣ, изліявшей въ день пятидесятницы благодатныя дары Св. Духа на первыхъ миссіонеровъ Евангелія — св. апостоловъ. Не только академическая церковь, но весь здѣшній храмъ высшей богословской науки исполнился велегласнаго могучаго одушевленнаго пѣнія столь многочисленнаго лика миссіонеровъ. Священный восторгъ объялъ всѣхъ присутствующихъ, а миссіонеровъ въ особенности. Вѣдь такъ долго, съ такимъ томительнымъ нетерпѣніемъ ждали Съѣзда всѣ скорбящіе и обремененные дѣятели миссіи (а кто изъ миссіонеровъ не преогорчеваемъ!)—И вотъ совершается первый священный актъ Съѣзда, — онъ открывается молитвою.... Умиленною, слезною молитвою благодаренія и прошенія молились миссіонеры...

Молебенъ закончился превозглашеніемъ многолѣтія миссіонерамъ—вѣро-проповѣдникамъ и всѣмъ членамъ 3-го всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда».

Приложившись къ св. Кресту, делегаты, во главѣ съ почетными гостями, изъ храма попарно направились изъ главнаго академическаго корпуса чрезъ дворъ въ такъ называемый восточный корпусъ — въ актовую залу засѣданій, при общемъ пѣніи «Пресвятая Троице, Боже нашъ, слава Тебѣ....» Длинною разноцвѣтною лентою вытянулось торжественное шествіе воиновъ Церкви Христовой, предводительствуемыхъ воистину передовымъ поборникомъ православія, В. К. Саблеромъ, замыкалось соборомъ святителей, архимандритовъ, облаченныхъ въ мантіи. Трогательное громогласное пѣніе, какъ бы вырвавшись на волю изъ подъ мрачныхъ сводовъ академическаго зданія, огласило воздухъ далеко во всѣхъ окрестъ лежащихъ стогнахъ града Казани. Народъ, стоявшій за оградою академическою плотною стѣною, обнажилъ головы и молитвенно съ умиленіемъ созерцалъ небывалое еще въ Казани столь многочисленное соборище лицъ духовнаго чина.

При входѣ іерарховъ въ залъ, миссіонеры запѣли молитву «Днесь благодать», а послѣ того началось представленіе членовъ Съѣзда Казанскому Архипастырю. Обычно ласковый, владыка особенно былъ привѣтливъ къ собравшимся подъ его покровительство членамъ съѣзда: преподавая благословеніе, каждаго лобызалъ и многихъ удостоивалъ краткой бесѣды и распросовъ.

Познакомившись съ делегатами, маститый старецъ-архипастырь, не смотря на утомленіе отъ понесенныхъ при долгомъ торжественномъ богослуженіи трудовъ, бодро взошелъ на каѳедру и громко прочиталъ указъ Св. Сѵнода объ учрежденіи 3-го миссіонерскаго съѣзда, который и объявилъ открытымъ. Призвавъ благословеніе Божіе на предстоящіе труды съѣзда, владыка выразилъ искреннюю радость, что ему, на склонѣ лѣтъ своего служенія Церкви, Богъ судилъ видѣть и принимать, какъ дорогихъ гостей, столь многочисленный соборъ поборниковъ православія и искусныхъ ратоборцевъ съ врагами отечественной Церкви. Вслѣдъ затѣмъ архипастырь-миссіонеръ въ простой задушевной отеческой бесѣдѣ вспомянулъ о состояніи миссіонерскаго дѣла въ Россіи въ тѣ времена, когда онъ самъ подвизался на томъ-же поприщѣ.

«Съ позволенія вашего, отцы и братія,—такъ приблизительно говорилъ владыка,—хотѣлось бы мнѣ припомнить предъ вами тѣ времена, когда я, въ молодые еще годы, самъ былъ призванъ къ миссіонерской дѣятельности. Это было давно, назадъ тому лѣтъ слишкомъ тридцать. О миссіонерствѣ и миссіонерахъ въ томъ видѣ, какъ мы представляемъ ихъ теперь, тогда мало кто имѣлъ въ обществѣ понятія; только на окраинахъ Россіи, въ странахъ языческихъ начинали появляться миссіонеры, изъ которыхъ вышли такіе апостолы, каковъ приснопамятный святитель Иннокентій Камчатскій, впослѣдствіи митрополитъ Московскій. Но это были одинокіе дѣятели миссіи,—на нихъ почти не обращалось вниманія со стороны власть имущихъ. Но вотъ, въ 60-хъ годахъ образовался въ Москвѣ, по иниціативѣ и подъ непосредственнымъ покровительствомъ протоіерея Лаврова, небольшой кружокъ ревнителей распространенія, утвержденія и охраненія чистоты православія въ Россіи; кружокъ этотъ въ первый разъ сталъ называться «миссіонерскимъ обществомъ». Но это общество долгое время оставалось почти безъ средствъ и безъ членовъ: все общество сосредоточивалось почти въ одномъ лицѣ о. Лаврова, который бѣгалъ по богатымъ домамъ столицы,

собирая подаянія на дѣло миссіи, забота и дѣятельность которой сосредоточивались исключительно на одной Алтайской миссіи. Тогда-то и я былъ призванъ къ миссіонерской дѣятельности на Алтаѣ и не могу умолчать, что отправлялся въ глушь Сибири объятый и радостью, и великимъ страхомъ. Я радовался потому, что призваніе согласовалось съ моимъ сердечнымъ расположеніемъ; страшился же того, что зналъ крайнюю безпомощность Алтайской миссіи. Одна надежда была—на Бога и надежда была не напрасна.

Но вѣдь и Алтайская миссія, какъ и Камчатская, вела борьбу съ внѣшними, такъ сказать, врагами—язычниками, а не внутренними, съ какими боретесь вы, досточтимые отцы и братія; съ крестомъ въ рукахъ, ограждая предѣлы святой Церкви отъ вторженія язычества, она въ то-же время упорно проникала впередъ и теперь идетъ—въ мрачную глубину языческихъ дебрей. Вы же призваны къ другому роду миссіонерской дѣятельности: къ изгнанію изъ предѣловъ родной Церкви и отечества внутреннихъ, болѣе, чѣмъ язычество, злыхъ враговъ—раскольниковъ и сектантовъ. Въ этомъ видѣ, повторяю, миссіонерства въ 60-хъ годахъ не было и никто о немъ не помышлялъ. И какъ радостно подумать, что, наконецъ, у насъ обращено вниманіе и на борьбу съ внутренними врагами, нападающими на православіе съ яростію дикихъ звѣрей! Какъ утѣшительно видѣть въ лицѣ васъ, возлюбленные отцы и братія, столь почтенный сонмъ пастырей и ревнителей церковныхъ, готовыхъ по первому призыву идти въ вертоградъ Христовъ на жатву многу! Не менѣе радостно и утѣшительно и сознаніе того, что вы выступаете теперь на борьбу хотя и съ сильными врагами православія, но вооруженные и образованіемъ, и опытомъ и не безъ нравственной и матеріальной поддержки власти, какъ прежнія ваши братія—миссіонеры. О живой заботѣ о васъ свидѣтельствуетъ вашъ съѣздъ и участіе въ немъ высокаго представителя власти В. К. Саблера, который при всѣхъ своихъ многосложныхъ занятіяхъ нашелъ время, такъ сказать, «сбѣгать» на два денька изъ Питера въ Казань. Да, хорошо, что нынѣ благодѣтельное Правительство разрѣшаетъ и Святѣйшій Сѵнодъ благословляетъ вамъ по временамъ собираться вмѣстѣ въ одно мѣсто, чтобы составить, такъ сказать, одну могущественную и грозную для враговъ силу, чтобы выработать общій планъ борьбы, чтобы обмѣняться мыслями, поправить ошибки однихъ опытомъ другихъ, разрѣшить встрѣчающіяся въ борьбѣ недоразумѣнія. Два раза

уже съ этой цѣлью вы собирались въ Москвѣ и вотъ въ третій разъ собрались въ Казани. Ничего подобнаго въ наши времена не было, мы работали на нивѣ Христовой въ-одиночку. И съ этой стороны вы счастливѣе миссіонеровъ 60 и 70 годовъ и это служитъ для меня и для всѣхъ интересующихся дѣломъ миссіонерства поводомъ къ величайшей радости и невольно въ душѣ зарождаются новые позывы къ благодаренію премилосердаго Бога. Да благословитъ же васъ, отцы и братія, Господь Богъ на предстоящіе труды и да поможетъ вамъ рѣшить съ успѣхомъ всѣ задачи, какія предначертаны къ рѣшенію на нынѣшнемъ съѣздѣ».

На задушевныя слова архипастыря съѣздъ отвѣтилъ единодушнымъ пѣніемъ «Исполла эти». Вслѣдъ затѣмъ, принявъ архипастырское благословеніе отъ высокопреосвященнаго Владиміра, на каѳедру взошелъ сенаторъ В. К. Саблеръ и обратился къ съѣзду съ вышенапечатанною пространною рѣчью, которую говорилъ наизустъ съ тѣмъ неподдѣльнымъ одушевленіемъ, и высокимъ ораторскимъ искусствомъ, какими отличаются всегда увлекательныя рѣчи этого сановника. Когда ораторъ окончилъ свою теплую поминку по недавнимъ усопшимъ дѣятелямъ миссіи, всѣ присутствующіе поднялись съ своихъ мѣстъ и пропѣли «Вѣчная память»... Тихо—мелодично раздались слова молитвеннаго гимна въ память почившихъ, и невольно почувствовалось близкое родство, непрерывающееся общеніе нынѣшнихъ живыхъ дѣятелей съ почившими и живо воскресли въ душѣ дорогіе образы безкорыстныхъ тружениковъ миссіи, первенствовавшихъ на 2-мъ съѣздѣ, о. архим. Павла, прот. о. В. Нильскаго и др.... Между тѣмъ снова полилось вдохновенное слово высокаго оратора,—слово привѣта, утѣшенія и назиданія миссіонерамъ. Глубокотронутые рѣчью представителя власти и одушевленные словами задушевнаго его привѣта—слушатели-миссіонеры, по окончаніи рѣчи, пропѣли его превосходительству «многая лѣта». Тогда на каѳедру взошелъ членъ съѣзда, редакторъ-издатель «Миссіонерскаго Обозрѣнія», ст. сов. В. М. Скворцовъ, и по порученію съѣзда обратился къ архіепископу Владиміру и г. Товарищу Оберъ-прокурора съ слѣдующими словами:

«Ваше высокопреосвященство и ваше превосходительство! Знаменательное въ исторіи миссіи торжество открытія 3-го всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда счастливо совпало съ общерадостнымъ днемъ тезоименитства Ея Императорскаго Величества, вдовствующей Госу-

дарыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Всемилостивѣйшей и Августѣйшей Покровительницы православнаго миссіонерскаго общества. Собравшіеся на съѣздъ со всѣхъ концовъ необъятной Руси миссіонеры иноческаго, священническаго и мірскаго чина, движимые чувствомъ безпредѣльной любви къ своему обожаемому Монарху, Всемилостивѣйшему Покровителю миссіи отечественной Церкви, дерзаютъ почтительнѣйше просить ваше высокопреосвященство и ваше превосходительство повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества вѣрноподданническія чувства миссіонеровъ и усерднѣйшія поздравленія съ Августѣйшею Именинницею. А вмѣстѣ съ тѣмъ миссіонеры ходатайствуютъ повергнуть вѣрноподданническія чувства и усерднѣйшія поздравленія миссіонеровъ и Августѣйшей Именинницѣ, обожаемой Царицѣ-Матери,—всемилостивѣйшей Покровительницѣ православнаго миссіонерскаго общества». Въ отвѣтъ на это патріотическое заявленіе съѣзда, всѣми присутствующими былъ исполненъ народный гимнъ «Боже, Царя храни» и зала огласилась одушевленными кликами »ура». Послѣ чего В. М. Скворцовъ доложилъ также о ходатайствѣ Съѣзда послать телеграммы высокопреосвященному митрополиту Палладію съ просьбою объ архипастырскомъ благословеніи дѣятелямъ миссіи, собравшимся въ родной ему Казанской академіи, а также г. Оберъ-прокурору Св. Сунода статсъ-секретарю К. П. Побѣдоносцеву съ выраженіемъ чувствъ глубочайшаго почитанія и горячей признательности миссіонеровъ за его всегдашнее живое попеченіе о нуждахъ миссіи и ея дѣятелей. Предложеніе принято было радостно при пѣніи «многая лѣта» высокопреосвященному Палладію и его высокопревосходительству К. П. Побѣдоносцеву. По предложенію В. К Саблера «многая лѣта» было пропѣто архіепископу Владиміру и присутствующимъ архипастырямъ, почтившимъ торжество открытія съѣзда своимъ посѣщеніемъ, а также г. начальнику губерніи, архим. Антонію и проф. Н. И. Ивановскому, много потрудившимся надъ подготовкою къ съѣзду. Высокопреосвященный Владиміръ провозгласилъ «многая лѣта» В. К. Саблеру, удостоившему съѣздъ своимъ посѣщеніемъ и осчастливившему членовъ глубокопазидательнымъ словомъ, а также и всѣмъ делегатамъ съѣзда. Настоящее торжественное засѣданіе Съѣзда было закончено пѣніемъ молитвы «Достойно» въ 4 ч. дня.

Изъ залы засѣданія все собраніе, вмѣстѣ съ архипастырями и товарищемъ оберъ-прокурора Св. Сунода, сначала прослѣдовало въ

академическій садъ, чтобы сняться здѣсь на общую фотографическую карточку, и затѣмъ въ студенческую столовую, гдѣ уготована была для всѣхъ общая трапеза. И высокопоставленные лица, убѣленные сѣдиною старцы—архипастыри, и члены съѣзда, и студенты оставшіеся на каникулы,—всѣ, по студенчески, сѣли за трапезные столы академической столовой на простыхъ скамьяхъ. Общимъ пѣніемъ молитвы и благословеніемъ архипастырскимъ началась эта воистину братская трапеза и также окончилась. Всѣ съ миромъ и признательностью радушнымъ и распорядительнымъ хозяевамъ академіи, напитавшимъ болѣе 250 душъ алчущихъ гостей, разошлись на отдохновеніе до 6 часовъ вечера, когда назначено было первое засѣданіе съѣзда и начало дѣловыхъ его совѣщаній.

Послѣ трапезы высокопреосвященнымъ Владиміромъ и сенаторомъ В. К. Саблеромъ отправлены были выше напечатанныя Высочайшія телеграммы Ихъ Величествамъ, а также и митрополиту Палладію и г. Оберъ-прокурору Св. Сѵнода.

Первое общее засѣданіе 3-го всероссійскаго миссіонерскаго Съѣзда.

Руководственныя указанія В. К. Саблера.—Рѣчи проф. Н. И. Ивановскаго и В. М. Скворцова.—Программа хода совѣщаній общихъ собраній и занятій комиссій.—Образованіе комиссій.—Рефераты и недоумѣнные вопросы.—Прощаніе членовъ съѣзда съ В. К. Саблеромъ.—Рѣчь прот. Буткевича и отвѣтныя слова В. К. Саблера.

Вечеромъ того же 22-го іюля въ 6 часовъ вечера состоялось первое общее засѣданіе съѣзда. Предсѣдательскія кресла заняли о. архим. Антоній и почтенные профессора Н. И. Ивановскій и о. протоіерей Т. В. Буткевичъ. Напротивъ ихъ заняли мѣста почетные гости, въ томъ числѣ товарищъ оберъ-прокурора Св. Сѵнода сенаторъ В. К. Саблеръ, епископы Оренбургскій Владиміръ и Вятскій Алексій. По бокамъ присутственнаго стола размѣстились дѣлопроизводитель В. М. Скворцовъ и его помощники секретари съѣзда. Делегаты съѣзда полукругомъ разсѣлись на стульяхъ и скамьяхъ. Обширный актовый залъ, украшенный портретами бывшихъ ректоровъ и архипастырей казанскихъ, былъ переполненъ членами съѣзда и духовенствомъ городскимъ; на хорахъ помѣстились допущенные въ засѣданія съѣзда по билетамъ ревнители православія, интересую-

щіеся дѣломъ миссіи, обоего пола, а также студенты и многіе профессора Академіи. Послѣ пѣнія молитвы Св. Духу, на каѳедру вошелъ В. К. Саблеръ и высказалъ Съѣзду руководственныя указанія относительно того, чтобы, въ интересахъ наиболѣе успѣшнаго хода совѣщаній третьяго съѣзда, сохранялась преемственная связь между постановленіями двухъ бывшихъ уже въ Москвѣ миссіонерскихъ съѣздовъ съ настоящимъ. Для доставленія же съѣзду нужныхъ справокъ, относительно документальныхъ данныхъ Сѵнодальнаго дѣлопроизводства по дѣлу о съѣздахъ, командированъ въ Казань старшій секретарь канцеляріи Св. Сѵнода П. В. Гурьевъ. Въ заключеніе его превосходительство выразилъ увѣренность, что 3-й съѣздъ благоуспѣшно поведетъ и окончитъ свои занятія и прольетъ новый свѣтъ на условія, благопріятствующія дѣлу внутренней миссіи, а равно и выяснитъ обстоятельства, тормозящія поступательное движеніе этого великаго и важнаго для Церкви нашей служенія.

Затѣмъ, на каѳедру вошелъ маститый профессоръ, извѣстный ученый расколовѣдъ и миссіонеръ-практикъ Н. И. Ивановскій и обратился къ съѣзду съ вышенапечатанною въ настоящей книжкѣ «Мисс. Обозрѣнія» рѣчью, въ которой изложилъ общія задачи и характеръ предстоящихъ занятій третьяго всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда въ Казани. Дѣловая, исполненная любви къ дѣлу и сердечнаго братскаго благожеланія къ дѣятелямъ рѣчь общаго учителя и старшаго друга миссіонеровъ выслушана была съ напряженнымъ вниманіемъ и полною признательностью.

Вслѣдъ затѣмъ каѳедру занялъ дѣлопроизводитель съѣзда, редакторъ «Миссіонерскаго Обозрѣнія» В. М. Скворцовъ, и предложилъ вниманію съѣзда также вышенапечатанную рѣчь—рефератъ на тему о церковно-общественномъ и государственномъ значеніи внутренней миссіи. Рѣчь эта, представляя собою результатъ пережитаго опыта и широкихъ наблюденій въ области сектовѣдѣнія, произнесена была съ большимъ одушевленіемъ и горячею убѣжденностью. Ораторъ былъ награжденъ долго не смолкавшими дружными аплодисментами почтенной аудиторіи.

Затѣмъ съѣздомъ была заслушана и одобрена, редактированная проф. Н. И. Ивановскимъ примѣнительно къ программѣ Св. Сѵнода, программа хода совѣщаній общихъ собраній съѣзда и занятій частныхъ его комиссій. Послѣднія было рѣшено организовать, въ виду широты программы и той массы подлежащаго об-

сужденію съѣзда матеріала, который накопился въ теченіи истекшаго шестилѣтія. Многіе пастыри и дѣятели миссіи, не имѣя возможности лично прибыть на съѣздъ, прислали письменныя заявленія по разнымъ недоумѣннымъ вопросамъ, прося у Съѣзда компетентнаго разъясненіе таковыхъ. Прибывшіе члены заносили въ программу все новые и новые предметы, желая ихъ освѣщенія и обсужденія на съѣздѣ, многіе вручали рефераты, а представители всѣхъ епархій—оффиціальные отзывы о состояніи расколосектантства въ епархіяхъ, объ устройствѣ миссій и о нуждахъ послѣдней. Фоліанты эти составили пуды бумажнаго матеріала. Ясно было, что Съѣздъ въ общихъ своихъ засѣданіяхъ не будетъ имѣть времени и возможности разсмотрѣть всю серію вопросовъ и постановить соотвѣтствующія рѣшенія по всѣмъ намѣченнымъ пунктамъ программы. А потому представлялось единственно цѣлесообразнымъ передать детальную разработку крупныхъ и сложныхъ вопросовъ въ отдѣльныя комиссіи спеціалистовъ. Такихъ комиссій организовано было семь, а именно: 1) комиссія по вопросамъ *о единовѣріи*, подъ предсѣдательствомъ іеромонаха—единовѣрца о. Мины (бывшаго въ мірѣ Шустова) и священника о. С. Маркова, въ качествѣ товарища предсѣдателя. Комиссіи этой предложено было обсудить нѣсколько вопросовъ церковной дисциплины и существующей въ единовѣріи церковно-приходской практики въ отношеніи къ коренным правиламъ о единовѣріи и епархіальнымъ учрежденіямъ въ цѣляхъ вящшаго административнаго единенія этихъ приходовъ и церквей съ общеправославною церковною жизнію, управленіемъ и наилучшей постановки просвѣтительныхъ условій церковной жизни единовѣрческихъ приходовъ.

2) Комиссія по разработкѣ вопросовъ *о правахъ и обязанностяхъ миссіонеровъ*, подъ предсѣдательствомъ депутата Петербургской епархіи о. Ф. Н. Орнатскаго. На эту же комиссію возложено пересмотрѣть и дополнить сообразно съ новѣйшими потребностями миссіи составленныя на 1-мъ миссіонерскомъ съѣздѣ «правила о миссіяхъ».

3) Комиссія *по пересмотру каталога книгъ для миссіонерскихъ противораскольничьихъ и противосектантскихъ библіотекъ и одобренію новыхъ миссіонерскихъ изданій*, подъ предсѣдательствомъ Полтавскаго епархіальнаго наблюдателя и миссіонера о. І. Л Ольшевскаго и свящ. о. С. Маркова.

4) *Комиссія преподавательская* по разработкѣ вопроса о наилучшей постановкѣ преподаванія исторіи и обличенія расколосектантства въ семинаріяхъ,—подъ предсѣдательствомъ священника о. К. В. Кутепова.

5) Комиссія о постановкѣ *преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ* селеній, зараженныхъ расколосектантствомъ, подъ предсѣдательствомъ епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ Самарской епархіи, бывшаго миссіонера о. А. Л. Матюшенскаго.

6) Комиссія по разработкѣ *вопросовъ о новѣйшемъ сектантствѣ*, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Т. В. Буткевича и В. М. Скворцова, въ качествѣ его товарища и, наконецъ 7) комиссія по *разрѣшенію недоумѣнныхъ вопросовъ*, встрѣчающихся въ практикѣ противосектантскихъ миссіонеровъ, подъ предсѣдательствомъ о. ректора академіи, архим. Антонія.

Въ комиссію по вопросамъ о сектантствѣ переданы были для разсмотрѣнія и систематизаціи доставленныя съѣзду оффиціальные отзывы о состояніи раскола и сектъ въ епархіяхъ и объ устройствѣ миссій, а также для заключеній и всѣ рефераты делегатовъ съѣзда. Въ числѣ наиболѣе выдающихся рефератовъ отмѣтимъ слѣдующіе:

1) Докладъ Екатеринославскаго миссіонера А. Я. Дородницына *о сектѣ адвентистовъ.* 2) преподавателя С.-Петербургской семинаріи В. Н. Прозорова и Тверской семинаріи М. А. Виноградова *о пашковщинѣ* и 3) протоіерея Буткевича *о толстовщинѣ*; 4) пространно мотивированное предложеніе Таврическаго миссіонерскаго комитета, который, съ благословенія преосвящ. Михаила, желаетъ знать мнѣніе съѣзда,—справедливо-ли онъ призналъ *штундистскими баптистическіе толки* въ с. Ново-Васильевкѣ, Астраханкѣ, Ново-Спасскомъ, а толки—Тамбовской, Владимірской, прыгунскій и 1-й Донской въ с. Ново-Васильевкѣ—*молоканскими.* 5) Докладъ Псковскаго миссіонера о. Попова *о сектѣ Еленушки.* 6) Сообщеніе Корельскаго миссіонера, который просилъ съѣздъ опредѣлить, къ какому разряду сектъ причислить секту *ушковайзетъ.* 7) Докладъ Херсонскаго миссіонера М. А. Кальнева, *по вопросу о заботахъ миссіи относительно религіозно-нравственнаго состоянія рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ.* 8) Его-же докладъ *о важномъ миссіонерскомъ значеніи народнаго паломничества, которымъ вожаки сектантства удачно пользуются для своихъ цѣлей.* 9) Докладъ Херсон-

скаго окружнаго миссіонера, свящ. о. Станиславскаго, *по вопросу о мѣрахъ къ улучшенію иконной живописи и устраненію соблазнительныхъ видовъ торговли иконами.* 10) Сообщеніе В. И. Скворцова *о сектѣ малеванщинѣ.* 11) Сообщеніе Самарскаго епархіальнаго миссіонера о. Александрова *о сектѣ бѣлоризцевъ* и 12) другаго Самарскаго миссіонера о. Кесарева—*о сектѣ мормоновъ.* 13) Докладъ Екатеринославскаго миссіонера. А. Я. Дородницына, *о крестящемся меннонитскомъ братствѣ.* 14) Сообщеніе Смоленскаго миссіонера объ учрежденіи *Сычевскаго миссіонерскаго кружка* и отчетъ о дѣятельности онаго въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ въ епархіи 15) Отчетъ о своей дѣятельности о. Михаила Матюшинскаго и мѣры противъ сектантства. 16) Докладъ миссіонера Нижегородской епархіи Круглова *объ угрожающемъ состояніи раскола въ епархіи,* благодаря попустительству властей незаконныхъ дѣяній со стороны расколовождей. 17) Предложеніе преподавателя Донской семинаріи Е. Овсянникова *о введеніи въ курсъ преподаванія въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ науки исторіи и обличенія русскаго раскола и сектантства.* 18) Предложеніе Херсонскаго епархіальнаго миссіонера М. А. Кальнева *относительно ходатайства о присвоеніи епархіальнымъ миссіонерамъ соотвѣтствующей казенной печати* для безпрепятственной оффиціальной переписки по дѣламъ миссіи. 20) Заявленіе миссіонеровъ Кишиневской епархіи о необходимости ходатайствовать предъ правительствомъ объ уравненіи въ правахъ старообрядцевъ Измаильскаго уѣзда со старообрядцами всей Имперіи. 21) Записка Кіевской консисторіи о состояніи и дѣятельности противосектантской миссіи въ Кіевской епархіи *съ проэктомъ новыхъ противосектантскихъ мѣръ,* и многіе другіе.

Въ комиссію по разрѣшенію недоумѣнныхъ вопросовъ въ области противосектантской миссіонерской практики внесена была цѣлая серія вопросовъ, такъ что эта комиссія, собираясь чаще другихъ однако не успѣла разрѣшить всѣхъ поставленныхъ миссіонерами возраженій, которыя имъ приходится встрѣчать со стороны сектантскихъ совопросниковъ. Въ числѣ наиболѣе серьозныхъ возраженій отмѣтимъ, между прочимъ, слѣдующія:

1) Сектанты недоумѣваютъ, почему спасеніе возможно только въ Церкви православной, когда въ ней есть члены порочные, между тѣмъ какъ сектанты ведутъ жизнь добродѣтельную?

2) Согласна-ли съ благостью Божіей вѣчность мученій?

3) Вопросъ о молитвѣ по самоубійцамъ и погребеніи таковыхъ.

4) Пророкъ Малахія въ главѣ IV, 5 говоритъ: «Вотъ я пошлю къ вамъ пророка Илію предъ наступленіемъ дня Господня, великаго и страшнаго». Какой день разумѣть: 1 или 2 пришествія Господня? Если 1-го, то чѣмъ доказать отъ Писанія Ветхаго Завѣта, что можно подъ лицемъ Иліи разумѣть Іоанна Предтечу?

5) Господь Іисусъ Христосъ сказалъ (Матѳ. V, 43): «Вы слышали, что сказано: Люби ближняго твоего, и ненавидь врага твоего» и сдѣлана ссылка на книгу Левитъ, гл. 19, 17—18, между тѣмъ въ указанномъ мѣстѣ этихъ словъ нѣтъ. Какъ сіе примирить?

6) Ѣлъ-ли Іисусъ Христосъ Пасхальнаго Агнца въ послѣднюю вечерю? и потомъ: Самъ пріобщался-ли Своего Тѣла и Крови при установленіи Таинства?

7) Какъ понимать слова 1 Кор. 15 гл. 29 ст. «для чего крестятся для мертвыхъ»?

8) Что освящается въ таинствѣ брака, если первородный грѣхъ передается христіанскими родителями дѣтямъ въ плотскомъ сѣмени? (Догматика преосв. Сильвестра)?

9) Можно-ли бабкѣ, при угрожающей смертной опасности, окрестить младенца въ утробѣ матери, когда голова рождаемаго уже показалась или свободилась изъ ложесна родильницы?

10) Если Церковью разрѣшается третій бракъ, то почему не разрѣшается 4-й, 5-й?

11) Какъ понимать слова Писанія: «Всякъ рожденный отъ Бога не согрѣшаетъ» (Іоан. **3**, 9. Іоан. **5**, 17).

12) Какъ совмѣстить съ святостію апостоловъ слова св. апостола Павла: «Человѣкъ я грѣшный»?

13) Изъясненіе словъ посл. апостола Іоанна въ 5 гл. **16** и **17**: «есть грѣхъ смерти»?

14) Какъ согласить слова апостола Павла къ Римл. **7**, 25 «живущій во мнѣ грѣхъ» со словами ап. Іоанна (посл. **1**, 7... «кровь Іисуса Христа очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха» и посл. 2, 2: «Онъ есть умилостивленіе за грѣхи наши, и не только за наши, но и за грѣхи всего міра»?

15) Можно-ли вынимать часть на проскомидіи, служить литургію и сорокоустъ за умершаго въ расколѣ?

16) Протестантъ, не присоединившись къ православн. Церкви чрезъ мvропомазаніе, 18 лѣтъ исповѣдывался и пріобщался св. Таинъ-

умеръ скоропостижно, православная жена желала бы, чтобы отпѣваніе было совершено въ правосл. Церкви. Мѣстный пастырь оффиціально заявилъ протестъ. Кто правъ?

17) Христосъ, похваляя неправеднаго домоправителя, не даетъли право такъ всѣмъ поступать (Лук. XVI, 1—9)?

18) По поводу противорѣчій въ догматическихъ системахъ митроп. Макарія и еп. Сильвестра по вопросу о происхожденіи души.

19) По поводу возраженій штундистовъ, требующихъ указать основанія изъ св. Писанія, почему въ православной Церкви раздѣляютъ пищу постную и скоромную и почему въ постъ запрещается ѣсть яйца и молоко, а разрѣшается рыба, въ которой есть кровь?

20) Одинъ мальчикъ причащался св. Таинъ нѣсколько разъ, послѣ оказалось, что онъ не былъ крещенъ,—что съ нимъ дѣлать?

21) Отправлять-ли въ православной Церкви молитвословія за лютеранъ и католиковъ?

22) Разборъ возраженій раскольниковъ и сектантовъ по поводу догмата Православной Церкви о почитаніи мощей и многіе другіе.

Комиссія выслушивала мнѣнія и рѣшенія миссіонеровъ, которые часто вступали въ примѣрное собесѣдованіе, при чемъ одинъ изображалъ изъ себя сектантскаго совопросника, другой защитника православнаго ученія, и указывала наиболѣе вѣрные способы и пріемы рѣшеній сектантскихъ возраженій. Засѣданія комиссіи этой посѣщались всегда большинствомъ членовъ съѣзда.

Не мало внесено было на разрѣшеніе съѣзда недоумѣнныхъ вопросовъ и изъ противо-раскольничьей практики. Вопросы эти отчасти разрѣшались въ единовѣрческой комиссіи, отчасти въ общихъ засѣданіяхъ.

Относительно распредѣленія времени дня постановлено было общія засѣданія имѣть утромъ отъ 9 ч. до 1 дня, съ короткимъ перерывомъ въ 11 ч., а отъ 5 часовъ до 7 и отъ 7—9 ч. вечера засѣданія комиссій, по соглашенію предсѣдателей комиссій и съѣзда о чемъ всегда напередъ доводилось до свѣдѣнія членовъ съѣзда чрезъ вывѣшиваніе объявленій. Нерѣдко комиссіи засѣдали еще и послѣ ужина отъ 9 до 11 ч. ночи. Комиссіи назначались такъ, чтобы дать возможность всѣмъ интересующимся членамъ съѣзда посѣщать ихъ засѣданія.

Въ томъ-же засѣданіи съѣздъ выслушалъ и единодушно съ признательностью принялъ предложеніе своего досточтимаго о. предсѣдателя о ежедневномъ во все время съѣзда отправленіи по желанію членами съѣзда священнаго сана, богослуженія въ академической церкви. «Всѣ наши человѣческія усилія объ изысканіи мѣръ и способовъ къ обращенію отпадшихъ грѣшниковъ отъ ихъ пути заблужденія на путь покаянія и спасенія,— говорилъ о. предсѣдатель,—не будутъ благоплодны, безъ особой помощи Божіей, а потому при нашихъ занятіяхъ особенно благовременна и полезна должна быть усиленная молитва къ Господу Богу при совершеніи безкровной Жертвы». На призывъ о. ректора многіе изъявили сердечное желаніе принять участіе въ богослуженіи, для чего и была установлена очередь.

Конецъ перваго засѣданія посвященъ былъ прощанію членовъ съѣзда съ его превосходительствомъ В. К. Саблеромъ, который имѣлъ отбыть изъ Казани утромъ 23 іюля. По порученію съѣзда, товарищъ предсѣдателя протоіерей Т. В. Буткевичъ, взошедши на каѳедру, обратился къ отбывающему высокому посѣтителю съѣзда и покровителю миссіонерства съ слѣдующею рѣчью:

Честные отцы и братія!

Я очень счастливъ, что на мою долю выпало—высказать здѣсь то, что несомнѣнно каждый питаетъ въ своей душѣ и что многіе изъ васъ съумѣли бы высказать лучше меня.

Казанскій Архипастырь справедливо замѣтилъ, что 33 года тому назадъ внутренней миссіонерской дѣятельности въ нашей Церкви почти не существовало. Но до внутренней ли миссіи было тогда? Вѣдь то было ужасное время 60-хъ годовъ, закончившееся страшнымъ событіемъ 1-го марта 1881 года; то было время, когда наша господствующая Православная Церковь испытывала тяжкое гоненіе не отъ правительства, конечно, а отъ того грубаго невѣрія, которое бурнымъ потокомъ разливалось по всему необъятному пространству нашего отечества и омрачало умы многихъ русскихъ людей; то было время, когда дѣйствительно легкомысленнымъ поклонникамъ запада могло казаться, что наша Церковь отжила свой вѣкъ, что величественное зданіе ея близко къ паденію, что подточены самые корни того вѣтвистаго дерева, которое чудесно возросло изъ евангельскаго зерна.

Но для блага и счастія Россіи Господь даровалъ намъ великаго, незабвеннаго, истинно-русскаго и истинно-православнаго Царя, Который всей душой былъ преданъ Православной Церкви, безгранично любилъ ее и въ ней видѣлъ источникъ счастія Своего народа. Его *сердце* всегда было *въ рукѣ Божіей*, — и мы вѣруемъ, что въ это драгоцѣнное сердце

была вложена Господомъ мысль — возложить внѣшнія заботы о благѣ Церкви на человѣка единомысленнаго Царю, по преданности Церкви и безпредѣльной любви къ Россіи. Настало благопріятное время, чтобы обнаружилось благотворное вліяніе Церкви на народную жизнь. Явились церковно-приходскія школы; положено твердое начало для развитія миссіонерской дѣятельности. Объ одномъ скорбимъ мы всѣ, — что преданность Церкви и заботы о благѣ народа русскаго для этого Сотрудника Царскаго сопровождаются многими скорбями и огорченіями, ибо всѣ явные и скрытные враги Церкви теперь стали и его врагами. Труды его, безъсомнѣнія, облегчаются только тѣмъ, что Господь указалъ ему товарища и помощника, равнаго ему по любви къ нашей Православной Церкви и по безпредѣльной преданности Государю.

Ваше Превосходительство, глубоко уважаемый Владиміръ Карловичъ! Всѣ мы знаемъ, какъ горячо любите Вы нашу Православную Церковь и какъ безпредѣльно Вы преданы ей. Вѣдь всякое отрадное явленіе въ церковно-общественной жизни связано неразрывно съ Вашимъ именемъ. Близкіе къ Вамъ люди увѣряли насъ, что, по своимъ многосложнымъ обязанностямъ, въ настоящее время Вы не можете быть среди насъ,—и однако же Вы нашли возможность хотя на короткое время прибыть сюда, чтобы ободрить насъ. Ваше присутствіе для насъ дорого: оно воодушевляетъ насъ къ предстоящимъ нашимъ занятіямъ. Въ Вашемъ лицѣ мы имѣемъ могущественную опору, въ Вашемъ лицѣ мы видимъ того, кто услышитъ нашъ голосъ, на кого мы можемъ возложить свои надежды и чаянія. Понятно, какъ грустно намъ думать, что Вы скоро должны насъ оставить! Утѣшаемъ мы себя только тѣмъ, что и въ короткое время своего пребыванія среди насъ Вы успѣли выяснить намъ наши задачи и указали намъ путь, которымъ мы должны идти въ своихъ занятіяхъ, что вы оставляете среди насъ многоуважаемаго Василія Михайловича Скворцова, которому какъ ближайшему исполнителю по дѣламъ сектантства мудрыхъ предначертаній г. Оберъ-прокурора св. Синода и его достойнаго товарища, безъ сомнѣнія, извѣстны взгляды и желанія высшей духовной власти.

Ваше Превосходительство! Уѣзжайте же отъ насъ, по крайней мѣрѣ, съ увѣренностію, что каждый изъ насъ питаетъ къ особѣ Вашей чувства безпредѣльнаго уваженія, любви и благодарности. За Вашу преданность нашей Православной Церкви, за Ваше содѣйствіе нашему миссіонерскому дѣлу, какъ русскіе люди, мы говоримъ Вамъ великое русское спасибо, а какъ служители алтаря Господня, единодушно возносимъ Богу молитву: Господи! ради блага Святой Твоей Церкви храни Его на многія и многія лѣта!

В. К. Саблеръ былъ глубоко тронутъ и видимо взволнованъ столь сердечно выраженными отъ имени съѣзда чувствами. Взошедши на каѳедру, Его Превосходительство съ свойственнымъ ему краснорѣчіемъ и теплотою чувства отвѣтилъ на рѣчь съѣзду при-

близительно въ такихъ словахъ: «Я смущенъ, отцы и братія, тѣми рѣчами, которыя только что высказаны мнѣ отъ имени съѣзда. Если я и богатъ тѣми впечатлѣніями, которыя вы мнѣ приписываете, то я ихъ пріобрѣлъ въ живомъ общеніи съ добрыми пастырями Церкви. И мнѣ, душевно говорю, грустно, что неотложныя дѣла службы вынуждаютъ меня такъ скоро оставить близкій моему сердцу вашъ миссіонерскій съѣздъ, но я утѣшенъ тѣмъ, что увидѣлъ и убѣдился, какъ широко и успѣшно возрастаетъ идея миссіонерства. Изъ сейчасъ разсмотрѣнныхъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда, я вижу, какъ много пользы дѣлу должны принести предстоящія ваши совѣщанія и рѣшенія... И какъ отрадно видѣть, что современная церковная жизнь бьетъ живымъ ключемъ, что возрастаютъ ряды безкорыстныхъ самоотверженныхъ труженниковъ на нивѣ Церковной, которые не гонятся за чинами и отличіями или деньгами, и подвизаются не ради прибытка или корысти, а во имя высоко-христіанской идеи духовнаго спасенія ближнихъ, терпѣливо неся бремя тяжелыхъ трудовъ ради Христа... Здѣсь вы, почтенные мужи и братія, трудитесь на пользу Церкви и просвѣщенія народа, тамъ (разумѣя— на учительскихъ курсахъ) готовятся помощники пастырямъ — учителя народныхъ школъ церковныхъ, съ величайшимъ усердіемъ въ св. трудѣ не чувствуя усталости даже въ такую жаркую пору, дорожа каждою минутою... На московскихъ курсахъ учителя сами, за 70 верстъ телеграммой вызвали учителя пѣнія, уѣхавшаго на праздники, чтобы заниматься послѣ обѣда... Какая жажда знанія! Святая жажда! Плоды ихъ вы сами нынѣ воочію узрѣли въ соборѣ, — въ этомъ чудномъ мелодичномъ пѣніи литургіи... Да, всѣми чувствуется подъемъ церковной жизни, усиленіе живой проповѣди... Слава и честь архипастырямъ, воздвигающимъ на служеніе добрыхъ пастырей и поддерживающимъ въ нихъ огонь святой ревности и по дѣлу Божьему.... И, какъ знаменательно, что вы собрались на 3-й миссіонерскій съѣздъ въ стѣнахъ храма науки—духовной академіи! Какое доброе знаменіе времени! Духовная высшая наука не чуждается практической церковной жизни, не замыкается въ скорлупу прежней схоластики, а идетъ на помощь и на встрѣчу пастырской практикѣ. И вы, практическіе дѣятели миссіонерскаго дѣла, находите не только пріютъ, но и руководительство мужей науки—профессоровъ, ставшихъ во главѣ съѣзда... Душевно благодаренъ за выраженныя чувства. И всѣмъ намъ дорогой Константинъ Петровичъ не своимъ

силамъ приписываетъ плоды достигнутыхъ успѣховъ въ церковной жизни, а людямъ, которые заботятся не себѣ угодить, а Богу.... Да будетъ навсегда памятенъ мнѣ знаменательный день открытія 3-го всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда...»

Оговариваемся, что наша передача задушевной импровизаціи высокаго оратора-сановника, произведшей умиляющее впечатлѣніе на всѣхъ слушателей, даетъ лишь слабый очеркъ мыслей и выраженій отвѣтной рѣчи В. К. Саблера съѣзду.

Напутствуемый общими сердечными благожеланіями, при пѣніи «многая лѣта», В. К. Саблеръ отбылъ изъ залы засѣданій. Миссіонеры съ пѣніемъ проводили безцѣннаго покровителя миссіи до коляски.

На другой день на пристань выѣхали проводить его превосходительство должностныя лица съѣзда, во главѣ съ своими предсѣдателями и многіе изъ миссіонеровъ.

Направленіе и характеръ совѣщаній съѣзда и предметы занятій общихъ его засѣданій.

Отличительною чертою въ направленіи и характерѣ совѣщаній нынѣшняго миссіонерскаго съѣзда было, повидимому, преобладаніе *дидактической стороны надъ академическою.* Хотя, какъ ниже увидитъ читатель, съѣздъ коснулся и поставилъ свои рѣшенія по многимъ принципіальнымъ вопросамъ въ области сектовѣдѣнія и миссіонерства, тѣмъ не менѣе нужно сказать, что бо́льшее тяготѣніе было въ сторону миссіонерской практики,—къ обсужденію мѣръ духовнаго дѣйствованія и къ усвоенію съѣхавшимися дѣятелями миссіи наилучшихъ методическихъ способовъ и пріемовъ обличенія заблужденій раскола и сектъ. Такъ что о результатахъ нынѣшняго съѣзда менѣе всего можно судить по печатнымъ сообщеніямъ, или протокольнымъ даннымъ. Тѣхъ въ высшей степени практическихъ и полезныхъ деталей и характерныхъ подробностей, живой передачи фактовъ и наблюденій, словомъ, всей картины совѣщаній никакое перо не въ состояніи оттѣнить и изобразить.

По окончаніи засѣданій многіе высказывали сожалѣніе, что съѣздъ не догадался запастись стенографомъ, чтобы, такъ сказать, фотографически сохранить и передать всѣ сокровища дебатовъ, такъ много въ нихъ было многоцѣннаго.

Въ этомъ отношеніи, состоявшійся съѣздъ, дѣйствительно, представлялъ собою высшую практическую миссіонерскую школу, или вѣрнѣе—sui generis — курсы, гдѣ всѣ учились другъ у друга и каждый былъ учителемъ другихъ въ томъ вопросѣ, въ какомъ самъ былъ наиболѣе свѣдущъ и опытенъ, чтобы затѣмъ тутъ-же сдѣлаться ученикомъ и слушателемъ опытнѣйшихъ.... Всѣ дни засѣданій съѣзда погода стояла въ Казани пасмурная и холодная, опустѣвшій на лѣто городъ совсѣмъ казался теперь соннымъ. Но подъ сводами академіи, въ братской двухсотчленной миссіонерской семьѣ жизнь кипѣла ключемъ, царило съ утра до глубокой ночи чрезвычайное одушевленіе, особый подъемъ духа и энергіи... Утро... Всѣ миссіонеры давно ужъ бодрствуютъ, хотя и легли—то уже преполовившейся ночи... Помолились за литургіей, напились и чаю. Ожидается звонокъ на засѣданіе; группы снуютъ по длиннымъ корридорамъ, по аллеямъ сада, оживленно обсуждая что-то при энергической жестикуляціи. Вокругъ только и слышится главнѣйшая терминологія миссіонерскаго лексикона: если долетаютъ до васъ слова, штунда, пашковщина, толстовщина, — это несомнѣнно бесѣдуютъ члены сектантской комиссіи; если — расколъ, клятвы собора 1667 г., двоеперстіе, сила привычки, обычай, догматъ, обрядъ,—это члены единовѣрческой комиссіи, самой бурной и неподатливой полемизируютъ.... Въ пріемной канцеляріи съѣзда у дѣлопроизводителя уже съ 8 часовъ картина нѣкоего торжища: кто справку требуетъ, кто даетъ свое сообщеніе, съ просьбою занести его въ журналы съѣзда, кто книжки свои вноситъ на разсмотрѣніе *библіографической* комиссіи, кто докладываетъ редактору свои pia desideria на счетъ «Миссіонерскаго Обозрѣнія». Такое-же зрѣлище въ канцеляріи можно было видѣть отъ 4 до 5 ч. и вечеромъ отъ 10 час... Но вотъ бьетъ и звонокъ. Всѣ, какъ студенты на лекцію къ любимому профессору, спѣшатъ въ залю засѣданій. Подъ мышкою почти у каждаго, особенно-же у преподавателей семинарій, почтеннаго объема записныя тетради, у многихъ библіи, а у единовѣрцевъ дѣянія собора 1667 г. или изъясненіе св. Сунода объ обрядахъ и другія настольныя справочныя изданія миссіонерскаго обихода... Иногда можно было нѣкоторыхъ видѣть съ папками и ящиками, наполненными фотографическими миссіонерскими карточками и альбомами; такъ, миссіонеръ Кальневъ демонстрировалъ на докладѣ при посредствѣ цѣлой серіи фотографическихъ снимковъ трупы за-

мурованныхъ тираспольскихъ изувѣровъ, плавни, жилища, самыя погреба и мины; свящ. Владикавказской губерніи о. Флоровъ показывалъ снимокъ съ памятника хлыста Лардугина и его портретъ, украшенный знаками общества св. Нины, на который послѣдователи этого кавказскаго лжесаваоѳа молятся. Редакторъ «Миссіонер. Обозрѣнія» демонстрировалъ свой, извѣстный на всероссійской миссіонерской выставкѣ, миссіонерскій альбомъ, заключающій цѣнную коллекцію карточекъ изъ жизни духоборческой секты, а также портреты хлыстовъ, скопцевъ, штундистовъ и толстовцевъ.

Въ аудиторіи (залѣ) съѣзда каждый занимаетъ свои насиженныя мѣста, вооружается карандашемъ, приготовившись заносить наиболѣе интересныя подробности.

Вотъ, вошелъ и предсѣдатель быстро, стремительно, скромно, всегда съ сосредоточеннымъ, что называется, идейнымъ выраженіемъ на лицѣ. Пропѣли молитву. Ставится вопросъ, выступаетъ докладчикъ, другіе тутъ-же, а нѣкоторые позже при ходѣ преній просятъ о. предсѣдателя записать ихъ «на право слова», дебатируютъ уже поочереди, кто когда записался. Докладъ или сообщеніе принимаетъ по своимъ подробностямъ захватывающій интересъ, аудиторія превращается въ слухъ и вниманіе. Скорописцы спѣшатъ занести хотя-бы остовъ доклада на бумагу. Настроеніе сосредоточенное, серьезное, дѣловое. Но вотъ провертывается подробность уродливой стороны въ лжеученіи или культѣ секты, аудиторія разражается гомерическимъ смѣхомъ. Пауза и оживленіе... Но дорогое, короткое время бережется на вѣсъ золота и быстро совершается переходъ опять къ дѣловому настроенію... Окончитъ одинъ ораторъ, вступаетъ другой и вопрошаетъ перваго въ разъясненіе нѣкоторыхъ сторонъ: или дополняетъ сообщеніе своими новыми данными, за этимъ говоритъ третій, четвертый и все это ново, жизненно, интересно.... Каждый спѣшилъ высказать, что у него наболѣло и нагорѣло въ душѣ, что онъ пріобрѣлъ путемъ тяжелаго опыта....

По мѣткому выраженію настоятеля Иргизскаго единовѣрческаго монастыря о. архим. Тихона, владѣющаго рѣдкимъ мастерствомъ говорить народно,—какъ нельзя сразу опорожнить переполненный сосудъ съ узкимъ горлышкомъ, — «буль-буль» и только получаются капли, а содержимое все внутри сосуда; такъ невозможно было на съѣздѣ въ столь короткое время засѣданій, въ немногихъ словахъ миссіонерамъ передать и изложить все богатство своихъ наблюденій,

пережитыхъ чувствъ и мыслей. Предсѣдательствующимъ было немало труда руководить преніями, чтобы они не уклонялись отъ поставленнаго вопроса, чтобы не терялось время, а вмѣстѣ чтобы и не стѣснялась свобода слова, иначе легко могла ускользнуть дорогая деталь, характерная подробность, которая, нерѣдко, одна съ той или другой стороны, освѣщала цѣлый мрачный лабиринтъ расколосектантскаго суемудрія и жизни. На первыхъ же засѣданіяхъ оказалось невозможнымъ строго держаться предложеннаго проф. Н. И. Ивановскимъ порядка вопросовъ, прекрасно—казалось—укладывающагося въ логическую схему, но, какъ оказалось на дѣлѣ, трудно осуществимаго при обсужденіи ихъ въ столь многочисленномъ собраніи. Ораторы постоянно выступали изъ узкихъ рамокъ логически расчлененнаго вопроса и говорили о всемъ, относящемся къ данной темѣ. Пришлось невольно по нѣкоторымъ отдѣламъ (хлыстовства) держаться въ ходѣ совѣщаній порядка вопросовъ, опубликованнаго въ свое время въ нашемъ изданіи.

Нерѣдко дебатировавшіе одинъ и тотъ же вопросъ тутъ же предъ лицемъ собранія схватывалися между собою, одинъ поддерживая ученіе раскольника или сектанта, а другой обличая его, такимъ образомъ въ результатѣ получался прекрасный практическій урокъ. Подобныя примѣрныя бесѣды особенно оживленно проходили внѣ засѣданій, — въ вечернее время, когда на сторону раскола становились миссіонеры изъ бывшихъ начетчиковъ и споръ воспроизводилъ полную иллюзію, какъ будто произошла схватка между миссіонеромъ и какимъ нибудь расколоучителемъ гдѣ либо въ дебряхъ раскола.... Поражали другъ друга и противосектантскіе миссіонеры и не въ шутку, но и не какъ враги Церкви, а какъ друзья и дружные соработники на одномъ поприщѣ, во имя одной благой цѣли— учиться другъ у друга. Примѣрныя пренія оказались на столько плодотворными, что противосектантскіе миссіонеры, когда противораскольничьи миссіонеры вели бесѣды съ раскольниками въ Воскресенской церкви, устрояли свои серьезно организованныя междуусобныя примѣрныя пренія въ стѣнахъ академіи. Опыты эти весьма поучительными должны были оказаться для преподавателей обличенія расколосектантства, которымъ рекомендовано устроять подобныя примѣрныя пренія мужду воспитанниками семинарій.

Дружба, единомыслiе и единодушіе царили все время и между членами, и между руководителями съѣзда, хотя споры не разъ были

жаркіе, при которыхъ принципіально расходились дебатировавшіе, но идея искренняго стремленія всѣхъ и каждаго служить одной только пользѣ св. дѣла миссіи и возможно лучше помогать другъ другу въ тяжкой борьбѣ съ полчищами враговъ Церкви всѣхъ братски объединяла и горечь буесловія ни у кого не переходила за порогъ аудиторіи.

Рабочій день занималъ не менѣе 8 часовъ, а иногда 12 часовъ въ сутки, работали дружно, не чувствуя усталости и только подъ конецъ почувствовалось переутомленіе, нѣкоторые даже переболѣли, но почти никто не оставилъ засѣданій съѣзда до закрытія его.

Всѣхъ общихъ засѣданій было 14, изъ коихъ одно торжественное въ день открытія,—засѣданій комиссіи болѣе 35.

Предметами занятій общихъ засѣданій были слѣдующіе вопросы. На 1 и 2 засѣданіяхъ обсуждались вопросы, касающіеся *внѣшнихъ способовъ веденія бесѣдъ съ заблуждающимися*, а именно: какимъ способомъ привлекать на бесѣду раскольниковъ и сектантовъ въ тѣхъ случаяхъ, когда они уклоняются отъ бесѣдъ съ православными миссіонерами; слѣдуетъ-ли удовлетворять требованія вожаковъ расколосектантства, когда послѣдніе настойчиво просятъ дозволенія во время бесѣды стоять рядомъ съ православными миссіонерами и говорятъ обратясь лицемъ къ народу или же когда предъявляютъ требованія о выдачѣ раскольничьимъ совопросникамъ миссіонерскихъ особыхъ подписокъ, въ которыхъ излагаются условія, на которыхъ первые соглашаются вести бесѣды, ограничивается время говоренія миссіонера, требуется отъ миссіонера обязательство не привлекать раскольничьихъ собесѣдующихъ къ уголовной отвѣтственности въ случаѣ допущенія послѣднимъ похуленій на церковь и проч. Какъ поступать въ тѣхъ случаяхъ, когда сектанты требуютъ совершенія передъ началомъ собесѣдованія отдѣльнаго моленія здѣсь же на мѣстѣ собесѣдованія, хотя бы въ храмѣ, по обрядамъ своей секты? О мѣстѣ для собесѣдованій, а также цѣлый рядъ методическихъ вопросовъ о томъ, съ чего начинать бесѣды съ раскольниками, съ сектантами, того или другого раціоналистическаго толка и съ послѣдователями мистическихъ сектъ.

Четвертое засѣданіе посвящено было обсужденію вопроса о существующемъ порядкѣ счисленія и записей раскольниковъ и сектантовъ» и о мѣрахъ къ упорядоченію печальнаго состоянія церковныхъ и гражданскихъ статистическихъ данныхъ объ отпадшихъ, о

счисленіи хлыстовъ, объ отношеніи закона 1874 г. къ сектантскимъ брачнымъ сопряженіямъ, вопросъ о томъ, слѣдуетъ-ли законными признавать и записывать въ метрики дѣтей раскольниковъ и сектантовъ, рожденныхъ до присоединенія ихъ родителей къ Церкви и др. *Пятое* засѣданіе, продолжавшееся отъ 9 до 1 ч. дня и отъ 5 до 7 ч. вечера, посвящено было всестороннему обсужденію цѣлаго ряда вопросовъ, касающихся хлыстовства и мѣръ борьбы съ тайными сектами. Въ *шестомъ* засѣданіи Съѣздъ перешелъ къ обсужденію II отдѣла вопросовъ: *о мѣрахъ внѣшняго воздѣйствія на раскольниковъ и сектантовъ, въ видахъ пресѣченія имъ пропаганды своихъ лжеученій.* Между прочимъ возбужденъ былъ вопросъ о безнаказанности дѣйствій послѣдователей раскола и сектантства по совращенію православныхъ членовъ своихъ семействъ, по воспитанію своихъ дѣтей, крещенныхъ въ Церкви, въ духѣ лжеученій секты, о совращеніи православныхъ несовершеннолѣтнихъ путемъ принятія на воспитаніе и обученіе въ свои дома и пріюты, о мѣрахъ помощи и покровительства со стороны духовной и гражданской власти возсоединяющимся, о безнаказанности цѣлаго ряда допускаемыхъ раскольниками публичныхъ оказательствъ и обходовъ существующихъ законовъ, объ уклоненіяхъ многихъ сектантовъ отъ вѣрноподданнической присяги, о мѣрахъ наблюденія за пропагаторскими дѣйствіями раскольничьихъ поповъ и начетчиковъ и сектантскихъ вожаковъ и др. *Седьмое* засѣданіе было посвящено всестороннему выясненію существа ученія и характера отношеній къ Церкви такъ называемаго *раскольничьяго спасова согласія* и о духовныхъ и гражданскихъ мѣрахъ воздѣйствія на послѣдователей этой секты, которые притворно присоединяются къ церкви, крестятъ дѣтей и брачатся въ православіи, а затѣмъ порываютъ всякія связи съ церковью, совращая въ свой толкъ взятыхъ изъ православной среды женъ и крещенныхъ въ церкви дѣтей. На томъ-же засѣданіи обсуждался вопросъ о духовныхъ скопцахъ и объ отношеніи къ нимъ закона. Въ *восьмомъ* засѣданіи съѣздъ перешелъ къ обсужденію III отдѣла *вопросовъ, касающихся мѣръ духовнаго воздѣйствія на сектантовъ и раскольниковъ и разныхъ способовъ чисто миссіонерскаго дѣйствованія.*

Здѣсь прежде всего съѣздъ коснулся отношеній къ дѣлу миссіи пастырства, духовныхъ школъ, состоянія церковной службы, нравственнаго и матеріальнаго положенія православныхъ и едино-

вѣрческихъ священниковъ въ приходахъ зараженныхъ расколо-сектантствомъ, о привлеченіи къ участію въ миссіи низшихъ членовъ клира и учителей церковныхъ школъ. Въ *девятомъ* засѣданіи своемъ съѣздъ продолжалъ разсмотрѣніе мѣръ и способовъ духовнаго дѣйствованія миссіи противъ раскола и сектантства, обсуждалъ вопросъ о миссіонерскихъ учрежденіяхъ, каковы: 1) миссіонерскіе приходскіе кружки ревнителей православія, 2) миссіонерскія школы для подготовленія начетчиковъ изъ народа, 3) миссіонерскіе епархіальные и уѣздные съѣзды священниковъ приходовъ, зараженныхъ расколо-сектантствомъ, 4) учрежденіе центральнаго православнаго миссіонерскаго общества для борьбы съ расколомъ и сектами. Въ то-же засѣданіе съѣздъ слушалъ: докладъ члена своего В. М. Скворцова по вопросу о важномъ значеніи для пресѣченія развитія сектантства и для возвышенія вообще религіозно-нравственной жизни православнаго народа, — христіанскаго времяпровожденія воскресныхъ и праздничныхъ дней. Профессоръ Ивановскій возбудилъ вопросъ о разрѣшеніи образовывать единовѣрческіе приходы въ такихъ, напримѣръ, случаяхъ, когда въ селеніяхъ есть православные, но не большое количество сравнительно съ единовѣрцами и раскольниками. Въ заключеніе обсуждался вопросъ о пропагандѣ сектантства при совмѣстномъ переселеніи православныхъ и сектантовъ и поселеніи ихъ на новыхъ мѣстахъ Сибири и др. *Десятое* засѣданіе посвящено было обсужденію о наилучшей практической подготовкѣ кандидатовъ священства къ пастырскому служенію и къ дѣятельности миссіонерской въ частности, о близости отношеній пастырей къ народу, и вліяніи на развитіе сектантства существующаго нынѣ способа обезпеченія духовенства, о порядкѣ и обрядахъ слѣдственнаго производства по проступкамъ духовенства и др. Въ *одинадцатомъ* засѣданіи съѣздъ слушалъ докладъ проф. Ивановскаго о признакахъ крайней вредности бѣгунскаго толка, а также рефератъ миссіонера Кальнева о тираспольскомъ дѣлѣ заживо-погребенныхъ, рѣчь епископа Мелетія и докладъ преподавателя Виѳанской семинаріи г. С. Д. Муретова по поводу новѣйшихъ полемическихъ пріемовъ современныхъ апологетовъ раскола».

Въ *двѣнадцатомъ* засѣданіи съѣздъ обсуждалъ вопросъ, какія собранія сектантовъ считать соблазнительными и запрещенными Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ комитета министровъ отъ 4 іюля 1894 г., слушалъ доклады нижегородскаго миссіонера о. Фіалков-

скаго, о сектѣ немолякъ», В. М. Скворцова «о закавказскомъ духоборчествѣ», екатеринбургскаго миссіонера г. Романовскаго «о сектѣ іеговистовъ» или «Сіонской вѣсти», сообщеніе преподавателя С.-Петербургской семинаріи В. Н. Прозорова «о сектѣ скакуновъ».

Въ *тринадцатомъ* и послѣднемъ засѣданіи вначалѣ было выслушано сообщеніе проф. И. И. Ивановскаго объ условіяхъ вниманія и веденія судебныхъ дѣлъ и о судебной экспертизѣ въ процессахъ по сектантскимъ дѣламъ, затѣмъ обсуждалось заявленіе Нижегородскихъ миссіонеровъ объ исходатайствованіи отъ Св. Сунода субсидій для прочной организаціи Нижегородскихъ ярморочныхъ собесѣдованій, записку свящ. о. Максимова о вредной дѣятельности по распространенію лжеученій сектантства книгоношъ при участіи главныхъ распорядителей библейскаго общества распространенія св. Писанія, заявленіе доцента Московской академіи И. М. Громогласова объ учрежденіи при Св. Синодѣ особой премій за сочиненія по разрѣшенію недоумѣнныхъ вопросовъ противосектантской миссіи и вообще по вопросамъ о внутренней миссіи, о печатаніи отдѣльными изданіями отчетовъ о состояніи сектантства, раскола и миссіонерства въ епархіяхъ, каковые отчеты должны быть обязательно присылаемы въ библіотеки академій и семинарій; заявленіе миссіонера Кіевской епархіи о. Слюсарева о сосредоточеніи всѣхъ главнѣйшихъ свѣдѣній о дѣйствіяхъ епархіальныхъ миссій въ органѣ миссіонерскомъ, «Миссіонерскомъ Обозрѣніи». Въ заключеніе состоялось единодушное постановленіе о ходатайствѣ предъ Св. Сунодомъ, чтобы слѣдующій всероссійскій миссіонерскій съѣздъ былъ учрежденъ черезъ два года въ столицѣ. Въ томъ же засѣданіи были заслушаны и утверждены постановленія комиссіи, за исключеніемъ елиновѣрческой, которая не представила своего протокола, а также и постановленія общихъ засѣданій Съѣзда.

Совершеніе Съѣздомъ молебствія по поводу полученія отвѣтныхъ Высочайшихъ телеграммъ. Паломничество въ Свіяжскъ на поклоненіе святынямъ. Собесѣдованія съ старообрядцами. Торжественныя служенія въ мѣстныхъ единовѣрческихъ храмахъ. Обозрѣніе академической библіотеки.

25 и 26 іюля были достопамятными, радостными днями въ двухнедѣльной исторіи 3 всероссійскаго миссіонерскаго Съѣзда: въ началѣ общаго засѣданія 25 іюля съѣздъ имѣлъ счастье заслушать телеграмму Его Величества Государя Императора,—всемилостивѣйшій отвѣтъ на посланную отъ имени съѣзда 22 іюля депешу съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ миссіонеровъ и поздравленія съ Августѣйшею Именинницею. Всемилостивѣйшее вниманіе Вѣнценоснаго Вождя всей земли русской къ миссіи и ея скромнымъ дѣятелямъ животворяще воздѣйствовало на духъ и энергію подвизающихся на тяжеломъ поприщѣ миссіонерскаго служенія Церкви и отечеству: миссіонеры воистину воспрянули духомъ. И какъ не воспрянуть! Его Величество, Благочестивѣйшій Государь Императоръ всемилостивѣйше удостоилъ миссіонеровъ **сердечной благодарности** за выраженныя ими чувства и за поздравленія, и въ тоже время осчастливилъ выраженіемъ **искренняго пожеланія** миссіонерамъ **дальнѣйшаго успѣха** *проповѣди нашего вѣроученія* **въ истинно христіанскомъ духѣ**. Въ этихъ священныхъ словахъ сердечнаго Монаршаго пожеланія *дальнѣйшаго* успѣха,—прежде всего съ высоты трона всемилостивѣйше выражено признаніе успѣшности нынѣшнихъ проповѣдническихъ миссіонерскихъ трудовъ, совершаемыхъ притомъ въ *истинно-христіанскомъ духѣ*, и въ тоже время—Отецъ Отечества, перворожденный Сынъ Церкви, Августѣйшій Покровитель миссіи возвѣщаетъ о Своемъ сердечномъ участіи къ сему св. дѣлу, *искреннимъ пожеланіемъ дальнѣйшаго* успѣха проповѣди нашего вѣроученія. И тогда воочію убѣдились миссіонеры въ справедливости словъ одной изъ рѣчей при открытіи Съѣзда: «съ нами Богъ, за нами Царь и народъ»! Да вѣдаютъ же клеветники на миссію и миссіонеровъ изъ расколо-сектантствующаго и либерально-интеллигентнаго лагеря, распускающіе въ народѣ и обществѣ недобрыя рѣчи про миссіонерскую дѣятельность, ея характеръ и направленіе,—да вѣдаютъ, что наша миссія вѣрно и благоуспѣшно ведется въ истинно-христіанскомъ духѣ.

Огласивъ зало засѣданій радостными кликами «ура» и пѣніемъ «Боже, Царя храни», Съѣздъ постановилъ на слѣдующій же день 26 іюля послучаю столь счастливаго и радостнаго для миссіи событія—отправить благодарственный Господу Богу молебенъ о здравіи Его Величества Государя Императора, Государынь Императрицъ и всего царствующаго дома. 26 Іюля былъ полученъ и заслушанъ Съѣздомъ и милостивый отвѣтъ Августѣйшей Покровительницы миссіонерства, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны съ выраженіемъ благодарности Съѣзду за поздравленіе Ея Величества отъ имени Съѣзда со днемъ ангела. Чтеніе и этой депеши было покрыто долго не смолкавшими кликами «ура».

По окончеиіи общаго засѣданія 26 іюля въ академической церкви совершенъ былъ прибывшимъ на Съѣздъ и удостоившимъ его засѣданія Своими архипастырскими посѣщеніями, епископомъ Самарскимъ Гуріемъ благодарственный Господу Богу молебенъ о здравіи Ихъ Величествъ. Въ служеніи молебна участвовали до 50 членовъ съѣзда священническаго сана, прочіе всѣ члены — in corpore присутствовали на молебнѣ, возсылая изъ глубины признательныхъ сердецъ усердныя мольбы о здравіи и благоденствіи своего обожаемаго Монарха, Августѣйшаго Покровителя отечественной Церкви и ея св. дѣла миссіи.

27 и 28 іюля, по просьбѣ членовъ съѣзда, въ академію принесены были мѣстно—чтимыя святыни: Седмиозерная и Казанская чудотворныя иконы Божіей Матери, которыя были встрѣчены съ крестнымъ ходомъ большимъ соборомъ священнослужителей—миссіонеровъ и внесены въ академическій храмъ; здѣсь о. предсѣдателемъ съѣзда, въ сослуженіи многихъ членовъ его, отправлены были молебныя пѣнія. Взирая на колѣнопреклоненный сонмъ миссіонеровъ—молитвенниковъ, на ихъ сердечное, умиленное моленіе, нельзя было не признать, что миссіонеры нашей Церкви сильны и вооружены не однимъ только искуствомъ словопренія и знаніями въ наукахъ, но и силою и оружіемъ живой вѣры и молитвенныхъ подвиговъ благочестія! а въ этомъ главный залогъ духовной мощи миссіи...

Въ праздничные, свободные отъ занятій часы миссіонеры посѣщали Казанскіе древнѣйшіе храмы и обители для поклоненія ихъ святынямъ. Въ воскресенье 3 августа, послѣ литургіи въ академическомъ храмѣ, всѣ миссіонеры in corpore отправились на пароходѣ,

нарочито для того снабженномъ на средства почетнаго блюстителя академіи, почтеннаго купца П. В. Щетинкина,—въ г. Свіяжскъ на поклоненіе нетлѣннымъ мощамъ святителя Германа.

Конножелѣзная городская дорога ко времени отъѣзда изъ академіи членовъ съѣзда подала цѣлый поѣздъ вагоновъ, которые и доставили паломниковъ на пристань, гдѣ ихъ ожидалъ стоявшій подъ парами пароходъ «Василій». Около часу отвалилъ пароходъ внизъ по теченію. Погода стояла свѣтлая, чудная. Въ пути предстояло провести около 3—4 часовъ. Втянувшись въ дѣловую жизнь, никто не хотѣлъ иждивать дорогого времени въ отдохновеніи: начались и здѣсь оживленныя бесѣды и обмѣнъ мыслей. Помѣстившіеся на верхней площадкѣ около ста миссіонеровъ устроили примѣрное преніе. Но вотъ, и показались стоящіе на верху горы ближе Макаріевская пустынь и древній градъ Свіяжскъ съ его многоглавыми храмами. Пребывавшіе на площадкѣ всѣ встали, обнажили свои главы и пропѣли, набожно осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ: «Святителю, отче Германе, святителю отче Макаріе, молите Бога о насъ». Уже издали можно было видѣть, что не великъ городъ Свіяжскъ обитателями и не красивъ зданіями, но за то богатъ благочестіемъ и набожностью. О семъ вѣщали паломникамъ многочисленныя главы огромныхъ храмовъ съ сіяющими на нихъ крестами и красиво высящіяся монастырскія зданія, отъ которыхъ вѣяло сѣдою стариною и бывшимъ благоденствіемъ... Обмелѣніе Волги—матушки не позволило приблизиться къ самому городу, пришлось высадиться верстъ за 5. Миссіонерамъ предстояло такимъ образомъ настоящее паломничество—per pedes apostolorum. Но распорядительность мѣстнаго г. исправника и усердіе Свіяжскихъ обителей выставили для путешествія миссіонеровъ къ пристани до 70 подводъ со всевозможной упряжью и возницами. Миссіонерскій кортежъ растянулся буквально на цѣлую версту. Сидѣли по 3—5 въ «казанскихъ» тарантасахъ и плетенкахъ и просто на дрогахъ,—все это представляло собою своеобразное зрѣлище вообще, а для данной мѣстности—своего рода рѣдкость. Все населеніе города высыпало на улицы для встрѣчи миссіонерскаго съѣзда. Народъ стоялъ съ обнаженными головами и низко кланялся, радостно привѣтствуя дорогихъ гостей... Кортежъ направился прямо къ мужскому монастырю, гдѣ покоятся мощи св. Германа. Въ обители зазвонили къ молебну. Толпы народа двинулись вслѣдъ за миссіонерскимъ поѣздомъ. Къ святымъ вратамъ обители

вышелъ для встрѣчи «рѣдкихъ гостей» почтенный старецъ, о настоятель архим. Веніаминъ съ братіею. Встрѣтивъ всѣхъ до одного изъ прибывшихъ миссіонеровъ благословеніемъ и братскимъ лобзаніемъ, о. архимандритъ прослѣдовалъ въ главный храмъ, гдѣ миссіонеры прикладывались къ св. мощамъ, а затѣмъ многочисленный сонмъ миссіонеровъ—іереевъ, во главѣ съ архимандритомъ Исидоромъ и настоятелемъ монастыря о. Веніаминомъ вышли на средину храма и началось чудное, дивное, служеніе молебна святителю Герману. Пѣли сами миссіонеры. Вѣковые своды древнѣйшаго храма огласились громогласнымъ, величественнымъ пѣніемъ столь многочисленнаго хора. Переполнившій храмъ, умиленный торжествомъ, народъ молился со слезами... Показавъ достопримѣчательности, радушный хозяинъ—настоятель обители о. архим. Веніаминъ любезно просилъ миссіонеровъ посѣтить его келлію и монастырскую трапезную, гдѣ былъ поданъ гостямъ чай и предложена легкая закуска. При прощаніи о. архим. всѣхъ надѣлилъ брош. житіе св. Германа и историческимъ описаніемъ древностей обители собственнаго сочиненія.

Искренно тронутые и признательные любезному, предупредительному о. настоятелю за его радушный, братскій пріемъ, миссіонеры отправились въ женскую обитель, а оттуда въ соборъ, гдѣ также торжественно были совершены молебныя пѣнія предъ чтимыми святынями.

Въ женской обители миссіонеры осмотрѣли древній деревянный храмъ временъ царя Іоанна Грознаго, сохраняющійся во всей цѣлости и точности. Отъ всѣхъ храмовъ и зданій этой обители вѣетъ еще болѣе внушительною стариною. Матушка игумены и сестры встрѣтили миссіонеровъ также весьма предупредительно и усердно. Въ келіяхъ игумени паломникамъ также предложенъ былъ чай и закуска. Нельзя было не оцѣнить столь трогательнаго усердія небогатой обители, нельзя было не почувствовать въ этой далекой глуши высокихъ чувствъ уваженія къ имени «миссіонеръ».

Изъ Свіяжска миссіонерскій кортежъ тронулся около 6 часовъ вечера. На пути заѣхали въ Макаріевскую пустынь, живописно расположенную на верху крутой горы. Обитель напоминаетъ собою горные кавказскіе древніе монастыри съ ихъ восхитительными видами. Изъ оконъ настоятельскихъ комнатъ открылся миссіонерамъ чудный видъ на низовье Волги, на необозримые луга и на группы множества озеръ.

Весь обратный путь на пароходѣ въ Казань проведенъ былъ въ пѣніи церковныхъ и патріотическихъ пѣснопѣній. На палубѣ пѣли единовѣрцы по напѣвамъ древняго крюковаго пѣнія, съ верхней площадки слышалось партесное пѣніе, въ каютахъ пѣли догматики... Въ заключеніе пропѣто было не разъ и «многолѣтіе» устроителямъ и распорядителямъ благочестиваго и пріятнаго путешествія, нѣсколько освѣжившаго усталыхъ тружениковъ съѣзда. Особая признательность членовъ съѣзда выпала на долю Н. И. Ивановскаго, какъ главнаго виновника по устроенію поѣздки.

Пароходъ причалилъ къ пристани при пѣніи «Боже, Царя храни».

При открытіи съѣзда членами его было выражено желаніе, чтобы были организованы во время съѣзда *публичныя собесѣдованія* съ раскольниками, гдѣ-бы менѣе опытные могли поучиться у опытнѣйшихъ полемистовъ и апологетовъ приложенію на практикѣ теоретическихъ правилъ миссіонерской методики. Въ виду чего проф. Ивановскимъ заранѣе были разосланы извѣстнымъ казанскимъ раскольничьимъ совопросникамъ пригласительныя письма прибыть на миссіонерскія собесѣдованія, такъ какъ желательно было, чтобы бесѣды не остались безъ опытныхъ возражателей и не потеряли-бы чрезъ то своего назначенія и оживленія. Мѣстомъ собесѣдованій назначена была одна изъ обширнѣйшихъ приходскихъ церквей Казани — Воскресенская. Всѣхъ бесѣдъ состоялось три. Первую велъ прот. Порфирьевъ, преподаватель нижегородской семинаріи, при участіи проф. Н. И. Ивановскаго. Бесѣда начата была рѣчью проф. Ивановскаго. На бесѣдѣ присутствовали всѣ миссіонеры и множество слушателей изъ народа и общества. Были начальникъ губерніи г. Левченко и другіе представители мѣстной власти, интересовавшіеся ходомъ образцовыхъ бесѣдъ. Явились и приглашаемые совопросники. Пренія прошли очень оживленно и поучительно. Слѣдующую бесѣду велъ сѵнодальный миссіонеръ протоіерей о. К. Крючковъ, а третью калужскій миссіонеръ, о. І. Жаровъ. Всѣ бесѣды прошли при большомъ стеченіи народа. Раскольники-начетчики должны были публично воочію всѣхъ слушателей сознаться и убѣдиться въ неправотѣ содержимаго и защищаемаго ими суемудрія.

2 августа отъ 5—7 ч. вечера, по иниціативѣ В. М. Скворцова и съ разрѣшенія г. директора извѣстной казанской психіатрической

лѣчебницы, члены съѣзда, главнымъ образомъ противо-сектантскіе миссіонеры и преподаватели семинарій посѣтили помѣщающихся въ упомянутой лѣчебницѣ извѣстнаго основателя Малеванскаго новоштундизма,—секты широко распространенной въ Кіевской губерніи—Кондрата Малеваннаго и другого также извѣстнаго сектатора—Степана Чекмарева.

Оба ересіарха признаны по суду религіозными психопатами *параноиками* и помѣщены въ больницу въ виду магическаго вліянія ихъ на мѣстную темную массу своихъ послѣдователей, признававшихъ Малеваннаго за Спасителя міра, и для пресѣченія дальнѣйшаго распространенія вреднаго не только въ церковномъ, но и санитарно-общественномъ отношеніи, лжеученія созданной ими секты. Г. директоръ любезно и предупредительно отнесся къ благому желанію съѣзда посѣтить несчастныхъ больныхъ, жаждущихъ религіозныхъ бесѣдъ.

Въ распоряженіе членовъ съѣзда отведена была обширная зала. В. М. Скворцовъ, какъ изслѣдователь Малеванскаго движенія, предварительно сдѣлалъ сообщеніе объ ученіи секты и охарактеризовалъ ея основателя Кондрата. Прибывшимъ Кондрату и Степану отведены были стулья за столомъ вмѣстѣ съ членами и всѣмъ имъ поданъ былъ чай. Бесѣда была обставлена такъ, что имѣла особый характеръ: какъ-бы встрѣчи двухъ друзей (Кондратъ давно и близко знакомъ съ г. Скворцовымъ по миссіонерскимъ дѣламъ въ предѣлахъ юго-западнаго края). Бесѣду велъ В. М. Скворцовъ, оба ересіарха весьма охотно излагали свои доктрины и отвѣчали на возраженія членовъ съѣзда. Бесѣда оказалась весьма поучительною во многихъ отношеніяхъ: она наглядно показала членамъ съѣзда, какіе субъекты плодятъ въ народѣ лжеученія и кто владѣетъ сердцами массы, а также въ какой психически-болѣзненной средѣ приходится дѣйствовать слову убѣжденія миссіонеровъ.

Миссіонеры-практики, при обсужденіи результатовъ этой поучительной бесѣды, увѣряли, что имъ приходится встрѣчать подобныхъ Малеванному и Чакмареву много среди фанатичныхъ послѣдователей новѣйшаго сектантства, которое есть продуктъ болѣзненнаго теченія въ религіозной мысли нашего народа.

Представители единовѣрческаго духовенства на съѣздѣ, во главѣ съ архим. Тихономъ и синодальнымъ миссіонеромъ о. прот. Крючковымъ, въ праздники 27 іюля и 2 августа въ казанскихъ еди-

новѣрческихъ церквахъ Евангелической и Никольской торжественно. въ числѣ около 20 священнослужащихъ, отправляли всенощныя и литургіи съ крестными ходами на озеро Кабанъ. Обширные благолѣпные храмы были переполнены молящимися, въ числѣ коихъ не мало можно было замѣтить и раскольниковъ. Истовое древне-обрядовое торжественное богослуженіе, при своеобразномъ, но стройномъ крюковомъ пѣніи, видимо, умиляло единовѣрцевъ и укоряло совѣсть раскольниковъ, отметающихъ благодать снисходительной къ старообрядцамъ, любящей и болѣющей о нихъ Матери-Церкви. Въ храмѣ присутствовали и многіе изъ православныхъ миссіонеровъ; вниманіе послѣднихъ, между прочимъ, остановилось на томъ, что въ казанскихъ единовѣрческихъ церквахъ доселѣ еще, какъ у раскольниковъ, не вошло въ обычай, по примѣру, напр., черниговскихъ единовѣрцевъ и какъ это дѣлается нынѣ во многихъ единовѣрческихъ приходахъ,—поминать Благочестивѣйшаго Государя и Царствующій Домъ на великомъ выходѣ. Жаль, что священнослужащіе миссіонеры-единовѣрцы въ эти достопамятныя для казанцевъ торжественныя служенія не попытались положить начало введенія этого сколько благочестиваго, столько же и вѣрноподданническаго церковнаго обычая, хотя-бы въ ознаменованіе состоявшагося въ Казани 3-го всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда.

Серьезный интересъ у дѣятелей противо-сектантской миссіи возбуждала академическая библіотека съ своими безцѣнными сокровищами—старопечатными и древне-письменными книгами, имѣющими самое живое отношеніе къ противо-раскольничьей полемикѣ.

Въ этомъ отношеніи библіотека Казанской Академіи явилась незамѣнимымъ научнымъ пособіемъ для дѣятелей съѣзда. Библіотека для осмотра была открыта ежедневно и миссіонеры — расколо-обличители пользовались каждымъ свободнымъ часомъ для ознакомленія съ первоисточниками полемическихъ доказательствъ православной миссіи. Особенное вниманіе членовъ Съѣзда останавливала на себѣ коллекція сравнительно недавно переданныхъ изъ Соловецкаго монастыря и приведенныхъ въ извѣстность и порядокъ старыхъ богослужебныхъ книгъ съ новыми свидѣтельствами въ пользу употребленія въ древней русской Церкви задолго до Никона, напр., при митр. Филиппѣ,—православныхъ обрядовъ.

Чествованіе руководителей Съѣзда и его закрытіе.

По единодушному отзыву всѣхъ членовъ состоявшагося съѣзда, высказанному уже и въ печати, 3-й миссіонерскій съѣздъ прошелъ весьма оживленно и былъ болѣе разностороненъ по своему характеру и содержанію, чѣмъ первые два. Это и вполнѣ понятно, иначе и быть не могло, разъ миссіонерство—дѣло живое, развивающееся. Съ другой стороны, причину такого отраднаго явленія нужно усматривать въ богатомъ составѣ членовъ съѣзда, о чемъ мы уже говорили выше: въ теченіи истекшаго 6-лѣтія миссія, особенно противосектантская, возрасла въ значительной мѣрѣ, что указываетъ на жизненность дѣла и благопріятствующія къ тому условія. На первомъ съѣздѣ 1887 г. вопросъ о сектантствѣ даже и не поднимался, хотя новѣйшее сектантство тогда было въ разгарѣ. На второмъ съѣздѣ было не болѣе 3—5 практически опытныхъ въ противосектантской миссіи спеціалистовъ, архим. Антоній, свящ. Кутеповъ, В. М. Скворцовъ и немногіе другіе. Но, какъ показала статистика, нынѣшній съѣздъ въ рядахъ своихъ представителей противосектантской миссіи имѣлъ уже около двухъ десятковъ борцевъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ и столько же, если не болѣе, съ семинарскимъ—людей одушевленныхъ идеей миссіонерскаго служенія Церкви, успѣвшихъ зарекомендовать себя и усердіемъ, и успѣхами въ литературѣ и въ практикѣ, таковы: магистръ богословія Дородницынъ и о. Кутеповъ; кандидаты академіи о. Ольшевскій, гг. Кальневъ, Боголюбовъ, о. Слюсаревъ, гг. Головкинъ, Рождественскій—многообѣщающіе новые миссіонеры, о. Никольскій и друг. Участіе въ съѣздѣ преподавателей почти всѣхъ нашихъ семинарій прежде всего должно оказать благотворное вліяніе на каѳедру, разширивъ научный кругозоръ наставниковъ новыми взглядами на преподаваемые ими миссіонерскіе предметы, обогативъ живыми свѣдѣніями и наблюденіями прямо, что называется, съ поля миссіонерской битвы. Въ этомъ отношеніи сами преподаватели признавали и выражали незамѣнимую для себя пользу и глубокую признательность Св. Синоду, давшему побужденіе и епархіальнымъ начальствамъ, изыскавшимъ средства быть на съѣздѣ. Наоборотъ, лишенные этой возможности, какъ напр. почтенный преподаватель Олонецкой семинаріи, извѣстный въ литературѣ г. Плотниковъ, заявляетъ о семъ, какъ о большей потери для себя. Такъ что миссіонерскій съѣздъ въ тоже время

далъ собою первый опытъ съѣзда семинарскихъ преподавателей по одной каѳедрѣ. Нужно было видѣть то оживленіе и усердіе, съ какимъ вела свои совѣщанія о наилучшей постановкѣ преподаванія миссіонерскихъ предметовъ учительская комиссія, чтобы оцѣнить всю пользу для каѳедры участія на съѣздѣ преподавателей. Съ другой стороны, преподаватели, какъ люди науки, увеличили собою на съѣздѣ ряды и силы литературно образованныхъ въ сектовѣдѣніи и миссіонерствѣ дѣятелей. Нѣкоторые изъ преподавателей на съѣздѣ заявили себя весьма опытными, не только въ теоріи, но и въ миссіонерской практикѣ,—какъ искусные полемисты противъ раскола и сектъ, таковы, напр., преподаватель С.-Петербургской семинаріи В. Н. Прозоровъ, Ставропольской — о. К. Кутеповъ, Саратовской — г. Лебедевъ, Таврической — г. Высотскій, Орловской — Георгіевскій, Калужской — г. Чельцовъ, Тульской—г. Брилліантовъ, Кіевской—Корчинскій, Московской—г. Некрасовъ, Виѳанской—г. Муретовъ, Рижской—о. Плассъ, Кишиневской—г. Маргаритовъ, Ярославской—г. Дмитріевскій, Костромской—г. Юницкій.

На успѣшный ходъ совѣщаній Съѣзда оказали также свое, конечно, вліяніе личный, характеръ, энергія и извѣстное отношеніе къ дѣлу совѣщаній и къ дѣятелямъ со стороны руководителей съѣзда, что и засвидѣтельствовано самимъ Съѣздомъ, въ теплыхъ словахъ и дѣломъ (подношеніемъ), при окончаніи засѣданій Съѣзда. Такъ, наканунѣ закрытія своего, 4 августа—послѣ общаго собранія Съѣздъ чествовалъ своего почтеннаго предсѣдателя, о. архим. Антонія, выражая ему отъ всѣхъ членовъ съѣзда чувства искренней признательности за радушный пріемъ членовъ съѣзда и то доброе высокогуманное отношеніе къ свободѣ слова и рѣшеній съѣзда. Выразителемъ своихъ чувствъ Съѣздъ избралъ высокосимпатичнаго, добрѣ потрудившагося на пользу миссіи, извѣстнаго столичнаго іерея—дѣятеля о. Ф. Орнатскаго, сказавшаго задушевную рѣчь о. архимандриту, Предсѣдателю Съѣзда, причемъ поднесена была ему отъ имени 3-го всероссійскаго съѣзда, икона Спасителя, въ дорогой серебрянновызолоченой ризѣ. О. архимандритъ, по обычной скромности, отклонялъ отъ себя заслуги по руководству совѣщаніями съѣзда, назвавъ себя мало искуснымъ въ семъ и не успѣвшимъ надлежаще подготовиться къ такому важному событію въ виду кратковременности срока послѣ объявленія о съѣздѣ.

Отбывая со съѣзда, каждый въ свою очередь считалъ долгомъ отдѣльно принести свою признательность любезному хозяину гостепріимной академіи и дорогому руководителю на Съѣздѣ.

Почтенному профессору Н. И. Ивановскому Съѣздъ имѣлъ случай in corpore выразить свои чувства глубокаго почитанія, а именно послѣ общаго засѣданія 28-го іюля по поводу вручения профессору грамоты Св. Сунода съ благословеніемъ за 25лѣтнее безмездное веденіе собесѣдованій съ старообрядцами. Тогда дѣлопроизводитель Съѣзда В. М. Скворцовъ, привѣтствуя отъ лица съѣзда маститаго профессора—миссіонера «съ такимъ многоцѣннымъ духовнымъ воздаяніемъ за благочестивые труды по миссіонерству», между прочимъ, сказалъ слѣдующее:

„Волею судебъ грамота Св. Сунода пришла и вручается вашему превосходительству какъ разъ во время съѣзда, не для того-ли, чтобы и мы, дорогой нашъ общій учитель, могли раздѣлить съ вами вашу радость?... Вы своею 25-лѣтнею полемическою дѣятельностью являете во многихъ отношеніяхъ рѣдкій примѣръ и образецъ. Вы первый изъ людей науки, да еще и высшей науки, стоя на высотѣ, какъ ученый профессоръ,— снизошли съ высоты академической каѳедры на „миссіонерскій долъ“, гдѣ до того были и дѣйствовали только одни ревнители миссіонерскаго дѣла— неученые, простецы, начетчики... И вы доказали, что крупная ученость не размѣнивается на мелочи отъ практики и умѣетъ съ недосягаемымъ успѣхомъ и пользою вести дѣло миссіонерской полемики, пребывая въ любви у Бога и народа... Скажу больше, своимъ примѣромъ вы проложили путь въ чащу и дебри раскола для людей науки и содѣйствовали нарожденію у насъ института ученыхъ миссіонеровъ... Тогда, 25-лѣтъ назадъ, Вы, Н. И—чъ, были какъ противораскольничій полемистъ изъ ученыхъ одинокъ среди волнующагося раскольничьяго моря, а посмотрите, сколько теперь окрестъ васъ—вашихъ послѣдователей изъ учениковъ академій, подвизающихся на поприщѣ, на которое тогда смотрѣли мужи науки, какъ на нѣчто, не достойное серьезной науки, какъ на вавилонское столпотвореніе, недоступное языку людей школы... Да еще и теперь существуетъ мнѣніе, будто съ раскольниками могутъ говорить и быть убѣдительными только одни вышедшіе изъ раскола начетчики! Но не въ этомъ-ли коренится вѣковая ошибка принциповъ нашей противораскольничьей миссіи и ползучій ея успѣхъ, что мы не хотѣли приблизить къ дѣлу миссіонерскому людей школы и науки, не потому-ли далеко стоитъ и наше пастырство отъ этой вавилонской башни? Но Вы, профессоръ, своимъ 25-лѣтнимъ опытомъ и успѣхами въ г. Казани и въ столицѣ краснорѣчиво опровергаете односторонность этого взгляда и фактами вашей многополезной полемической дѣятельности показываете другой, болѣе надежный путь борьбы съ расколомъ, при посредствѣ школьной техники и научныхъ знаній: въ этомъ, смѣю думать, громадная заслуга ваша предъ миссіонерскимъ

дѣломъ. Самородки цѣнны, но они во сто кратъ цѣннѣе, когда отшлифованы. Мы цѣнимъ заслуги приснопамятныхъ дѣятелей миссіи и нынѣ здравствующихъ нашихъ дорогихъ, добрыхъ сотоварищей изъ простецовъ,—начетчиковъ,—они уже тѣмъ однимъ сослужили свою службу въ исторіи миссіи, что были въ свое старое доброе время единственными и одинокими и нѣсомненно полезными бойцами и подвижниками на тернистомъ полѣ миссіонерства, они распознали и повѣдали наукѣ сокровенная раскола... Но довольно имъ сиротствовать безъ насъ, людей школы и науки. Мы имъ важны, какъ руководители, а они намъ нужны, какъ сотрудники. Расколъ развивается въ своихъ ухищреніяхъ, онъ прибѣгаетъ къ умствованіямъ, съ которыми не справиться простецамъ. Для успѣха миссіи необходимо господство принципа, котораго Вы явились провозвѣстникомъ и въ своихъ научныхъ трудахъ и дѣломъ,—участвуя въ полемикѣ".

Указавъ на простоту, образность и народность въ языкѣ, ласковость, доброту въ обхожденіи съ каждымъ и терпѣніе въ выслушиваніи чужихъ мнѣній, В. М. Скворцовъ замѣтилъ, что эти рѣдкія качества характера Н. И—ча выработаны навѣрно не на каѳедрѣ а на миссіонерскомъ поприщѣ въ близкомъ и живомъ общеніи съ народною средою... Въ заключеніе ораторъ пожелалъ маститому профессору многихъ лѣтъ такого-же бодраго и неустаннаго служенія миссіи и сотенъ такихъ-же преданныхъ дѣлу послѣдователей, какъ онъ самъ.

Отвѣчая на эти слова привѣтствія Съѣзда, проф. Н. И. Ивановскій особенно подчеркнулъ ту мысль, что чрезъ миссіонерскую практику наша наука не только не можетъ размѣняться, но должна пріобрѣсть жизненность и силу, въ чемъ его убѣдилъ личный опытъ долговременнаго служенія академической каѳедрѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ дѣлу миссіонерской практики.

5-го августа съѣздъ снова чествовалъ почтеннаго профессора Н. И. Ивановскаго; какъ только о. предсѣдателемъ было объявлено, что засѣданія съѣзда окончены, къ предсѣдательскому столу подошелъ представитель московской епархіи, извѣстный противо-раскольничій полемистъ, священникъ о. С. М. Марковъ и обратился отъ лица Съѣзда къ проф. Н. И. Ивановскому съ слѣдующими словами признательности.

„Многоуважаемый Николай Ивановичъ!

Всего нѣсколько минутъ тому назадъ на меня палъ неожиданный, но вмѣстѣ и счастливый жребій быть выразителемъ тѣхъ чувствъ, коими проникнуты къ Вамъ члены съѣзда. Благодаренье Вамъ за ваши труды, понесенные вами по выработкѣ программы съѣзда, о чемъ засвидѣтельствовалъ намъ досточтимый о. предсѣдатель, и по руководству при

разрѣшеніи различныхъ недоумѣнныхъ вопросовъ, встрѣчавшихся въ практикѣ противораскольничьихъ дѣятелей. Члены Съѣзда просятъ Васъ принять эту малую, но изящно оправленную книжицу для вашихъ записей—которая напоминала бы Вамъ какъ о тѣхъ, которые воспитались на вашихъ многочисленныхъ литературныхъ трудахъ по родной намъ наукѣ о расколѣ, такъ и о томъ нашемъ желаніи, чтобы ваше искусное перо и впредь не оставалось бездѣятельнымъ. Да сохранитъ Господь добраго дѣлателя на пользу православія. Едиными усты и отъ всего сердца возгласимъ досточтимому Николаю Ивановичу многая лѣта".

При этомъ о. Марковъ поднесъ маститому профессору на память о съѣздѣ записную книжку въ серебряной оправѣ съ подобающею надписью. Съѣздъ пропѣлъ «многая лѣта».

Почтенный профессоръ, глубоко тронутый такимъ выраженіемъ чувствъ любви и преданности дѣятелей миссіи, съ волненіемъ сказалъ: «благодарю васъ, братцы, за дорогія чувства и за вашъ подарокъ, который я буду хранить, какъ самую дорогую мнѣ память».

Второму товарищу съѣзда, почтенному профессору протоіерею Т. В. Буткевичу, вслѣдствіе неотложныхъ обстоятельствъ оставившему съѣздъ ранѣе его окончанія, Съѣздъ заочно выразилъ искреннюю признательность за понесенные труды, при разработкѣ вопросовъ по новѣйшему сектантству и разсмотрѣнію рефератовъ, пожеланіемъ «многихъ лѣтъ».

Вслѣдъ затѣмъ епархіальный миссіонеръ екатеринославской епархіи А. Я. Дородницынъ отъ лица съѣзда обратился къ дѣлопроизводителю съѣзда, В. М. Скворцову съ выраженіемъ одушевляющихъ всѣхъ миссіонеровъ чувствъ не только за понесенные на съѣздѣ разнообразные труды, но и за горячее предстательство В. М. предъ центральною властію относительно учрежденія нынѣшняго съѣзда и за *основаніе миссіонерскаго* журнала; при этомъ почтенный миссіонеръ сказалъ слѣдующее:

„Дорогой Василій Михайловичъ!

Позвольте мнѣ, при разставаньи съ Вами, выразить отъ всѣхъ членовъ и вчастности отъ лица противосектантскихъ миссіонеровъ тѣ чувства, которыя одушевляютъ насъ въ настоящія минуты. Называю Васъ „дорогимъ", потому что Вы, дѣйствительно, дорогой дѣятель и въ предстательствѣ о нынѣшнемъ съѣздѣ и на самомъ съѣздѣ и внѣ его въ области противосектантской миссіи. Миссія—это дѣло юное: она едва насчитываетъ десятокъ лѣтъ. Какъ во всякомъ начинающемся великомъ предпріятіи, въ дѣлѣ миссіи на первыхъ порахъ ея развитія были ошибки, колебанія, неувѣренности въ своихъ силахъ ея дѣятелей,—все это мы пережили... Но, вотъ, на горизонтѣ миссіи показываетесь Вы съ

твердостью духа смѣлаго борца за истину Церкви. И посмотрите, какія произошли перемѣны: миссія получаетъ свой печатный органъ „Миссіонерское Обозрѣніе“, такъ умѣло и счастливо руководимый вами. Подъ его знаменемъ объединяются литературныя силы миссіонеровъ; прежде затянутая туманной пеленой перспектива дѣятельности миссіонеровъ, благодаря чему они блуждали, не узнавая другъ друга, теперь освѣщена, открытъ путь, указаны цѣли, и миссіонеры смѣлою стопою шествуютъ впередъ, имѣя во главѣ себя васъ, дорогой Василій Михайловичъ. Не намъ принадлежитъ оцѣнка дѣятельности миссіонеровъ, ее оцѣнитъ Всевышній Судья въ день оный; но говоря по человѣческому разумѣнію, должно сказать, что тамъ, гдѣ объединены борцы, гдѣ сердца ихъ согрѣтыя вѣрой въ Бога, бьются взаимной любовью другъ къ другу, тамъ можно ожидать успѣха. Вы объединили насъ, вы воодушевляете насъ вашими литературными трудами и личнымъ совѣтомъ, — въ этомъ ваша великая заслуга предъ миссіей, которая свѣтлыми чертами будетъ занесена въ лѣтописи отечественной Церкви. Примите сей скромный даръ, какъ выраженіе нашего глубокаго къ вамъ почтенія, а мой братскій поцѣлуй, какъ выраженіе нашей искренней къ вамъ любви.

О. предсѣдатель архим. Антоній съ своей стороны добавилъ похвалу за полезное и интересное веденіе «Мис. Обозрѣнія». При этомъ миссіонеры поднесли В. М. Скворцову письменный металлическій приборъ, при пѣніи «многая лѣта».

Выражая свою сердечную признательность съѣзду и миссіонерамъ за ихъ любовь, В. М. Скворцовъ сказалъ, что не онъ сдѣлалъ все то, что по добротѣ своей его недостоинству приписываютъ добрые сотоварищи, а приспѣвшее время и назрѣвшая нужда... Имѣя счастіе быть ближайшимъ исполнителемъ благихъ и мудрыхъ предначертаній попечительной о миссіи высшей духовной власти и тѣмъ посильно служить дорогому ему миссіонерскому дѣлу, онъ старается лишь объ одномъ, чтобы не быть лѣнивымъ и лукавымъ рабомъ въ дѣлѣ столь высокой важности. Что касается органа миссіи «Миссіонерскаго Обозрѣнія», то онъ обязанъ своей идеей миссіонерскому съѣзду, а интересомъ и жизненностью просвѣщенному участію почтенныхъ дѣятелей миссіи. «Такъ что и здѣсь всѣ заслуги, отцы и братія,—и весь достигнутый успѣхъ въ васъ и впредь зависитъ отъ васъ»,—сказалъ В. М. Скворцовъ въ заключеніе своего отвѣта на чествованіе его съѣздомъ. Послѣ сего о. предсѣдатель объявилъ, что насталъ моментъ *закрытія 3-го миссіонерскаго съѣзда* и предложилъ пожаловать на молебенъ въ храмъ. Это было въ половинѣ 2-го часа дня 5 августа. Пропѣли въ послѣдній разъ молитву «Достойно»

и въ звукахъ пѣнія молитвы чувствовалась печаль и отпечатлѣвалась она и начелѣ всего съѣзда. Вдругъ овладѣла какая-то особая грусть, которая переживается при кончинѣ заранѣе приговореннаго къ смерти, измучившаго окружающихъ, но дорогого, милаго сердцу покойника....

Поклонившись на три стороны, очаровавшій всѣхъ о. Антоній сказалъ: «съ миромъ изыдемъ» и всѣ за нимъ потекли не веселыми ногами къ исполненію послѣдняго священнаго обряда Съѣзда въ домовую церковь. Здѣсь уже все было уготовано къ служенію. Когда облачился миссіонерскій сонмъ священнослужащихъ, о. архим. Антоній обратился къ членамъ съѣзда съ амвона съ (помѣщенною выше) рѣчью, которая своимъ тономъ какъ нельзя болѣе гармонировала съ общимъ настроеніемъ души и сердца миссіонеровъ и была выслушана съ особымъ вниманіемъ.

По окончаніи рѣчи, на средину храма съ сонмомъ служащихъ вышелъ епископъ рязанскій Мелетій. Благолѣпный, но преутружденный 30-лѣтними миссіонерскими подвигами, сіявшій доблестями духа видъ старца — іерарха въ свою очередь вѣщалъ и назидалъ присутствующихъ молодыхъ миссіонеровъ относительно ожидающихъ ихъ въ будущемъ плодовъ миссіонерскаго подвига...

По окончаніи молебна, всѣ здѣсь въ храмѣ, послѣ креста давали другъ другу послѣднее на съѣздѣ, а можетъ быть и въ сей жизни, лобзаніе....

По ходатайству Съѣзда, послѣ молебна, послана была о. предсѣдателемъ телеграмма Владиміру Карловичу Саблеру, слѣдующаго содержанія:

Петербургъ.

Владиміру Карловичу Саблеру.

Оканчивая свои засѣданія, миссіонерскій Съѣздъ съ благодарностью и молитвой вспоминаетъ Вашу любовь и святую ревность о православіи, Вашу доступность, участливость, человѣколюбіе.

Архимандритъ Антоній.

Его превосходительство въ отвѣтной телеграммѣ искренно благодарилъ членовъ съѣзда за добрыя чувства.

Слѣдовавшая за симъ послѣдняя братская трапеза Съѣзда была по настроенію братіи вродѣ поминокъ: всѣмъ стало и скучно и грустно, что окончилось то незабвенное, всѣхъ одушевлявшее время-пре-

провожденіе, что сейчасъ распадется родная братская семья, что каждый опять останется одинъ съ своими скорбными трудами, на своемъ страстномъ пути обездоленнаго миссіонера вѣро-проповѣдника, среди тьмы и озлобленія. А скоро-ли угладится тернистый путь, настанетъ-ли лучшая доля,—одинъ Господь вѣдаетъ.

Въ концѣ трапезы миссіонеры принесли благодарность о. инспектору академіи, протоіерею А. П. Виноградову за его труды и заботы объ удобствахъ внѣшней стороны жизни членовъ Съѣзда въ академіи.

Въ теченіи двухъ дней академія опустѣла, всѣ поѣхали по своимъ путямъ, и пришедши на съѣздъ и исшедши съ миромъ.

Э. Я.

III.

Сужденія и заключенія 3-го всероссійскаго миссіонерскаго Съѣзда о сектантствѣ и расколѣ.

Хлыстовство, шалопутство и прыгунство.

Вопросъ о хлыстовствѣ и однородныхъ съ нимъ мистическихъ сектахъ былъ предметомъ всесторонняго обсужденія 3-го миссіонерскаго Съѣзда въ пятомъ общемъ засѣданіи, длившемся отъ 10 ч. до часу дня и отъ 5 до 9 ч. вечера. Прежде всего Съѣздъ обсуждалъ предложенный товарищемъ предсѣдателя, профессоромъ Н. И. Ивановскимъ вопросъ о томъ 1, *возможно ли вести бесѣды съ хлыстами, которые скрываютъ свою принадлежностъ къ этой сектѣ, выдавая себя за православныхъ, а также съ чего и какъ таковыя бесѣды начинать.*

При обсужденіи настоящаго вопроса выяснилось слѣдующее: въ Самарской епархіи практикуется такой способъ вызова хлыстовъ на бесѣду: миссіонеръ, изучивъ хлыстовскіе распѣвцы, на бесѣдѣ въ присутствіи православныхъ, подозрѣваемыхъ въ принадлежности къ тайному сектантству и опознанныхъ хлыстовъ, которые, обыкновенно, стараются всемѣрно не выдавать своей принадлежности къ этой тайной сектѣ, начиналъ излагать параллельно съ содержаніемъ хлыстовскихъ стиховъ ученіе православной Церкви, раскрывая истин-

ность послѣдней и ложь хлыстовства. Тогда присутствующіе на бесѣдѣ хлысты начинаютъ глухо роптать по поводу миссіонерской бесѣды, потомъ незамѣтно для себя втягиваются въ бесѣду и тѣмъ даютъ возможность миссіонеру завести полемическое собесѣдованіе и обличать публично предъ народомъ гнусность лжеученія тайныхъ сектантовъ. Въ Тамбовской епархіи миссіонеръ начинаетъ рѣчь о признакахъ истинно православнаго человѣка, который, согласно правиламъ церковнымъ, долженъ повиноваться пастырямъ Церкви, такъ, по правилу Гангрскаго собора, никакое молитвенное собраніе не можетъ быть безъ благословенія епископа. Отсюда рѣчь, естественно, переходитъ къ хлыстовскимъ тайно ночью отправляемымъ «радѣніямъ»; православные начинаютъ уличать хлыстовъ за незаконныя собранія и хлысты сами собою втягиваются въ бесѣду. Въ Калужской губерніи на публичныхъ бесѣдахъ хлысты вовсе не выступаютъ въ пренія, но за то охотно бесѣдуютъ по выходѣ изъ храма—на улицѣ или въ домѣ, особенно если затрогивается вопросъ о бракѣ и лицѣ Іисуса Христа. Въ Оренбургской епархіи миссіонеръ являлся къ хлыстамъ на домъ и въ частномъ разговорѣ просилъ ихъ спѣть что-нибудь и послѣдніе, увлекаясь, начинали пѣть свои канты «распѣвцы», тогда миссіонеръ выступалъ православнымъ обличителемъ ихъ лжеученія и проч.

Съѣздъ, выслушавъ сообщенія членовъ своихъ по данному вопросу, призналъ, что вести бесѣды съ хлыстами возможно, хотя достигать этого миссіонерамъ приходится путями большею частію не прямыми, а окольными. Существенные вопросы, о которыхъ слѣдуетъ бесѣдовать съ хлыстами,—это вопросы о лицѣ Іисуса Христа, какъ единственнаго Искупителя міра, о бракѣ, о мясной пищѣ, о радѣніяхъ и проч.

2) Далѣе Съѣздъ имѣлъ сужденіе по вопросу *объ обнаруженіи и счисленіи хлыстовъ*. Въ видахъ обнаруженія послѣдователей тайныхъ сектъ признано было необходимымъ установить внѣшніе признаки присущіе хлыстамъ, по коимъ бы пастыри и миссіонеры могли опознать скрывающихъ свою принадлежность къ хлыстовству. При чемъ членами Съѣздъ сдѣланы были по данному вопросу слѣдующія сообщенія. Въ Ставропольской епархіи хлысты извѣстны подъ именемъ шалопутовъ. Состоявшійся въ 1895 г. въ Ставрополѣ—Кавказскомъ съѣздъ окружныхъ миссіонеровъ епархіи къ внѣшнимъ признакамъ, по какимъ можно опознавать принадлежащихъ къ сектѣ хлыстовъ, отнесъ слѣдующіе. Во первыхъ менѣе существенные, т. е.

менѣе другихъ безспорные признаки въ примѣненіи къ отдѣльнымъ случаямъ: а) внѣшній обликъ шалопута или хлыста—истомленное постомъ, изжелта-блѣдное лицо, съ тусклымъ, почти неподвижнымъ взглядомъ, гладко причесанная и обильно умащенная масломъ голова у мущинъ, бѣлый платокъ на головѣ у женщинъ; вкрадчивая, проникнутая притворнымъ смиреніемъ рѣчь, и б) присутствіе въ домахъ шалопутовъ картинъ мистическаго содержанія (напр., «Укрощеніе, бури на озерѣ Іисусомъ Христомъ», картина суда—рая съ птицами и т. д.). Во вторыхъ, болѣе существенные и общіе по отношенію ко всѣмъ шалопутамъ—хлыстамъ признаки: а) молва народная, клеймящая шалопутовъ и выдѣляющая ихъ изъ среды православныхъ, б) легкость у шалопутовъ половыхъ отношеній, сопровождающаяся иногда открытымъ разрушеніемъ семейныхъ узъ и нескрываемыми прелюбодѣйными связями, в) воздержаніе отъ мясной пищи, и особенно свинины; относительно этого признака сдѣлано сообщеніе нѣкоторыми миссіонерами, что въ настоящее время руководители шалопутовъ—хлыстовъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, дали разрѣшеніе своимъ послѣдователямъ вкушать и мясное и г) главное—самочинныя собранія шалопутовъ съ почными тайными радѣніями.

На основаніи сообщеній миссіонеровъ другихъ епархій отнесены къ характернымъ признакамъ хлыстовщины слѣдующіе: а) неупотребленіе спиртныхъ напитковъ, нехожденіе на крестины и на свадьбы, брезгливое чувство къ акту рожденія дѣтей, къ родильницѣ, а равно и къ самому ребенку; замѣчено также, что при исповѣди хлысты не говорятъ обычное—«грѣшенъ», а—виноватъ предъ *вами* или—«грѣшенъ *батюшка*», дѣлая удареніе на послѣднемъ словѣ, для показанія, что грѣшенъ—то не самъ кающійся, а исповѣдующій его священникъ (Владикавказская епархія). Хлысты почти повсемѣстно называютъ другъ друга уменьшительными именами: дяденька, тетенька, братецъ, сестрица, Васенька и т. п. Большинство хлыстовъ не ѣдятъ мяса и не употребляютъ спиртныхъ напитковъ, хотя въ этомъ нынѣ нерѣдко встрѣчаются у хлыстовъ и отступленія (Самарская губернія). Въ Ставропольской епархіи хлысты не употребляютъ свинины въ пищу и совсѣмъ не держатъ свиней.

По вопросу *объ отношеніи хлыстовъ къ храму Божію* установлено, что они посѣщаютъ православные храмы съ показнымъ усердіемъ, но поведеніе хлыстовъ въ храмѣ далеко не одинаково: такъ, въ Самарской епархіи «бесѣдчики» въ храмѣ большею частію спятъ,

громко зѣваютъ, такъ какъ ночь обыкновенно проводятъ въ радѣніяхъ. Нѣкоторые отыскиваютъ глазами на иконахъ сходство съ портретами своихъ пророковъ и вожаковъ. Въ Тамбовской губерніи хлысты становятся, обыкновенно, въ одномъ мѣстѣ и ведутъ себя во время богослуженія весьма не благоговѣйно: разговариваютъ, смѣются, такъ что иногда полиція выводитъ ихъ изъ храма. Въ рѣдкихъ случаяхъ хлысты ведутъ себя въ храмѣ благоговѣйно (Калужская епархія), чѣмъ и стараются прикрыть свою принадлежность къ сектѣ.

Постановлено: установленные миссіонерами признаки, по коимъ можно опознать послѣдователей хлыстовства, принять миссіонерамъ и пастырямъ къ свѣдѣнію и руководству.

3) Съѣздъ, останавливаясь на вопросѣ *о толкахъ хлыстовскихъ и на выясненіи степени и видовъ гнусности упомянутой секты,* выслушалъ слѣдующее сообщеніе бывшаго Самарскаго миссіонера о. Матюшинскаго. Въ Самарской епархіи хлыстовщина имѣетъ нѣсколько развѣтвленій: а) старохлысты занесены изъ Москвы сектантомъ Кобызевымъ въ 20 годахъ текущаго столѣтія. Они сохранили доселѣ ученіе Даніила Филиппова («Саваоѳъ») и Ивана Тимоѳеева Суслова («Сынъ Божій»). Хлысты этого типа рѣшительно отвергаютъ бракъ и дѣторожденіе («кто родитъ, тотъ 300 лѣтъ будетъ мучиться»); живутъ они небольшими общинами, обыкновенно мущины единодомовно живутъ съ двумя—тремя дѣвицами изъ разныхъ, иногда, губерній, носятъ особые костюмы: мущины—бѣлыя рубахи и штаны съ шелковыми цвѣтными поясами, съ большими кистями, очень цѣнные (отъ 3 до 5 руб.) пояса даются при пріемѣ въ секту; женщины носятъ синіе сарафаны съ серебрянными пуговицами и бѣлые рукава. Тѣ и другія носятъ большаго формата (въ 2 вершка) кресты серебрянные, съ лучами въ срединѣ и надписью на оборотной сторонѣ молитвы «Царю небесный». Въ продажѣ этихъ крестовъ не имѣется: они спеціально изготовляются для хлыстовъ въ Москвѣ, въ магазинѣ купца—ювелира С—ва, который по слухамъ и раздѣляетъ ученіе хлыстовства. Въ домахъ у этихъ хлыстовъ имѣются особыя иконы: всевидящее око, икона Космы и Даміана и Михаила архангела на бѣломъ конѣ, и райскихъ птицъ—Алконоста и Сирина. б) Второй толкъ хлыстовства въ Самарской епархіи занесенъ сюда изъ Симбирской губерніи, Ардатовскаго уѣзда, села Майданъ, въ 30 годахъ. Сами себя сектанты именуютъ посланниками Божіими или сѣрыми голубями, а въ народѣ извѣстны прямо подъ

именемъ хлыстовъ. По своей внѣшности они ничѣмъ не отличаются отъ православныхъ: носятъ разноцвѣтное платье. Хлысты этого типа отличаются отъ прочихъ хлыстовъ тѣмъ, что вступаютъ въ браки, родятъ дѣтей, но женъ своихъ считаютъ за прислугъ и держатъ ихъ въ крайне приниженномъ положеніи, хуже прислугъ; вмѣсто женъ держатъ «сеструшекъ» и связи съ сестринствомъ именуютъ «христовою любовію». Радѣнія у нихъ очень часты, и обыкновенно совершаются съ пятницы на субботу и въ воскресные дни во время церковнаго богослуженія. в) Третій толкъ хлыстовщины въ Самарской губерніи составляютъ хлысты — бесѣдники, черпецы (по народному мнихи) и чернички. Этотъ видъ хлыстовщины занесенъ въ Самарскую епархію изъ села Прислонихи, Сызранскаго уѣзда, Симбирской губерніи, Василіемъ Никифоровымъ Щегловымъ, въ 30 годахъ. Эти хлысты очень походятъ на Ставропольскихъ шалопутовъ: имѣютъ въ общинахъ своихъ монастырское устройство, носятъ темное платье, живутъ, обыкновенно, большими общинами, при чемъ надъ женщинами настоятельствуетъ мущина, а надъ мущинами женщина. Въ общины эти хлысты стараются завлечь, подъ видомъ обученія грамотѣ или рукодѣліямъ, дѣвочекъ—сиротокъ по преимуществу и притомъ красивыхъ: нѣтъ ни одной ни рябой, ни кривой. Хлысты этого типа весьма стараются казаться усердными къ церкви православной: неопустительно посѣщаютъ всѣ богослуженія, являются въ храмъ до звона, охотно жертвуютъ на украшеніе храма большія суммы, любятъ быть попечителями и церковными старостами, къ духовенству весьма почтительны и всячески стараются расположить въ свою пользу и наоборотъ всѣми способами стараются повредить тому изъ духовныхъ лицъ, кто сталъ бы ихъ уличать въ принадлежности къ сектѣ. Радѣнія у этихъ хлыстовъ совершаются обыкновенно рѣдко, съ большими предосторожностями и въ небольшомъ кругу избранныхъ. Обычныя же моленія называются у нихъ бесѣдками; на послѣднихъ поются православныя церковныя пѣснопѣнія и особые каноны. При общинномъ устройствѣ секты, рядовые члены ея работаютъ на главаря даромъ «ради спасенія души». (Были случаи, когда къ одному извѣстному въ Самарѣ главарю собиралось на полевыя работы до 100 дѣвицъ изъ разныхъ мѣстъ губерніи). Рядовые члены секты не имѣютъ своей воли: во всемъ и даже въ противозаконныхъ дѣйствіяхъ безпрекословно повинуются своему руководителю. Главари этой секты очень любятъ производить сборы

пожертвованій на Аѳонъ и другія святыя мѣста, при чемъ бо́льшая часть сборовъ утаивается ими въ свою пользу. Бракъ хлысты этого вида отрицаютъ и въ случаѣ поступленія въ секту женатыхъ, эти послѣдніе даютъ клятву не имѣть супружескаго общенія. г) Независимо отъ упомянутыхъ толковъ въ Самарской епархіи извѣстны хлысты—мормоны. Этотъ видъ хлыстовства появился въ Самарской епархіи въ концѣ 40-хъ годовъ и имѣетъ два вида: корабль собственно мормоновъ (въ Николаевскомъ и Бузулукскомъ уѣздахъ) и методистовъ (въ Новоузенскомъ уѣздѣ). Распространена эта секта крестьяниномъ Новоузенскаго уѣзда, села Александрова-Гая,—Иваномъ Григорьевымъ Каныгинымъ. Свое ученіе хлысты эти стараются скрывать подъ видомъ молоканства, изъ ученія котораго они заимствовали только организацію общины кавказскихъ прыгуновъ: въ этомъ кораблѣ всякій членъ общины исполняетъ свое назначеніе и имѣетъ свою кличку; есть пророкъ—пресвитеръ, рука, нога и т. п. Мормоны Николаевскаго уѣзда отвергли свальный грѣхъ, замѣнивъ его многоженствомъ, отъ чего и были названы еще въ 40 годахъ протоіеремъ Рождественскимъ мормонами. Въ частной своей жизни мормоны отличаются воздержностью, въ противоположность методистамъ Новоузенскаго уѣзда, слывущимъ за пьяницъ и развратниковъ. Въ послѣднее время мормоны стали селиться хуторами, гдѣ свободно устраиваютъ свои радѣнія.

Во главѣ Самарскихъ мормонскихъ общинъ стоятъ особые главари, носящіе имена христовъ, пророковъ и саваоѳовъ. Интересенъ типъ мормонскаго саваоѳа въ с. Колывань, Самарскаго уѣзда. Это крестьянинъ с. Березоваго—Гая, извѣстный подъ именемъ «Лукаши» (Поликарпъ)—«конокрада». Будучи прежде извѣстнымъ конокрадомъ, онъ, перейдя въ мормоны, сталъ неузнаваемъ: бросилъ пить водку, затворился въ келію и вотъ уже 7-й годъ лежитъ не вставая, на мягкой перинѣ, какъ скопческій богъ Селиваповъ, и вѣщаетъ своимъ послѣдователямъ о наступленіи золотого вѣка, когда Царя-царей будутъ выбирать шарами и православныхъ мормоны будутъ избивать «о камень». Среди мѣстныхъ мармоновъ распространился слухъ, что лицо этого саваоѳа испускаетъ особое сіяніе, почему будто-бы при выходѣ изъ келліи этотъ главарь только сталъ закрывать свое лицо платкомъ, похожимъ на церковный воздухъ. Келлія саваоѳа украшена картинами апокалипсическаго содержанія. Народные толки о семъ лжебогѣ вызвали разслѣдованіе со-

стороны полиціи въ 1893 г., при чемъ лже-саваоѳъ былъ выведенъ изъ келліи полицейскимъ урядникомъ, который снялъ съ его лица упомянутый выше платокъ; мормоны при видѣ своего лже-бога подняли вопль, но въ дѣйствительности на лицѣ притворщика никакого сіянія не оказалось.

Кромѣ упомянутыхъ толковъ хлыстовской секты извѣстны толки паніашковцевъ и тѣлешей. Первая секта представляетъ разновидность вышеупомянутаго бесѣдничества съ тою особенностью, что послѣдователи этой секты въ числѣ способовъ къ удаленію изъ плоти злаго начала (діавола, бѣса), по ученію основателя ея, Паніашки, практикуютъ громкое испусканіе газовъ. (См. «Миссіонер. Обозр.» кн. 1 май 1897 г.). Секта тѣлешей представляетъ разновидность бесѣдничества съ тою особенностью, что послѣдователи ея, уподобляя себя Адаму и Евѣ въ раю, допускали, при общемъ сожитіи мужчинъ и женщинъ при радѣніяхъ публичное хожденіе нагими. До 1893 г. хлыстовъ въ Самарской епархіи значилось только до 300 душъ обоего пола, въ настояще-же время ихъ насчитывается около 5,000 душъ обоего пола, каковая цифра возросла не вслѣдствіе новыхъ отпаденій, а въ виду болѣе точнаго показанія со стороны приходского духовенства числа послѣдователей хлыстовства.

Здѣсь предсѣдатель съѣзда предложилъ (помѣщенное раньше особо) психологическое объясненіе того, какимъ образомъ благочестивые часто люди ниспадаютъ постепенно въ нравственную бездну хлыстовщины.

Принявъ предложенное о. предсѣдателемъ разъясненіе къ свѣдѣнію, Съѣздъ перешелъ къ обсужденію вопроса о томъ, *какъ хлысты принимаютъ въ свою секту*. Было указано нѣсколько видовъ хлыстовскаго чинопріема въ секту. Наиболѣе употребительный тотъ, что пророкъ или пророчица садится въ передній уголъ въ бѣлой широкой рубахѣ, братья и сестры становятся по правую и по лѣвую ея стороны, пророчица обнажаетъ колѣно, которое и цѣлуетъ приводимый. Въ Костромской епархіи извѣстенъ и слѣдующій способъ чинопріема: богородица ложится на полъ посреди комнаты, принимаемый въ секту долженъ пролѣзать подъ ея рубахою отъ головы до ногъ, послѣ чего онъ даетъ клятву не выдавать тайнъ секты. Обрядъ этотъ называется возрожденіемъ новаго члена корабля.

По поводу возбужденнаго членами съѣзда вопроса *объ отношеніи хлыстовъ къ браку* въ сообщеніяхъ членовъ выяснено, что хлысты

содержатъ бракоборное ученіе, хотя и женятся, при чемъ (Тамбовскіе хлысты) оправдываются въ данномъ случаѣ Св. Писаніемъ, гдѣ сказано, что Богъ сотворилъ человѣку помощницу. Мы, — говорятъ хлысты,—люди рабочіе, намъ нужно одѣться, омыться нельзя намъ безъ помощницы и т. п. Дѣтей у хлыстовъ, обыкновенно, не бываетъ за исключеніемъ богатыхъ, у которыхъ допускается рожденіе, но не болѣе одного ребенка, чтобы не упустить изъ рода наслѣство. Въ Самарской епархіи старо-хлысты совершенно отвергаютъ бракъ. Хлысты второй фракціи допускаютъ браки, но жена хлыста только работница: хлыстъ живетъ обыкновенно въ незаконномъ бракѣ съ 2-мя 3-мя «сеструшками». Въ Калужской епархіи хлысты женятся для поддержанія рода и увеличенія секты.

4) Обсуждая *вопросъ о формахъ и видахъ гнусности современнаго хлыстовства*, Съѣздъ установилъ, что существенную особенность хлыстовщины, какъ секты гнусной, составляетъ и въ настоящее время такъ называемый «свальный грѣхъ». Свальный грѣхъ въ Самарской епархіи существуетъ среди старо-хлыстовъ, чему подтвержденіемъ служитъ то обстоятельство, что, собираясь на свои радѣнія, въ количествѣ до 70 человѣкъ, сектанты послѣ радѣній почуютъ въ одной комнатѣ. Въ Ставропольской епархіи одна изъ бывшихъ хлыстовокъ на судѣ показала, что свальный грѣхъ бываетъ у хлыстовъ и совершается слѣдующимъ образомъ. Послѣ полуночи радѣющіе тушатъ огни и начинаютъ искать—кому съ кѣмъ... Это показаніе хлыстовки было подтверждено и обвиняемымъ. Въ Владикавказской епархіи хлыстъ, перешедшій въ православіе, показалъ, что хлысты стараются привлечь въ свою секту богачей—міроѣдовъ. Одинъ изъ таковыхъ овдовѣлъ; за нимъ начала ухаживать молодая, красивая хлыстовка и склонила его на бракъ съ собою. На радѣніяхъ новаго хлыста сажали въ передній уголъ, но рядомъ съ нимъ усаживали не жену, а красивую дѣвицу. Новопринятому пророку секты это очень не понравилось, такъ какъ онъ любилъ свою жену. Хлыстъ этотъ порвалъ свои связи съ хлыстовщиной, когда увидѣлъ всю гнусность этой секты, заключавшуюся, по его разсказу, въ томъ, что изъ избы, гдѣ происходило радѣніе, одна за другою выходили пары, и потомъ, возвратившись, кланялись ему и говорили: «прости батюшка». Обыкновено старухи хлыстовки жалуются на то, что ихъ никто не любитъ и не избираетъ. Въ Тульской губерніи, Бѣлевскомъ уѣздѣ, хлыстовскій корабль состо-

итъ преимущественно изъ пожилыхъ женщинъ, которыя говорятъ, что по ихъ ученію только до 40 лѣтъ можно родить дѣтей. Послѣ 40 лѣтняго возраста хлысты ведутъ развратную жизнь и, за отсутствіемъ мущинъ въ кораблѣ, предаются содомскому грѣху между собою. Авторъ брошюры: «Вразумленіе заблудшимъ» (теперь архимандритъ Паисій), самъ бывшій хлыстовскимъ пророкомъ, сообщаетъ, что когда кончались радѣнія, то тушили огни и женщины старались подойти поближе къ нему, чтобы войти въ плотское общеніе именно съ нимъ, какъ пророкомъ, что́ для каждой хлыстовки составляло предметъ особенной гордости и даже блаженства («удостоилась быть съ батюшкой»).

При этомъ сообщеніями членовъ Съѣзда установлено также, что независимо отъ свальнаго грѣха, въ современныхъ толкахъ хлыстовской секты существуютъ и другіе виды гнуснаго разврата, освящаемаго догмою ученія. Яркимъ выраженіемъ сего служитъ сообщеніе профессора Ивановскаго, напечатанное въ іюльской книжкѣ журнала «Миссіонерское Обозрѣніе» по дѣлу объ Оренбургскихъ хлыстахъ Утицкихъ и др.

5) Съѣздъ обсуждалъ также сообщенія миссіонеровъ разныхъ епархій о крайне вредныхъ послѣдствіяхъ, какія оказало на повсемѣстное усиленіе хлыстовства *кассаціонное рѣшеніе Сената по дѣлу о Тарусскихъ хлыстахъ*. Рѣшеніе это вызвало (въ Самарской губерніи) среди хлыстовъ открытыя радѣнія и подняло духъ послѣдователей этого сектантства. Прикрываясь именемъ молоканъ, хлысты стали считать себя безнаказанными за собранія. Радѣнія хлыстовъ, будучи соблазнительными для окружающаго населенія, являются однимъ изъ главныхъ средствъ пропаганды лжеученія этой гнусной секты. Районъ распространенія этой секты признанъ слишкомъ обширнымъ, такъ что по мнѣнію Съѣзда хлыстовство гнѣздится едва ли не въ каждой епархіи.

Принимая во вниманіе высказанныя миссіонерами разныхъ мѣстностей заявленія относительно безнравственности послѣдователей хлыстовской секты, вытекающей и освящаемой существомъ самаго ученія всѣхъ хлыстовъ, Съѣздъ постановилъ обратиться къ г. Оберъ-Прокурору св. Синода съ почтительнымъ ходатайствомъ о томъ, а) чтобы кассаціонное рѣшеніе Правительствующаго Сената по дѣлу о Тарусскихъ хлыстахъ было разъясненно, кѣмъ слѣдуетъ, въ томъ смыслѣ, что при каждомъ отдѣльномъ судебномъ

процессѣ признакомъ гнусности, 263 ст. улож. о наказаніяхъ предусмотрѣнной, считать всякаго вида уклоненіе послѣдователей хлыстовщины отъ цѣломудрія и безнравственность, въ извѣстномъ дѣлѣ установленныя, не требуя всякій разъ особыхъ въ тѣсномъ смыслѣ гнусныхъ видовъ разврата (свальнаго грѣха); б) при чемъ самыя радѣнія въ безобразныхъ ихъ формахъ происходящія, если таковыя будутъ устаповлены судомъ, считать за проявленіе гнуспости. в) Собранія хлыстовскія безусловно воспретить, домохозяевъ же тѣхъ домовъ, въ коихъ собранія стали бы совершаться, считать распространителями сектантства, по смыслу 196 ст., п. 3.

6) Обсуждая лжеученіе хлыстовской секты по существу съ церковной точки зрѣнія, Съѣздъ возбудилъ вопросъ: *слѣдуетъ ли допускать завѣдомыхъ хлыстовъ къ таинству святого причащенія.* По справкѣ настоящій вопросъ былъ уже практически разрѣшенъ въ Самарской и Калужской епархіяхъ, гдѣ приступающимъ къ св. таинству хлыстамъ предлагалось произнести отреченіе отъ хлыстовскаго лжеученія. Выслушавъ клятвенное отреченіе, составленное преосвященнымъ Самарскимъ Гуріемъ и Самарскою Консисторіею, Съѣздъ, на основаніи сообщенія миссіонеровъ Самарской и Калужской епархій, пришелъ къ заключенію, что мѣра эта весьма полезна и необходима въ отношеніи столь гнусной и еретической секты, какъ хлыстовство, послѣдователи коей попираютъ святыню, выплевывая святыя дары, вмѣстѣ съ симъ мѣра эта воздѣйствовала уже на менѣе закоренѣлыхъ хлыстовъ, въ смыслѣ вразумленія ихъ и присоединенія къ Церкви православной, а также оказала благотворное вліяніе на православное населеніе, воочію показавъ грозный судъ Церкви въ отношеніи этихъ еретиковъ. При этомъ въ обѣихъ епархіяхъ предварительно чрезъ особую комиссію, преосвященными назначенную, составляемъ былъ, на основаніи свѣдѣній на мѣстѣ устаповливаемыхъ, списокъ лицъ несомнѣнно принадлежащихъ къ хлыстовству, каковые списки представлялись епархіальнымъ преосвященнымъ, отъ архипастырскаго смотрѣнія коихъ зависѣло распоряженіе о недопущеніи священниками опознанныхъ хлыстовъ къ таинству причащенія безъ произнесенія отреченія.

Съѣздъ принимая мѣру, практикуемую въ Калужской и Самарской епархіяхъ цѣлесообразною, и въ своемъ родѣ единственную, какъ мѣру борьбы съ тайными гнустными сектами, постановилъ: ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ о примѣненіи ея въ другихъ епархі-

яхъ къ послѣдователямъ хлыстовства и объ изданіи новой, общей для всѣхъ епархій редакціи самаго «отреченія» отъ хлыстовской ереси. Для пресѣченія же возможности хлыстамъ уклоняться отъ «Отреченія» чрезъ пріобщеніе св. таинъ въ другихъ приходскихъ и монастырскихъ церквахъ, Съѣзъ признаетъ желательнымъ, дабы на паспортахъ завѣдомыхъ хлыстовъ чинились надписи о принадлежности ихъ къ хлыстовской сектѣ.

7) Въ заключеніи Съѣздъ обсуждалъ вопросъ *о новыхъ способахъ пропаганды хлыстовства.*

По заявленію мѣстныхъ епархіальныхъ миссіонеровъ въ Ставропольской и Владикавказской епархіяхъ существуетъ особый способъ хлыстовской пропаганды, состоящій въ томъ, что главнѣйшіе коноводы этой секты всячески стремятся сдѣлаться членами общества возстановленія православія на Кавказѣ или православнаго палестинскаго общества и нѣкоторые изъ нихъ успѣвали получить знаки сихъ обществъ. Затѣмъ они открыто заявляютъ, что этотъ знакъ данъ имъ правительствомъ за распространеніе якобы спасительнаго шалопутства или хлыстовства. Но когда зловредная дѣятельность сектантовъ замѣчана, руководители ставропольскихъ хлыстовъ Зубковъ, Лордугинъ и Ейскій мѣщанинъ Лихачевъ, по особому Высочайшему повелѣнію, были исключены изъ членовъ указанныхъ обществъ и знаки отняты въ административномъ порядкѣ. Въ послѣднее время мѣстное Епархіальное Начальство вынуждено были сдѣлать предложеніе Совѣту Общества возстановленія православія на Кавказѣ о пріемѣ въ члены его свѣтскихъ лицъ не иначе, какъ по сношенію съ Епархіальнымъ Начальствомъ.

Изъ указанныхъ руководителей особымъ значеніемъ пользовался Лордугинъ, насадитель хлыстовства на всемъ сѣверномъ Кавказѣ. Его сектанты считали живымъ богомъ и относились къ нему съ величайшимъ уваженіемъ. Резиденціей его былъ городъ Георгіевскъ. Когда Лордугинъ опасно заболѣлъ, онъ прибылъ въ Пятигорскъ, гдѣ о немъ причтъ мало зналъ, объявилъ себя православнымъ, исповѣдывался, пріобщался и былъ похороненъ на православномъ городскомъ кладбищѣ. Надъ его могилой хлысты поставили внушительный памятникъ, на которомъ выставленъ фотографическій снимокъ «пребожественнаго Петруши» и золотыми буквами сдѣлана надпись: «членъ сотрудникъ православнаго палестинскаго общества и общества возстановленія православія на Каквказѣ» и стихи,

въ которыхъ изложены посмертные завѣты Лордугина. Могила Лордугина привлекаетъ къ себѣ на поклоненіе хлыстовъ.

Съѣзду былъ представленъ о. Никольскимъ снимокъ — копировка съ памятника Лордугина, а о. Лавровымъ фотографическій портретъ Лордугина. Этотъ портретъ представленъ въ съѣздъ Пятигорскимъ приставомъ прямо съ могилы Лордугина. При этомъ о. Лавровъ далъ подробное съ необходимыми объясненіями описаніе Лордугинскаго памятника, съ тѣмъ справедливымъ заключеніемъ, что этотъ памятникъ приводитъ многихъ къ соблазнительной мысли думать о хлыстовствѣ, какъ о сектѣ якобы дозволенной. Памятникъ Лордугина—это фактическая пропаганда безъ проповѣди.

Въ Херсонской епархіи, по сообщенію мѣстнаго миссіонера, практикуется слѣдующій способъ распространенія хлыстовщины. Въ Курской губерніи существуетъ Грайворонское общество трезвости. § 8-й устава этого общества даетъ членамъ его право открытой проповѣди для борьбы съ пьянствомъ. Многіе жители мѣстечка Кривого Рога (херсонской губерніи) записались въ члены этого общества, прославшаго имъ сочиненіе о. Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго) противъ пьянства, на оборотѣ котораго находится изображеніе скрещенныхъ въ братскомъ пожатіи рукъ. Распространяя сочиненіе о. Іоанна, хлысты говорятъ, что они получили его отъ самого автора, благословившаго ихъ на борьбу съ пьянствомъ и что если бы они погрѣшили въ своемъ ученіи, то о. Іоаннъ не позволилъ бы имъ этого. Узнавъ объ этомъ, Совѣтъ Свято-Андреевскаго Одесскаго братства входилъ въ сношеніе съ правленіемъ Грайворонскаго Общества объ исключеніи сектантовъ изъ членовъ этого общества и о пріемѣ въ члены этого общества свѣтскихъ лицъ другихъ губерній по сношенію съ Епархіальнымъ начальствомъ.

Священникъ о. Философъ Орнатскій предложилъ Съѣзду: а) увѣдомить о. Іоанна Сергіева о злоупотребленіи его именемъ, который, безъ сомнѣнія, не откажется печатно заявить, что съ хлыстами онъ не имѣетъ никакихъ сношеній и не поощрялъ ихъ дѣятельности; б) Съѣздъ призналъ нужнымъ, донести Святѣйшему Сѵноду, что около памятника обожаемаго хлыстами ересіарха Лордугина группируются мѣстные хлысты и тѣмъ укрѣпляются въ своемъ лжеученіи и в) просить Оберъ—Прокурора св. Сѵнода снестись, съ кѣмъ слѣдуетъ, объ ограниченіи §§ Устава Грайворонскаго Общества трез-

вости въ томъ смыслѣ, чтобы членамъ сего общества не были предоставляемы права публичной проповѣди и вообще, чтобы сектанты не были принимаемы въ члены приходскихъ православныхъ обществъ трезвости.

Выслушавъ (въ 12 засѣданіи) сообщеніе *В. П. Прозорова* о распространяющейся въ предѣлахъ Петербургской епархіи **сектѣ скакуновъ**, и *В. М. Скворцова* о **закавказскомъ пригунствѣ**, Съѣздъ призналъ въ ученіи и культѣ упомянутыхъ сектъ черты сходства съ хлыстовствомъ. Къ хлыстовству отнесена также и подробно описанная въ докладѣ прот. о. Протопопова Еленушкина секта, распространенная въ Псковской епархіи нѣкою лжепророчецею Еленою. Принимая вниманіе, что секты эти имѣютъ характеръ крайне вредный для семейнаго и общественнаго быта населенія, Съѣздъ призналъ необходимымъ, чтобы сектантамъ были воспрещены общинныя собранія сопровождающіяся экстатическимъ болѣзненнымъ характеромъ, заразительно дѣйствующимъ на окружающую среду.

Секта мормоновъ (въ Самарской епархіи).

Секта мормоновъ, появившаяся въ предѣлахъ Самарской епархіи въ началѣ 1840 г. г., ничего, кромѣ названія, не имѣетъ общаго съ сектою этого же наименованія, появившейся въ началѣ 1830 г. въ америкѣ. Первоначальныя свѣдѣнія о сектѣ мормоновъ въ предѣлахъ епархіи можно почерпнуть изъ статьи умершаго протоіерея г. Новоузенска о. Х. Рождественскаго, помѣщенной на страницахъ епархіальнаго органа за 1869 годъ, подъ заглавіемъ «Объ ученіи и обрядахъ молокано-мормоновой секты съ замѣчаніемъ противъ нихъ».

Изъ этой статьи усматривается, что секта мормоновъ была насаждена въ Самарской епархіи извѣстнымъ пропагандистомъ, мнимымъ американскимъ подданнымъ, въ дѣйствительности же крестьяниномъ с. Александрова Гая Иваномъ Григорьевымъ Капыгинымъ, въ 1840 г. г., принявшимъ на Кавказѣ, гдѣ онъ скрывался отъ солдатчины, ученіе прыгуновъ [1]).

Объ ученіи этой секты о. протоіерей сообщаетъ слѣдующее: мормоно-молокане учатъ объ Адамѣ, отъ котораго произошелъ родъ

---

[1]) Пѣсни Ивана Григорьева Капыгина, сообщаемыя имъ его послѣдователямъ, одни и тѣже, что и пѣсни кавказскихъ прыгуновъ.

человѣческій, что онъ созданъ не по образу Божію, а былъ только первый человѣкъ грѣха. Ученіе это они основываютъ на первой главѣ книги Бытія (гл. 1, ст. 27—28), гдѣ, между прочимъ, говорится, что мужа и жену Богъ сотворилъ; и что этому мужу и женѣ раститься и множиться, и наполнять землю и повелѣно. Но были люди, говорятъ они, и до сего Адама, и въ подтвержденіе сего ссылаются на 3-ю книгу Ездры (гл. 6 ст. 49), въ коей сказано: и тогда сохранилъ сіи двѣ души: имя единой назвалъ еси Енохъ и имя другой назвалъ Левіаѳамъ. Названія эти, по ихъ понятію, относятся къ первымъ людямъ. Вслѣдствіе сего имя Адама молокане-мормоны извращаютъ, говоря, что оно не есть собственное его имя, а дано всѣмъ скотамъ, птицамъ небеснымъ и всѣмъ звѣрямъ земнымъ; а потому и считаютъ оное за оскорбительное и бранное.

При такомъ взглядѣ на происхожденіе перваго человѣка послѣдователи Григорьева—Адамомъ называютъ всякаго злого человѣка, злую лошадь, всякій скотъ и звѣрей, о которыхъ упоминаетъ св. Писаніе.

Они же учатъ, что Адамъ и Ева въ раю не были и что не было какъ древа познанія добра и зла, такъ нѣтъ ангеловъ и діавола.

Чудеса божественныя молокане-мормоны отвергаютъ на томъ основаніи, что ихъ будто не было вовсе, и что тамъ, гдѣ говорится о нихъ, разумѣть должно иносказательно. Такъ насыщеніе Іисусомъ Христомъ пяти тысячъ пятью хлѣбами и двумя рыбами они толкуютъ не какъ насыщеніе тѣла дѣйствительными хлѣбами, а словомъ Божіимъ, подъ остатками же разумѣютъ грѣхи человѣка. Разкрытіе небесъ, гласъ съ неба и сіяніе, бывшее Савлу на пути въ Дамаскъ, они понимаютъ за собственное убѣжденіе Савла въ истинѣ апостольской проповѣди; разверзаніе есть сердце, гласъ—проповѣдь, сіяніе есть просвѣщеніе ума и сердца, небо есть апостолы и пророки. Изъ ветхаго завѣта, напримѣръ, пребываніе Іоны во чревѣ кита три дня и три ночи они принимаютъ за пребываніе Іоны въ грѣхѣ, выброшеніе его на сушу—за прощеніе грѣховъ. Переходъ евреевъ чрезъ Чермное море считаютъ за переходъ отъ грѣха.

О второмъ пришествіи Господа молокане сей секты учатъ, что второго пришествія Христа на землю не будетъ, потому что оно было уже во Іерусалимѣ для Израиля. Въ доказательство они приводятъ

мѣсто изъ евангелія Мато. гл. **24** ст. 14., Іезек. гл. **7**, ст. 2. Въ этихъ мѣстахъ, хватаясь за слова «конецъ пріиде» они находятъ такой, смыслъ: поелику конецъ уже пріиде, т. е. былъ, то и воскресеніе мертвыхъ уже не будетъ. Нынѣшняя жизнь есть новый Іерусалимъ, избранные новаго Іерусалима они, т. е. мнимый учитель Григорьевъ, новоузенскій торговецъ, съ своими послѣдователями (основан. кн Товія гл. **14** ст. 4 и 5), на нихъ однихъ возсіяетъ свѣтъ (основан. Исаіи гл. **60**, ст. 1 и 2), а на оставшихся языкахъ будетъ тьма (на основан. тогоже пророка гл. **13**, ст. 10). Духъ Божій сойдетъ на послѣднихъ и сотворитъ обитель въ нихъ тогда, когда они переродятся.

Будущаго суда у нихъ не будетъ, ибо они переродились; а потому они всѣ сами судьи, цари, іереи (Апок. гл. **5** ст. 10): кого они свяжутъ на землѣ, тотъ будетъ связанъ на небесахъ, всѣ они уже живутъ на сихъ новыхъ небесахъ, такъ какъ древнія небо и земля мимо идоша; нынѣшній вѣкъ есть вѣкъ обѣтованія и будетъ нескончаемъ (основан. 2 посл. Петр. гл. **3**, ст. 13); въ нихъ живетъ правда. Это новое небо составляютъ пророки и апостолы, а новыя земли составляютъ они.

Смерть человѣка считаютъ только раздѣленіемъ грѣховной плоти отъ духа, при чемъ плоть, взятая отъ персти, обратится въ землю, а духъ обратится къ Богу, гдѣ получитъ новую нетлѣнную плоть и будетъ вѣчно блаженствовать (основан. Екклез. гл. **12**, ст. 7). Тѣло человѣческое, по ихъ мнѣнію, гробъ, мертвые—не послѣдовавшіе ученію ихъ, а кто послѣдовалъ, тотъ ожилъ, воскресъ, тотъ не пойдетъ на судъ, а, принявъ новую плоть, пойдетъ въ вѣчное блаженство.

Рожденіе отъ нихъ дѣтей есть рожденіе отъ Духа Святаго (основ. 1 посл. Іоанна гл. **3**, ст. 9), потому что они рождены отъ Бога и не могутъ согрѣшить. Рожденіе внѣ ихъ общества считаютъ плотскимъ рожденіемъ, сѣменемъ діавола (той-же гл. ст. 8); родителей земныхъ не признаютъ, а признаютъ одного отца—Отца небеснаго.

Мормоно-молокане не признаютъ таинствъ въ смыслѣ благодатныхъ средствъ, данныхъ Богомъ къ освященію человѣка чрезъ видимые знаки. Крещеніе они полагаютъ въ несеніи креста трудовъ (Марк. гл. **8**, ст. 34); подъ причастниками таинства Евхаристіи у

нихъ разумѣются всѣ боящіеся Бога и хранящіе заповѣди Его (Псал. 118, 63). Священство признаютъ въ лицѣ только избраннаго своего, котораго именуютъ пресвитеромъ. Эти пресвитеры имѣются въ каждомъ ихъ обществѣ, т. е. въ каждомъ селѣ (основ. Дѣян. Апост. гл. 14, ст. 23). Мнимые пресвитеры сіи рукополагаются отъ учителя ихъ Ивана Григорьева, а послѣ смерти его могутъ рукополагать тѣ, кои имъ поставлены. Послѣдователи сей секты вѣрятъ, что на пресвитерахъ пребываетъ Духъ Божій, а потому считается хулой противъ Св. Духа, если кто скажетъ невыгодное противъ пресвитера. Исповѣдь у нихъ хотя и существуетъ, такъ какъ исповѣдаются предъ пресвитеромъ (основ. Дѣян. Апост. гл. 19, ст. 18 и 19), но исповѣдываются не всѣ, а только достойные, т. е. тѣ, которые изъявляютъ намѣреніе послѣ исповѣди не грѣшить. На основаніи словъ: *сложиша цѣны ихъ* исповѣдающійся, по оцѣнкѣ пресвитеромъ грѣховъ, платитъ пресвитеру за нихъ цѣну отъ 100 до 300 руб. сер. и болѣе, каковыя деньги идутъ въ пользу пресвитера, называемаго въ семъ случаѣ окомъ. Исповѣдывавшіеся считаются послѣ того уже избранными—святыми. Брака между послѣдователями сей секты не бываетъ; отсюда названія мужа, жены не существуетъ между ними, а называютъ другъ друга братьями и сестрами. О другихъ таинствахъ они ничего не говорятъ.

Мормоно-молоканскіе обряды молитвенные состоятъ въ пѣніи псалмовъ всѣми присутствующими. Между пѣніемъ избранный ими, мнимый пресвитеръ, читаетъ молитвы, во время которыхъ сектанты стоятъ на колѣняхъ, равно и самъ пресвитеръ. Первѣе всего молитвы читаются слѣдующія: Отче нашъ, потомъ псалмы 3, 5, 6, 8, 50 и др. Къ служебнымъ лицамъ относятся лица: 1) въ родѣ діакона называемое «рука», обязанность коего состоитъ въ томъ, что онъ выводитъ грѣшниковъ изъ собранія, по ихъ понятіямъ, во тьму кромѣшнюю, а затѣмъ разстилаетъ въ собраніи (платокъ) большое бѣлое полотно, въ срединѣ коего нашитъ красный платокъ съ кругами для того, чтобы на молящихся, во время чтенія молитвы, нисходилъ Св. Духъ; 2) въ родѣ сторожа,—называемое «нога», коего обязанность заключается въ томъ, чтобы стоять у дверей, вводить въ собраніе и быть на посылкахъ.

Такія свѣдѣнія о сектѣ мормоновъ, существующей въ предѣлахъ Самарской епархіи, мы находимъ при началѣ ея появленія въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ.

Спустя десять лѣтъ, о существованіи этой секты въ предѣлахъ Самарской епархіи мы находимъ извѣстіе въ статьѣ заѣзжаго профессора Эшера, въ концѣ семидесятыхъ годовъ посѣтившаго нѣкоторыя мѣстности степной полосы Самарской епархіи, гдѣ были послѣдователи этой секты. Статья этого профессора помѣщена въ «Вѣстн. Европы» за 1879 годъ. Въ этой статьѣ ничего почти не говорится объ ученіи секты, за то въ бытѣ ея указываются такія особенности, которыя имѣютъ случайное сходство съ особенностями быта американскихъ мормоновъ. Вотъ все, что можно почерпнуть о сектѣ Самарскихъ мормоновъ въ печати.

Въ архивныхъ документахъ и послѣднихъ рукописныхъ извѣстіяхъ объ этой сектѣ, какія можно найти въ мѣстныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ и въ духовной консисторіи, мало раскрыто ученіе этой секты, меньше даже чѣмъ въ статьѣ протоіерея Рождественскаго. Бытъ секты раскрытъ довольно подробно.

Въ общемъ свѣдѣнія, какія можно получать изъ рукописныхъ источниковъ, пополняютъ данныя, полученныя при началѣ появленія секты, извѣстія о. протоіерея Рождественскаго, и даютъ возможность къ довольно вѣроятному рѣшенію вопроса о сущности и отличительныхъ особенностяхъ этой секты.

Исходя изъ имѣющихся у насъ подъ руками данныхъ, мы можемъ такъ охарактеризовать секту мѣстныхъ мормоновъ.

Секта эта мистическая, въ основу своего ученія она полагаетъ начало, обычное въ такихъ сектахъ, именно: откровеніе (мнимое) Духа Божія, она проповѣдуетъ таинственное перерожденіе, вѣритъ въ переселеніе душъ и таинственное воскресеніе, отрицаетъ бракъ, словомъ—проповѣдуетъ тоже, что мы находимъ въ сектѣ хлыстовъ. Правда, въ первоначальномъ ученіи секты все это намеки еще, но намеки ясные.

Молоканство воскреснаго толка на пути своей пропаганды встрѣтилось съ пропагандой хлыстовщины, произошло смѣшеніе и образовалась новая секта. Эту секту, въ отличіе отъ хлыстовской, назвали модньмъ въ то время словомъ «мормонской»: въ 40 годахъ мелкая газетная пресса много говорила объ этой новой американской сектѣ. Можетъ быть имя этой сектѣ «мормоны» было дано и потому, что основателемъ ея былъ мнимо-Американскій подданный? Но это едва-ли вѣрно. Въ новоузенскомъ уѣздѣ послѣдователи Ивана Григорьева называются «методистами», мормонами—же ихъ

зовутъ въ с. Барсуковкѣ, въ Тягломъ озерѣ, Николаевскаго уѣзда, и селеніяхъ, которыя получили эту секту изъ вышеупомянутыхъ селъ. Не далъ ли имя сектѣ Ивана Григорьева Каныгина,—который своей пропагандой былъ хорошо извѣстенъ и Тяглому озеру, гдѣ насадилъ свою секту,—о. протоіерей Рождественскій, жившій въ селѣ Пестравкѣ (въ 7 верстахъ отъ Тяглаго озера)? Это правдоподобно. Основаніемъ для такого наименованія секты могло послужить допускаемое въ ней, какъ у американцевъ—мормоновъ, многоженство, существованіе пророковъ и апостоловъ.

Появленіе многоженства въ сектѣ Ивана Григорьева Каныгина, именуемой въ Николаевскомъ уѣздѣ мормонской, объясняется, по нашему разумѣнію, такъ: молоканство, на почвѣ котораго возникла мормонская секта, строгое, хотя и лицемѣрно, въ отношеніи къ нравственной жизни своихъ послѣдователей, не могло допустить въ свой культъ свальнаго грѣха, обычнаго въ сектѣ хлыстовской,—съ другой стороны, основатель секты и ея первые распространители не могли не видѣть въ свободѣ половыхъ отношеній одну изъ лучшихъ приманокъ въ свою секту, почему, принявъ въ основное начало своей секты — ученіе хлыстовъ, они (насадители секты) отвергли практикуемый у хлыстовъ послѣ радѣнія свальный грѣхъ и, вмѣсто него, допустили многоженство, освятивъ его именемъ духовнаго брака. Это единственное, чѣмъ секта мормоновъ отличается отъ секты хлыстовъ. Вотъ почему въ нѣкоторыхъ мѣстахъ епархіи, наприм., въ Яблономъ Врагѣ, Николаевскаго уѣзда, въ Вязовомъ Гаю, въ Дубовомъ Уметѣ, Колыванѣ хлысты именуются и мормонами, а мормоны хлыстами. Первое наименованіе хлысты считаютъ для себя находкою, потому что съ нимъ не связывается мысли о свальномъ грѣхѣ, за который многіе изъ хлыстовъ были строго наказаны. Очень скоро, нужно думать, имя «хлыстовщина» отойдетъ въ область преданія и будетъ именоваться вездѣ мормонствомъ, хотя и не имѣетъ съ настоящимъ мормонствомъ ничего общаго, не имѣетъ о немъ даже и понятія. По крайней мѣрѣ сами мормоны спрашивали насъ о смыслѣ своего имени.

Итакъ Самарское мормонство тоже—что и хлыстовщина.

Священникъ **Алексѣй Матюшенскій.**

Новоскопчество.

Близкое отношеніе къ хлыстовству по религіознымъ воззрѣніямъ и полное сходство въ культѣ имѣетъ *новоскопчество* или секта духовныхъ скопцовъ. Нерѣдко и миссіонеры и эксперты при вчиненіи судебныхъ дѣлъ противъ сектантовъ духовныхъ скопцовъ отождествляютъ съ хлыстами. Между тѣмъ новоскопчество составляетъ одну секту съ извѣстною *сектою скопцевъ*, признающихъ физическое оскопленіе единственнымъ средствомъ спасенія человѣка (искупленія). Недоразумѣнія эти ведутъ къ вреднымъ для миссіи послѣдствіямъ и содѣйствуютъ живучести столь изувѣрной секты, которой въ настоящее время не знаетъ кромѣ русскаго ни одинъ христіанскій народъ. Священникъ о. Кутеповъ, авторъ извѣстнаго сочиненія «хлысты и скопцы», доложилъ Съѣзду, что секта новыхъ или духовныхъ скопцовъ возникла въ 70 годахъ нашего столѣтія и мѣстомъ ея происхожденія былъ городъ Галацъ въ Румыніи. Основателемъ секты считается нѣкто Лисинъ, задавшійся цѣлью поднять нравственный уровень скопчества. Послѣдователи Лисина ведутъ строгій образъ жизни и, повидимому, отрицаютъ фактическое оскопленіе, которое необходимо для спасенія по ученію староскопчества. Но по сообщенію Самарскаго миссіонера о. Матюшенскаго, распространенное въ этой епархіи ново-скопчество предписываетъ своимъ членамъ оскопленіе на склонѣ лѣтъ, какъ необходимое для скопца условіе спасенія; откладывается же совершеніе этой операціи подъ старость въ тѣхъ видахъ, чтобы не подвергнуться преслѣдованію гражданскаго закона за изувѣрство. Изъ недавняго дѣла о Самарскихъ ново-скопцахъ Толстыхъ обнаружилось, что привлеченные, въ качествѣ обвиняемыхъ, 14 сектантовъ оказались еще неоскопленными, кромѣ одной старухи 60 лѣтъ. Въ деревнѣ этой скопчество существуетъ съ давняго времени; по судебному приговору скопцы изъ этой деревни были высланы въ закавказскій край, но и до сего времени духовные скопцы Самарской епархіи поддерживаютъ сношеніе съ ссыльными своими односельчанами. Рѣшившихся оскопиться они посылаютъ въ г. Баку, гдѣ скопчество имѣетъ прочную организацію и искусныхъ въ операціи оскопленія мастеровъ.

Оренбургскій миссіонеръ г. Головкинъ доложилъ, что, по его наблюденіямъ, скопчество изъ среды духовныхъ скопцовъ имѣетъ главнымъ образомъ своихъ разъѣздныхъ миссіонеровъ—распростра-

нителей и особыхъ мастеровъ, для производства операціи оскопленія. Оренбургскіе духовные скопцы вѣруютъ, что только оскопленные войдутъ въ царство небесное, такъ что хотя бы сектанты эти и не были оскоплены, то непремѣнно должны быть подвергнуты этой операціи, которая является прямымъ послѣдствіемъ ихъ изувѣрнаго ученія.

Въ извѣстномъ Тамбовскомъ процессѣ о новыхъ скопцахъ привлекался моршанскій скопецъ Плотицынъ, при чемъ оказалось, что главарь этой секты оскопленъ былъ лишь въ глубокой старости.

Членъ Съѣзда В. М. Скворцовъ доложилъ, что въ извѣстномъ ему, по обязанностямъ эксперта, недавнемъ процессѣ о Чернскихъ скопцахъ Тульской епархіи, всѣ активные дѣятели по распространенію лжеученія этой изувѣрной секты были «духовными скопцами», называемыми тамъ «сухолюбами». Главный пророкъ общины былъ самъ не оскопленъ, хотя жена его имѣла большое оскопленіе (обрѣзаніе грудей),—богородица скопческая также была оскоплена. Не оскопленныхъ въ общинѣ было около половины членовъ секты, прочіе же имѣли малыя и большія печати. Оскопленные и неоскопленные одинаково раздѣляютъ всѣ догмы ученія скопчества, участвуютъ совмѣстно на радѣніяхъ и составляютъ одну, тѣсно сплотненную общину. Судъ призналъ виновными въ скопчествѣ всѣхъ членовъ общины, но палата всѣхъ «духовныхъ скопцевъ» признала не виновными по ст. 201 улож. Между тѣмъ послѣдніе по существу дѣла, какъ пропагандисты, играютъ активную роль. Физическіе же скопцы, сосланные въ Якутскъ, лишь несчастныя жертвы фанатизма духовныхъ скопцовъ.

Въ дальнѣйшихъ сообщеніяхъ выяснился цѣлый рядъ вышеуказанныхъ недоразумѣній, допускаемыхъ судебными учрежденіями, консисторіями и духовными экспертами, въ виду отсутствія признаковъ фактическаго оскопленія у послѣдователей ново-скопчества или духовныхъ скопцовъ. Съѣздъ пришелъ къ заключенію, что отнюдь нельзя смѣшивать духовныхъ скопцовъ съ хлыстами, главнымъ признакомъ непринадлежности новоскопцевъ къ хлыстовскимъ кораблямъ должно служить отсутствіе гнуснаго разврата въ корабляхъ новоскопцовъ.

На основаніи сообщенныхъ свѣдѣній и наблюденій спеціалистовъ и миссіонеровъ, ученіе ново-скопчества, будучи тождественно по воззрѣніямъ своимъ съ догматами старо-скопчества, заключаетъ

требованіе объязательнаго оскопленія, которое послѣдователь духовнаго скопчества рано или поздно долженъ совершить надъ собою, а потому Съѣздъ призналъ духовное скопчество въ равной мѣрѣ вредною сектою какъ и старо-скопчество, и просилъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода войти съ ходатайствомъ къ кому слѣдуетъ о распространеніи на послѣдователей секты «духовныхъ скопцевъ» дѣйствія статей 201 и 203, I ч. улож. о наказ., а равно и объ измѣненіи редакціи послѣдней статьи, во второй ея половинѣ, слѣдующимъ образомъ: «лица, принадлежащіе къ сектамъ, ученіе коихъ вызываетъ изувѣрныя дѣйствія, хотя бы сами эти лица еще и не обнаружили изувѣрства».

б) РАЦІОНАЛИСТИЧЕСКІЯ СЕКТЫ.

Пашковщина и штундизмъ.

I). Отрицательная и положительная стороны въ ученіи послѣдователей секты Пашковцевъ и отношеніе пашковщины къ штундизму.

Секта пашковцевъ въ засѣданіяхъ противосектантской комиссіи 3-го всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда была подвергнута тщательному обсужденію со стороны содержимаго послѣдователями ея отрицательнаго и положительнаго вѣроученія и по вопросу объ отношеніи этой секты къ штундѣ. Причемъ были выслушаны и разобраны по существу, путемъ живаго обмѣна мнѣній спеціалистовъ противосектантскихъ миссіонеровъ, письменные рефераты преподавателя Тверской семинаріи *М. А. Виноградова* о вѣроученіи и культѣ Тверскихъ пашковцевъ, преподавателя С.-Петербургской семинаріи *В. Н. Прозорова* «о символѣ пашковской вѣры», сообщеніе делегата С.-Петербургской епархіи, священ. о. *Ф. Н. Орнатскаго* о нынѣшнемъ состояніи пашковщины въ столицѣ, *В. М. Скворцова* — о сношеніяхъ пашковцевъ съ южно-русскою штундою и о распространеніи штундопашковщины въ Нижегородской епархіи.

М. А. Виноградовъ въ своемъ докладѣ сообщилъ слѣдующее. «Секта Пашковцевъ въ Тверской губ. появилась въ восьмидесятыхъ годахъ. Она занесена изъ Петербурга, куда постоянно крестьяне

изъ разныхъ уѣздовъ епархіи отправляются на заработки. Наибольшее количество такихъ крестьянъ принадлежитъ уѣздамъ: Новоторжскому и Вышневолоцкому. Въ этихъ же уѣздахъ находится и сектантовъ болѣе, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ епархіи. И въ настоящее время пашковщина въ Тверской епархіи поддерживается постоянными связями отпавшихъ съ Петербургомъ, откуда сектанты получаютъ брошюры и листки сектантскаго характера, а иногда и денежную помощь. Изъ разсказовъ сектантовъ можно утверждать, что послѣдователи пашковскаго лжеученія въ С.-Петербургѣ имѣютъ тѣсно сплоченную организацію и располагаютъ значительными средствами для пропаганды.

Положительное ученіе пашковцевъ, какъ извѣстно, довольно односторонне и мало развито. Все оно ограничивается одною мыслію о спасеніи вѣрою, но за то это ученіе очень богато отрицательными выводами въ отношеніи православія: во имя спасающей вѣры пашковцы разрушаютъ въ самомъ основаніи все церковное устройство. Пашковцы говорятъ: «мы вѣруемъ по Евангелію и все наше спасеніе заключается въ вѣрѣ въ Іисуса Христа и Его искупительную жертву за грѣхи міра».

Не говоря уже о томъ, что во имя вѣры пашковцы отрицаютъ положительно всю обрядность Православной Церкви, они въ силу тогоже самаго считаютъ излишними таинства и іерархію. Они признаютъ необходимымъ только одно крещеніе, потому что крестился Самъ Христосъ и Онъ же далъ относительно этого таинства опредѣленную заповѣдь. Но крещеніе должно быть совершаемо только надъ взрослыми во исполненіе словъ Христа: «иже *вѣру* иметъ и крестится, спасенъ будетъ» (Марк. **16**, 16). Младенцы не могутъ знать вѣры; поэтому и крестить ихъ нельзя до тѣхъ поръ, пока они не станутъ понимать вѣру. Крещеніе можетъ совершать всякій мірянинъ, вѣрующій по Евангелію. Но это крещеніе никакой благодати не даетъ человѣку; онъ остается и послѣ него грѣшнымъ и виновнымъ передъ Богомъ. Пашковцы говорятъ: въ Писаніи сказано: «закономъ познается грѣхъ» (Римл. **3**, 20). Человѣку данъ Богомъ законъ или вѣра; по этой вѣрѣ онъ долженъ располагать свои поступки и дѣйствія; спасеніе зависитъ не отъ благодати, которой нѣтъ въ таинствѣ, а отъ того, отступаетъ человѣкъ отъ вѣры или руководится ею.

Мvропомазаніе при крещеніи пашковцы совершать не считаютъ нужнымъ, такъ какъ Духъ Святый сходитъ на каждаго христіанина по его вѣрѣ.

Покаяніе долженъ приносить открыто только невѣрующій грѣшникъ передъ собраніемъ вѣрующихъ, когда онъ приступаетъ къ вѣрѣ во Христа. Кто увѣровалъ во Христа, если и согрѣшитъ, имѣетъ въ Немъ Ходотая и приноситъ покаяніе непосредственно Самому Богу.

Касательно таинства причащенія у пашковцевъ, повидимому, нѣтъ опредѣленнаго, установившагося ученія. Несомнѣно, что таинство причащенія въ смыслѣ ученія Православной Церкви они отрицаютъ; можно думать, что причащеніе у нихъ состоитъ въ обыкновенной братской трапезѣ; они говорятъ, что причащаются часто, каждый день.

Молиться за умершихъ пашковцы не считаютъ нужнымъ. Спаситель, находясь на крестѣ, разсуждаютъ они, сказалъ покаявшемуся разбойнику: «сегодня со Мною будешь въ раю» (Лук. **23**, 43). Отсюда видно, что увѣровавшій и покаявшійся Богу передъ смертію человѣкъ прямо получаетъ Царство Небесное. Никакихъ молитвъ за умершаго, по этому, не требуется. Въ Евангеліи говорится: праведники идутъ въ жизнь вѣчную, а грѣшники въ муку (Мѳ. **25**, 46); ни для праведниковъ, ни для грѣшниковъ молитва за нихъ не можетъ имъ помочь нисколько. Праведники сами собою получаютъ желаемое, а о грѣшникахъ молитва будетъ напрасна. Господь сказалъ: «кто вѣруетъ и крестится, спасенъ будетъ» (Марк. **16**, 16), кто не вѣруетъ уже осужденъ (Іоан. **3**, 18). Зачѣмъ молиться о такихъ людяхъ, спасеніе коихъ послѣ смерти несомнѣнно на основаніи словъ Христовыхъ?

Богослуженіе у пашковцевъ состоитъ въ томъ, что они собираются въ какой либо домъ, читаютъ Св. Писаніе и толкуютъ прочитанное или бесѣдуютъ на темы изъ прочитаннаго. Бесѣды и толкованіе сопровождаются пѣніемъ любимыхъ стиховъ. Чтеніе и пѣніе совершаются сидя за столомъ. Иногда произносится импровизованная молитва, при чемъ сактанты преклоняютъ колѣна и складываютъ на груди руки.

Мысль о спасеніи вѣрою исключаетъ всякую возможность существованія въ сектѣ пашковцевъ лицъ, обладающихъ особыми благодатными полномочіями, т. е. іерархіи».

В. Н. Прозоровъ, докладывая членамъ Съѣзда о результатахъ интересныхъ своихъ наблюденій надъ столичною пашковщиною, въ качествѣ изслѣдователя ея, чрезъ участіе въ собраніяхъ секты и общеніе съ главарями ея,—между прочимъ сообщилъ слѣдующія цѣнныя свѣдѣнія о пашковскомъ символѣ вѣры.

«Наука до послѣдняго времени не имѣла въ своемъ распоряженіи точнаго изложенія положительной стороны ученія пашковской секты. Поэтому вѣроученіе этой секты досель не было изложено во всей полнотѣ и опредѣленности. Наиболѣе подробное изложеніе пашковскаго вѣроученія сдѣлано въ трудѣ г. Терлецкаго: «Секта пашковцевъ», но здѣсь «основоположенія сектантскаго вѣроученія недостаточно полно и точно формулированы» (Миссіонер. Обозр. 1896 г. т. 2, отд. 1, стр. 92), только въ недавнее время удалось установить существованіе и распространеніе среди Петербургскихъ пашковцевъ рукописной тетради, въ которой искуственнымъ подборомъ библейскихъ цитатъ сектанты усиливаются поколебать въ простецахъ вѣру въ отличительные догматы православія и обвинить нашу Церковь во многихъ тяжелыхъ преступленіяхъ противъ Бога. Въ концѣ этой тетради находится символъ «евангельской» (т. е. пашковской) вѣры, изъ котораго можно видѣть, какое положительное содержаніе даютъ религіозному содержанію и чувству вожаки пашковщины отторгнутымъ отъ нашей церкви членамъ. Въ этомъ символѣ кратко излагается ученіе о Богѣ, объ источникахъ вѣры и нравственности, слѣдствіяхъ паденія, Іисусѣ Христѣ, возрожденіи, оправданіи и добрыхъ дѣлахъ, воскресеніи мертвыхъ, церкви и таинствахъ. Въ полномъ видѣ этотъ символъ изложенъ такъ.

1. «Вѣрую во единаго, истиннаго Бога, который есть Творецъ, Сохранитель и Управитель всему, Всемогущій, Вездѣсущій, Всевѣдующій, независимый, неизмѣняемый и вѣчный Духъ, что любви Его, премудрости Его, святости Его, правдѣ Его, милости и истинѣ Его—нѣтъ конца, и что Ему только принадлежитъ вѣчное богослуженіе.

2. Вѣрую, что существуетъ Богъ въ трехъ лицахъ: Отецъ, Сынъ и Святый Духъ и что эти три суть одинъ Богъ.

3. Вѣрую, что священное писаніе Ветхаго и Новаго Завѣта есть Боговдохновенное откровеніе воли Божіей людямъ и есть совершенное и единственное правило вѣры и Богоусердной жизни.

4. Вѣрую, что человѣческій родъ въ естественномъ состояніи своемъ лишенъ святости и совсѣмъ растлѣнъ и праведно изложенъ (?) гнѣву Божію.

5. Вѣрую, что Господь Іисусъ Христосъ, совершенный Богъ и совершенный человѣкъ, есть единственный Спаситель для грѣшниковъ и единственный посредникъ между Богомъ и людьми,—и что совершеннымъ Своимъ послушаніемъ, страданіями и смертію Своею, Онъ совершилъ совершенное умилостивленіе о грѣхѣ, такъ что всякій вѣрующій въ Него непремѣнно спасется и что нѣтъ никакой другой жертвы о грѣхѣ.

6. Вѣрую, что человѣкъ по причинѣ растлѣнія своего долженъ быть свыше рожденъ силою Св. Духа, и безъ этого духовнаго рожденія никто не можетъ спастись.

7. Вѣрую, что только Христова праведность оправдываетъ насъ предъ Богомъ вѣрою, а не посты, милостыни, поклоны или другія, какія бы то не были наши дѣла и хотя добрыя дѣла неотдѣлимы отъ истинной и живой вѣры, но они совершенно не могутъ ни удовлетворить Закона Божія о грѣхахъ нашихъ, ни спасти насъ.

8. Вѣрую, что всякій христіанинъ долженъ вести святую жизнь и во страхѣ Божіемъ совершать свои обязанности къ Богу, къ ближнему своему и къ самому себѣ и что только такая жизнь есть доказательство, что мы чада Божіи.

9. Вѣрую, что не должно приносить поклоненія и Богослуженія ничему другому, кромѣ Самого Бога и что три лица св. Троицы равно достойны поклоненія, которое, чтобы было богоугодно, должно приноситься чрезъ посредничество Іисуса Христа, что религіозное употребленіе мощей, крестовъ, иконъ и какихъ бы то ни было другихъ изображеній совсѣмъ не согласно съ ученіемъ священнаго писанія и совсѣмъ не угодно Богу, и что молитвы и службы объ умершихъ не имѣютъ никакого доказательства въ словѣ божіемъ.

10. Вѣрую, что будетъ воскресеніе мертвыхъ, праведныхъ и неправедныхъ, и день Суда, и что блаженство праведныхъ и наказаніе неправедныхъ начнутся (?) со смертныхъ и будутъ продолжаться во вѣки.

11. Вѣрую, что какое бы то ни было число истинныхъ христіанъ, соединенныхъ законнымъ порядкомъ, есть церковь Христова, глава которой есть Самъ Христосъ; и что таинства Христовой церкви суть только крещеніе и Господня вечеря; что крещеніе есть

печать Завѣта и знакъ освященія дѣйствіемъ Св. Духа и средство присоединенія къ видимой церкви; а Господня вечеря есть представленіе, посредствомъ видимыхъ знаковъ, смерти Христовой и всегдашнее воспоминаніе умилостивительной Его любви и знакъ соединенія сообщенія Его со всѣми истинно вѣрующими.

12. Вѣрую, что проповѣдываніе Евангелія есть главное средство, опредѣленное Христомъ, чтобы приводить грѣшныхъ къ покаянію, чтобы назидать людей Его въ святости и что есть обязанность Церкви, чтобы исполнить послѣднюю заповѣдь Спасителя: «идите по всему міру и проповѣдуйте Евангеліе всей твари».

Итакъ Господь Богъ пусть будетъ съ вами и его благодать: изслѣдуйте писанія, ибо вы думаете чрезъ нихъ имѣть жизнь вѣчную, а они свидѣтельствуютъ о Мнѣ (Іоан. **5**, 39)».

Изъ символа «евангельской» т. е. пашковской вѣры открывается, что они отвергаютъ Священное Преданіе, какъ источникъ Боговѣдѣнія, признавая за таковой св. Писаніе, отвергаютъ также таинства и іерархію православной Церкви. Правда, «Символъ» говоритъ о двухъ таинствахъ, но это не таинства въ смыслѣ православнаго ученія, какъ орудія дѣйствія благодати Св. Духа, а простые *знаки*: крещеніе — знакъ освященія дѣйствіемъ Св. Духа и средство присоединенія къ видимой церкви; Господня вечера есть *представленіе*, по средствомъ видимыхъ знаковъ, смерти Христовой и всегдашнее воспоминаніе умилостивительной Его любви и знакъ соединенія—общенія Его со всѣми истинно вѣрующими. Въ символѣ дѣло искупленія приписывается какъ бы исключительно одному Сыну Божію, такъ что Отецъ и Духъ Святый представляются какъ бы вовсе не участвующими въ искупленіи. Символъ учитъ, далѣе, что только вѣра доставляетъ оправданіе, что вѣра оправдывающая необходимо сопровождается дѣлами, что молитвы, посты, милостыня въ дѣлѣ спасенія не нужны.

Въ символѣ ничего не говорится и о томъ, кто можетъ понимать Священное Писаніе. Сужденіе объ этомъ есть въ пашковской брошюрѣ: «Руководство простымъ людямъ къ чтенію Нов. Завѣта». Здѣсь говорится: если ты хочешь съ пользою душевною читать слово Божіе, то читай не торопясь, стараясь понять каждое слово. Если какого слова не поймешь,—подумай, чтóбы оно значило, и внутренне помолись, чтобы Господь вразумилъ тебя, если все таки не поймешь, оставь и читай далѣе, значитъ—не пришло еще время понять это

слово, послѣ поймешь. Это значитъ: полагайся на свой разумъ и внутреннее озареніе. Пашковцы убѣждены, что пониманіе читаемаго въ Библіи сообщается Св. Духомъ безъ особеннаго напряженія собственнаго мышленія. Только внутреннее непосредственное озареніе Св. Духа удостовѣряетъ насъ въ томъ, что, понимая извѣстнымъ образомъ какія-либо слова Писанія, мы понимаемъ ихъ вѣрно; безъ такого непосредственнаго «озаренія» свѣтомъ Св. Духа пашковцы считаютъ слово Божіе мертвой буквой. Благодаря вѣрѣ въ озареніе свыше, они допускаютъ самый грубый произволъ въ дѣлѣ толкованія и пониманія Св. Писанія. Нечего говорить о томъ, что пашковцы себѣ только приписываютъ монополію истиннаго и правильнаго пониманія Библіи и вслѣдствіе этого себя только называютъ правильными истолкователями Слова Божія. Бесѣдуя съ православными, они не отъ гордости говорятъ имъ: «вы еще не просвѣщены и не можете по этому понимать Писанія».

Редакторъ «Духовнаго Вѣстника СП. епархіи» о. *Ф. Н. Орнатскій* познакомилъ членовъ Съѣзда съ организаціею столичныхъ пашковскихъ общинъ, съ способами пропоганды лжеученія этой секты, съ нынѣшнимъ состояніемъ сектантства въ столицѣ и съ предпринимаемыми духовенствомъ мѣрами борьбы съ пашковистами. По заключенію почтеннаго докладчика пашковщина въ столицѣ въ послѣдніе годы усиливается въ своей пропагандѣ и растетъ количественно. Въ разныхъ мѣстахъ столицы сектанты имѣютъ до 40 домовъ молитвенныхъ собраній совершаемыхъ невозбранно, такъ какъ на пашковцевъ почему-то не простирается дѣйствіе закона 1894 г. о воспрещеніи вѣропроповѣдническихъ и молитвенныхъ собраній штунды. Между тѣмъ собранія эти, вмѣстѣ съ подкупами знатныхъ пашковцевъ, служатъ главнымъ средствомъ распространенія лжеученія среди бѣднаго, темнаго, ютящагося въ трущобахъ столичнаго населенія.

В. М. Скворцовъ сообщилъ, что, изучая архивныя данныя канцеляріи кіевскаго генералъ-губернатора по вопросу о южно-русской штундѣ, онъ встрѣтился съ свѣдѣніями, указывающими на живыя, личныя и письменныя, сношенія столичныхъ верховодовъ пашковщины съ вожаками южно-русской штунды. Сношенія эти завязались очень рано и восходятъ къ началу распространенія пашковщины въ народѣ и продолжаются до селѣ. Между прочимъ, интереснымъ для сектовѣдѣнія документомъ представляется собственноручная переписка извѣстнаго распространителя пашковщины, подпол-

ковника В. А. Пашкова (въ штундѣ онъ слыветъ за графа Пашкова и весьма популяренъ) съ представителемъ духовнаго (Чаплынскаго) толка штунды,—младоштундизма,—Ковалемъ, Кіево-деміевскою общиною, но у членовъ у которой долго хранились портреты Пашкова и Корфа). Пашковъ апологетствовалъ въ письмахъ въ пользу обязательности преломленія; но объ обрядѣ воднаго крещенія для отпадающихъ отъ православной Церкви, принятомъ у косяковской штунды, Пашковъ говоритъ уклончиво. И есть основаніе полагать, что первое время пашковщина разливалась по одному руслу съ младоштундизмомъ, рѣшительно отрицающимъ всѣ обряды и таинства Церкви и пресвитеріанскій институтъ. И понятно, почему практика этого толка штунды болѣе по душѣ пашковцамъ, какъ ученіе совершенно безобрядовое (по выраженію народному—«голая вѣра»);—оно для салонныхъ послѣдователей секты было удобнѣе: искать, ѣхать куда-то на проточную воду для перекрещиванія, раздѣваться до бѣлья, тутъ-же при дворникахъ и кучерахъ—братьяхъ (послѣдователяхъ секты), лѣзть въ воду,—согласитесь—для аристократокъ—пашковистокъ княгинь и графинь—совсѣмъ ужъ непоходящая вещь.... Довольно и той блажи, что столичная аристократія сектантствующая соизволяетъ этимъ братьямъ—мужланамъ общеніе съ собою въ собраніяхъ молитвенныхъ, снисходитъ до слушанія проповѣдей своихъ лакеевъ и кучеровъ, — сидя однако подальше отъ сѣрой братіи»... (Намъ приходилось слышать огорченія кучеровъ — пашковцевъ, что въ собраніяхъ у нихъ нѣтъ полнаго братства съ «господами:»—хоть и зоветъ князь меня братомъ, а держитъ-то (себя) паномъ, не больно по евангельски»).

Докладчикъ полагалъ, что перекрещиваніе въ пашковщинѣ стало входить въ практику позже,—лѣтъ 8—10 не болѣе, т. е. съ того времени, какъ и въ южно-русской штундѣ стало усиливаться вліяніе ученія нѣмецкаго баптизма. Въ настоящее время столичная пашковщина, какъ южнорусская штунда, развивается въ совершенно тождественныхъ направленіяхъ—духовной и баптистической фракціи.

Участвуя въ прошломъ году въ качествѣ эксперта, въ процессѣ по дѣлу о распространеніи штунды въ Васильсурскомъ уѣздѣ, Нижегородской губерніи, прибывшими изъ Петербурга крестьяниномъ С.—мъ и надворною совѣтницею С—ю, В. М. Скворцовъ пришелъ къ заключенію, что въ упомянутой мѣстности сектантское движеніе совершенно тождественно съ южнорусскою штундою. Между

тѣмъ главный распространитель Ш — въ, 14 лѣтъ, какъ отступилъ отъ Церкви, служилъ дворникомъ, по его словамъ, у г. Пашкова и кн. Ливенъ, и только 8 лѣтъ назадъ принялъ перекрещиваніе. Явившись на родину, въ качествѣ миссіонера, онъ успѣлъ совратить до 60 душъ, которыхъ баптистъ, нѣмецъ вызванный изъ Саратовской губерніи, перекрестилъ въ рѣкѣ. А упомянутая надворная совѣтница, содѣйствуя во всемъ пропогандѣ Ш — ва, не признаетъ однако для себя необходимымъ перекрещиваніе. Пашковисты столичные чрезъ надворную совѣтницу прислали новой общинѣ 6 пудовъ книгъ въ количествѣ 300 названій, въ англійскомъ переплатѣ съ выбитыми на корешкѣ иниціалами В. П. (Василій Пашковъ) и построили для моленной домикъ.

Кіевскіе штундисты поддерживаютъ дѣятельныя сношенія съ столичными пашковцами; послѣдніе являются ходаками по дѣламъ южнорусскихъ братьевъ въ разныхъ департаментахъ и нетолько письмами, но и телеграммами извѣщаютъ южнорускихъ поселянъ о ходѣ разныхъ кляузныхъ дѣлъ штунды.

Въ своемъ заключеніи докладчикъ пришелъ къ тому, что штунда и пашковщина и по существу своего ученія, и по исторіи своего происхожденія и дальнейшей жизнедѣятельности—составляетъ одну секту—штунду. Усвоенное же столичному сектантству названіе, по фамиліи главнаго столичнаго распространителя штунды, Пашкова—не основательно служитъ къ выдѣленію этой секты во что-то отдѣльное, самостоятельное. Пашковъ не создалъ новаго ученія, а распространилъ уже извѣстное на югѣ протестантское лжеученіе въ формѣ штунды. Его и барона Корфа поѣздки въ Кіевъ къ Деміевскимъ штундистамъ, въ Чаплынку и Косяковку имѣли миссіонерскія цѣли и оказали вліяніе не на южное сектантство, а на сѣверное, пашковщину.

Разсмотрѣвъ доложенныя свѣдѣнія о пашковщинѣ и сопоставивъ символъ пашковской вѣры съ вѣроученіемъ, содержимымъ послѣдователями штунды, комиссія пришла къ заключенію, что пашковскій символъ ничѣмъ существеннымъ не отличается отъ вѣроученія, такъ называемаго, Косяковскаго толка штунды, иначе называемаго старошгундизма или штундобаптизма. Если и существуетъ нѣкоторое различіе въ частныхъ пунктахъ вѣроизложенія той и другой секты, то оно настолько незначительно, несущественно, что и сами сектанты этому не придаютъ особаго значенія. Причемъ вы-

яснилось, что пашковцы одинаково поддерживаютъ общеніе молитвенное съ перекрещенными единовѣрцами и штундистами, вообще посѣщаютъ собранія послѣднихъ и считаютъ ихъ своими братьями, но перекрещенцы и штундисты не допускаютъ пашковцевъ только до причастія. Пашковцыне—перекрещенцы не считаютъ безусловно обязательнымъ для своихъ членовъ перекрещиваніе и въ этомъ отношеніи они болѣе вѣротерпимы, чѣмъ штундобаптисты, гдѣ перекрещиваніе является необходимымъ «условіемъ для удостоенія чаши» (причащенія) и какъ актъ удостовѣряющій церковь (общину) въ твердости и неизмѣнности рѣшенія брата слѣдовать ученію секты. У штундистовъ только перекрещенные избираются и поставляются въ іерархическія должности пресвитеровъ, діаконовъ, допускаются къ участію во внутреннихъ административныхъ или распорядительныхъ собраніяхъ секты. По видимому, и въ этомъ отношеніи пашковщина отличается большею вообще вѣротерпимостью.

Есть основаніе полагать, что въ столичныхъ общинахъ пашковцевъ (неперекрещенцевъ) совершается преломленіе и допускаются къ участію въ этомъ обрядѣ (къ чашѣ) всѣ члены секты, хотя бы и не перекрещенные воднымъ (рѣчнымъ) крещеніемъ.

Что касается отрицательной стороны вѣроученія пашковщины въ отношеніи православной Церкви, то секта эта во всѣхъ пунктахъ своего лжеученія совершенно тождественна съ штундизмомъ. Культъ, литургическая сторона, богослужебныя книги, порядокъ молитвословій также вполнѣ сходствуютъ у пашковцевъ и штундистовъ. Тоже сходство въ бытовой сторонѣ, въ организаціи общинъ, тотъ-же духъ прозелитизма, устройство миссіи, одинаковые пріемы пропаганды лжеученія у пашковцевъ и у штундистовъ.

Въ виду изложеннаго, Съѣздъ пришелъ къ заключенію, что секта, извѣстная подъ именемъ пашковщины, не представляетъ собою какого либо самостоятельнаго или отдѣльнаго толка, но является совершенно однородною съ сектою штунды, а потому естественно на пашковщину должно какъ и на штунду, распространять дѣйствіе Высочайше утвержденнаго распоряженія Комитета министровъ отъ 4 сентября 1894 года о признаніи этой секты особо вредною и о воспрещеніи общинныхъ богомоленныхъ собраній ея послѣдователей.

Въ номенклатурѣ сектъ должно быть установлено одно общее названіе *штунды* всѣмъ ея фракціямъ, т. е. баптизму или старошгундизму, пашковщинѣ и духовной штундѣ или младоштундизму.

Адвентизмъ и малеванщина.

Въ средѣ штундистовъ Екатеринославской епархіи въ послѣднее время замѣчается новое религіозное движеніе, характеризующееся поворотомъ религіозной мысли сектантовъ къ мистицизму. Въ этомъ новомъ движеніи замѣтно опредѣлились два момента: вѣра въ скорое пришествіе (adventus) Іисуса Христа, а вмѣстѣ съ этимъ и наступленіе страшнаго суда, и празднованіе седьмого дня — субботы, вмѣсто перваго—воскресенья. Названное движеніе развивается главнымъ образомъ въ штундистскихъ общинахъ Александровскаго уѣзда: Дебальцевской, Волчанской, Софіевской и Васильковской (Павлоградскаго у.). Данныя по сему предмету, собранныя нами на мѣстѣ, начало возникновенія названнаго движенія въ средѣ нашихъ сектантовъ возводятъ къ дѣятельности заграничныхъ миссіонеровъ секты адвентистовъ.

Основателемъ секты адвентистовъ былъ баптистскій проповѣдникъ Вильямъ Миллеръ (родился въ 1781 году въ Питефильдѣ, въ Америкѣ). Превратно понимая слова Св. Писанія (Мѳ. **8**, 11; **19**, 28; **26**, 29; Лук. **22**, 16; особенно, Апокал. **20**, 1—6), онъ сталъ проповѣдывать въ средѣ своихъ единовѣрцевъ скорое пришествіе Сына Человѣческаго для послѣдняго страшнаго суда, послѣ котораго настанетъ царство святыхъ, имѣющее составиться изъ истинныхъ баптистовъ, послушныхъ его, Миллера, призыву. Вдохновенныя рѣчи проповѣдника привлекли къ нему массу слушателей, изъ среды которыхъ не замедлили выдѣлиться послѣдователи новаго ученія. Днемъ втораго пришествія Іисуса Христа было назначено 14 апрѣля 1844 г. Въ этотъ день, по предсказанію Миллера, долженъ былъ явиться грядущій на облакахъ Сынъ Человѣческій. По мѣрѣ приближенія роковаго дня, ожиданія сектантовъ возрастали, волненія усиливались: одни продавали свои имущества, другіе оставляли свои служебныя занятія, иные разрывали семейныя узы, а всѣ вообще—дни и ночи проводили въ молитвенныхъ собраніяхъ. Когда наступилъ назначенный день, сектанты, облекшись въ бѣлыя одежды, вышли изъ города на широко разстилавшееся поле и стали напряженно смотрѣть въ небесную высь: каждый желалъ первымъ услышать трубный звукъ и увидѣть грядущаго на облакахъ Іисуса Христа, но надежды ихъ не сбылись.

Обманутые столь очевидно въ своихъ завѣтныхъ надеждахъ, многіе изъ послѣдователей Миллера тогда-же оставили своего учителя, но большинство пребыло вѣрнымъ ему.

По смерти В. Миллера, послѣдовавшей вскорѣ послѣ рокового 14 апрѣля 1844 года, послѣдователи его разбились на нѣсколько враждебныхъ другъ-другу группъ («симидесятидневные адвентисты», «однодневные и пр.), объединяющимъ началомъ которыхъ служатъ: отрицаніе крещенія младенцевъ,—пунктъ заблужденія вынесенный вмѣстѣ съ другими заблужденіями изъ баптизма, ученіе о скоромъ пришествіи Іисуса Христа и страшномъ судѣ и празднованіе субботы. Изъ Америки секта адвентистовъ проникла въ Европу и нашла для себя благопріятную почву въ многочисленныхъ протестантскихъ сектахъ. Центромъ первоначальной дѣятельности адвентистовъ въ Европѣ сдѣлался г. Базель; въ настоящее время дѣятельность ихъ сосредоточивается въ космополитическомъ г. Гамбургѣ. По свѣдѣніямъ заграничныхъ миссіонерскихъ журналовъ, число адвентистовъ въ Германіи въ настоящее время простирается до 30 т. Сектанты издаютъ свою газету «Gerold der Warheit und Prophetischer Erklärung», и имѣютъ большой книжный складъ (Hamburg, Grindelberg 15) подъ фирмою Internationale Tractat—Geselschaft. Главный центръ секты находится въ Бетль-Крикѣ (въ Америкѣ), гдѣ сектанты имѣютъ свою семинарію и типографію. Ученіе адвентистовъ подробно излагается въ слѣдующихъ сочиненіяхъ: «Who changed the Sabbath», «Scripture References» и «Personality of God.» [1]).

При изложеніи ученія адвентистовъ мы остановимся, главнымъ образомъ, на слѣдующихъ пунктахъ его: *ученіе о второмъ пришествіи Іисуса Христа, тысячелѣтнемъ царствѣ праведныхъ и празднованіи субботы,* такъ какъ въ остальныхъ своихъ положеніяхъ ученіе адвентистовъ совершенно тожественно съ ученіемъ баптистовъ. Подобно симъ послѣднимъ они отвергаютъ Свящ. Преданіе, почитаніе иконъ, св. креста, крещеніе младенцевъ, таинства, за исключеніемъ крещенія и причащенія, которымъ, подобно всѣмъ вообще баптистамъ, придаютъ значеніе чисто символическое.

---

[1]) Приведенныя въ семъ очеркѣ свѣдѣнія о первоначальной исторіи секты адвентистовъ заимствованы изъ сочиненія *E. Dresbach* „Die protestantlichen Secten“ стр. 304—307.

Группируя всѣ мѣста Св. Писанія (числомъ болѣе ста), въ которыхъ говорится о второмъ пришествіи Спасителя на землю, адвентисты находятъ, что ученіе о второмъ пришествіи составляетъ главное ядро Св. Писанія, по отношенію къ которому остальные догматы имѣютъ второстепенное значеніе. «Сіе ученіе, говорится въ одномъ изъ ихъ листковъ, подобно золотой нити проходитъ чрезъ все Св. Писаніе, сначала, дѣйствительно, мало, но потомъ все болѣе и болѣе, доколѣ наконецъ достигаетъ блаженнаго упованія, вѣнчая такимъ образомъ все цѣлое» (л. № 3 «Блаженное упованіе христіанина стр. 1). Обозрѣвая жизнь различныхъ христіанскихъ обществъ съ своей эсхатологической точки зрѣнія, богословствующіе адвентисты приходятъ къ заключенію, что міръ переживаетъ послѣднія времена, что все говоритъ о скоромъ наступленіи страшнаго суда, что «Господь даетъ людямъ знаменія сего на небѣ и на землѣ: въ вихряхъ и въ бушующихъ водахъ, въ колебаніяхъ престоловъ и въ смутахъ народовъ; въ скопленіяхъ богатства на одной сторонѣ и въ страшныхъ бѣдствіяхъ на другой... Кто-же мудръ и внимаетъ этимъ знаменіямъ и вѣритъ, что царствіе Божіе близко?» (л. 3 «Блаженное упованіе христіанина стр. 7). Конечно, отвѣтъ на этомъ вопросъ можетъ быть только одинъ: эти «мудрые» суть послѣдователи ученія адвентистовъ, слово которыхъ «сіяетъ подобно свѣтильнику горящему» (ibid). Самый процессъ страшнаго суда у адвентистовъ изображается въ чертахъ чисто антропоморфическихъ, заимствованныхъ изъ практики судопроизводства въ окружныхъ судахъ съ предсѣдателемъ, адвокатомъ и присяжными засѣдателями.—«Кто будетъ предсѣдателемъ сего (т. е. послѣдняго) суда?»—наивно спрашиваетъ авторъ листка «Судъ». На основніи (Евр. **12**, 22—24) дается отвѣтъ, что предсѣдательствовать на судѣ будетъ Богъ-Отецъ.—«Кто заступаетъ мѣсто ходатая для праведниковъ?»—предлагается новый вопросъ. Отвѣтъ дается на основаніи 1 Іоан. **2**, 1 въ томъ смыслѣ, что ходатаемъ будетъ Іисусъ Христосъ.—«Будутъ-ли употраблены при судѣ также книги?» Отвѣтъ на основаніи Откр. **20**, 12 дается утвердительный. Изъ дальнѣйшихъ разсужденій автора оказывается, что роль присяжныхъ засѣдателей выпадетъ на долю адвентистовъ, потому что изъ всѣхъ христіанъ только они одни имѣютъ право назваться «святыми», а святые, по словамъ ап. Павла (1 Кор. **6**, 2), будутъ судить міръ (См. л. № 2 «Судъ»).

Въ связи съ ученіемъ о второмъ пришествіи Іисуса Христа и страшномъ судѣ находится ученіе адвентистовъ о *тысячелѣтнемъ царствѣ*. Основаніе для этого ученія адвентисты находятъ въ слѣдующихъ мѣстахъ Св. Писанія: Матѳ. **8**, 11; **19**, 28; **26**, 29; Лук. **22**, 16, особенно-же Апок. **20**, 1—6. Тысячелѣтнее царство, по мнѣнію адвентистовъ, основывающемуся на ложно понимаемыхъ ими словахъ Апокалипсиса, наступитъ послѣ втораго пришествія Іисуса Христа и суда надъ нечестивыми; въ него войдутъ всѣ святые, живущіе на землѣ, т. е. адвентисты и воскресшіе мученики за Христа. Тысячелѣтнее царство, которое по мнѣнію нѣкоторыхъ адвентистовъ имѣетъ наступить въ 1995 г., будетъ временемъ всемірнаго блаженства, отдыха, субботствованія. Это будетъ царство Христа, который будетъ царствовать во всемъ блескѣ величія; это будетъ золотой вѣкъ Церкви, полный ея разцвѣтъ, рай на землѣ, какъ переходная ступень въ другой высшій міръ, наконецъ, —полнѣйшее наслажденіе духовными и чувственными благами.—«Что будутъ дѣлать праведники въ продолженіи тысячи лѣтъ по ихъ воскресеніи?» — предлагаетъ вопросъ авторъ листка «Судъ», и отвѣчаетъ на него словами Апокалипсиса **20**, 4. Гораздо менѣе согласны между собой адвентисты относительно того, гдѣ имѣетъ быть тысячелѣтнее царство. Такъ какъ опредѣленныхъ указаній по сему предмету въ Апок. **20**, 1—6 не имѣется, то фантазіи адвентистовъ дается широкій просторъ: она витаетъ между небомъ и землей. Одни утверждаютъ, что будутъ существовать параллельно два царства: царство мучениковъ на небѣ, подъ управленіемъ и руководствомъ Іисуса Христа, и царство праведниковъ на землѣ—земной Іерусалимъ; большинство-же склоняется къ тому, чтобы мѣстомъ тысячелѣтняго царства считать землю, именно святыя мѣста Палестины. Картины, въ которыхъ фантазія адвентистовъ рисуетъ жизнь участниковъ тысячелѣтняго царства, суть отображенія ихъ земныхъ жизненныхъ идеаловъ. Въ воображеніи сектантовъ проходятъ всѣ мыслимыя степени блаженства: одни воображаютъ потоки вина, молока, меда и самыми изысканными купаньями уставленные столы, непрерывный пиръ и ничѣмъ неомрачаемое веселье, другіе—сокровища Креза изъ золота и драгоцѣнныхъ каменьевъ. Здѣсь поразительное плодородіе земли, тамъ идиллическая свобода отъ грѣховъ, печалей и болѣзней. Прекращеніе войнъ и народной ненависти, единодушіе, равенство и общеніе имуществъ, единство и духовность въ почитаніи Бога, лицезрѣніе Св. Троицы,

познаніе истины, при этомъ, какъ необходимое дополненіе,—вѣчная весна, ничѣмъ непомрачаемая красота и чистота атмосферы, общій миръ въ царствѣ животныхъ,—дополняютъ картину блаженствъ тысячелѣтняго царства.

Не входя въ подробное опроверженіе ученія адвентистовъ о тысячелѣтнемъ царствѣ, мы считаемъ полезнымъ въ интересахъ борьбы съ этимъ ученіемъ, проникающимъ въ среду нашихъ сектантовъ, сдѣлать нѣкоторыя по поводу этого ученія замѣчанія.

Идеи хиліазма проникли въ христіанскую среду изъ іудейства Извѣстно, что народная вѣра іудеевъ питала мысль, что Мессія имѣетъ основать въ Іерусалимѣ земное царство, полное неизреченныхъ благъ, которое будетъ выше всѣхъ царствъ. Времена политическаго упадка народа дали новую пищу этой мысли; закрѣпленію ея въ сознаніи народа также способствовали буквально понимаемыя мѣста изъ пророческихъ книгъ. Поэтому, когда явился въ міръ Іисусъ Христосъ, то на Него были перенесены черты идеала народнаго Мессіи, какъ царя земного. Даже ближайшіе послѣдователи Іисуса Христа, ученики Его, до сошествія Св. Духа раздѣляли народныя представленія о Мессіи (Лук. **24**, 21; Дѣян. **I**, 6). Но такъ какъ наличная дѣйствительность не оправдала народныхъ надеждъ, то сознаніе отодвинуло ко второму пришествію Іисуса Христа то, что не осуществилось въ первое пришествіе Его. Сознаніемъ христіанъ изъ язычниковъ идеи хиліазма тѣмъ легче были восприняты, что подобныя ожиданія раздѣлялъ и языческій міръ въ своихъ представленіяхъ о «золотомъ вѣкѣ».

Но ни въ словахъ І. Христа, ни въ посланіяхъ Апостоловъ нѣтъ даже и намека на хиліазмъ. По Матѳ. **25**, 31—46 второе пришествіе І. Христа будетъ предъ страшнымъ судомъ и имъ закончится настоящій міровой порядокъ (Ср. 2 Петр. **3**, 10). Дню страшнаго суда должно предшествовать не тысячелѣтнее царство съ его наслажденіемъ всевозможными благами, но крестъ: страданія, печали и нужды будутъ сопровождать христіанъ до конца дней (Матѳ. **24**, 13, 21; 2 Тим. **3**, 12). Іисусъ Христосъ никогда не училъ о двоякомъ воскресеніи мертвыхъ, но говорилъ объ одномъ общемъ воскресеніи мертвыхъ—добрыхъ и злыхъ (Іоан. **5**, 28—29). Когда сыновья Заведеевы просили Его: «дай намъ сѣсть у Тебя, одному по правую сторону, а другому по лѣвую, въ славѣ Твоей», Онъ отвѣтилъ: «не знаете, чего просите... почитающіеся князьями наро-

довъ господствуютъ надъ ними..., но между вами да не будетъ такъ» (Марк. **10**, 38, 48). Далѣе, Іисусъ Христосъ ясно говоритъ, что Царство Его не отъ міра сего, что оно не прійдетъ замѣтнымъ образомъ (Іоан. **18**, 36; Лук. **17**, 20). Наконецъ, Іисусъ Христосъ всегда убѣждалъ своихъ слушателей устремлять взоры на небо, и тамъ искать наградъ себѣ, а не на землѣ (Матѳ, **5**, 11—12). Если въ Св. Писаніи и встрѣчаются выраженія, что избранные сидятъ съ патріархами въ царствіи небесномъ, что апостолы сядутъ на двѣнадцати престолахъ, то это только образы, основная мысль которыхъ та, что и въ царствіи небесномъ существуютъ различныя степени блаженства (Ср. Лук. **19**, 17). Наконецъ, что касается тысячелѣтняго царствованія святыхъ, о которомъ говоритъ Апокалипсисъ (...«*они ожили и царствовали со Христомъ тысячу лѣтъ*» **20**, 4), то въ экзегесисѣ Св. Писанія давно уже установленъ тотъ взглядъ, что подъ «оживленіемъ» мучениковъ въ данномъ текстѣ Апокалипсиса должно разумѣть не плотское воскресеніе ихъ, но духовно-нравственное. или воспріятіе силы и власти послѣ земныхъ скорбей и страданій. Выраженіе «тысячу лѣтъ» указываетъ вообще на продолжительный періодъ времени, опредѣленный въ совѣтѣ Бога, послѣ котораго настанетъ конецъ міра (см. прот. М. Хераскова «Послапія Апостольскія и Апокалипсисъ» стр. 635).

Ученіе адвентистовъ о празднованіи субботы находится въ тѣсной связи съ ихъ взглядами на ветхозавѣтный законъ. По мнѣнію адвентистовъ, Богъ далъ на всѣ времена и для всѣхъ людей одинъ законъ, именно ветхозавѣтный, сокращенно выраженный въ десятословіи. Іисусъ Христосъ не отмѣнилъ ветхозавѣтнаго закона, но напротивъ свято исполнялъ всѣ предписанія его, и вмѣстѣ съ этимъ и постановленія относительно субботы. Примѣру Іисуса Христа, по мнѣнію адвентистовъ, слѣдовали Его ученики и христіане первенствующей церкви, болѣе,—даже ученіе православной церкви, по мнѣнію адвентистовъ, склоняется къ признанію необходимости праздновать субботу, но, по какому—то роковому недоразумѣнію, православные христіане не желаютъ открыто признать это. Въ подтвержденіе послѣдняго своего мнѣнія, сектанты ссылаются на «Пространный Православный Катихизисъ» стр. 81, превратно понимая мысли святителя Филарета о ветхозавѣтномъ законѣ. (См. лл. № 19 «Законъ Божій», № 21 «День почиванія Господа Бога», № 22 «Первый день недѣли»).

Въ первый разъ идеи адвентистовъ были брошены въ среду нашихъ сектантовъ дѣятельнымъ агентомъ секты г. Перкомъ, который не такъ еще давно разъѣзжалъ по югу Россіи и цѣлыми массами распространялъ листы и брошюры, проникнутыя идеями новаго заблужденія [1]). Въ послѣднее время Перкъ въ качествѣ завѣдывающаго отдѣленіемъ Библійскаго общества поселился въ одной изъ поволжскихъ губерній въ С—вѣ, гдѣ, вѣроятно, продолжаетъ свою вредную дѣятельность. Въ настоящее время посредницей между нашими сектантами и заграничными руководителями секты состоитъ нѣкая «Антоновна», фамилія которой тщательно скрывается сектантами. Она ведетъ переписку съ вожаками нашихъ сектантовъ, высылаетъ имъ извѣстные листки, деньги, а равно получаетъ и отъ нихъ денежныя приношенія на «общее благое дѣло». Мы имѣемъ нѣсколько посланій «Антоновны» къ вожаку сектантовъ с. Деболъцева (Александровскаго у.). Одно изъ нихъ представляетъ особенный интересъ, такъ какъ знакомитъ съ вѣроученіемъ сектантовъ и пріемами пропаганды ими своего вѣроученія. Вотъ подлинный текстъ этого посланія: «Любезный во Христѣ другъ! Письмо ваше отъ 1-го Марта мы получили и выслали вамъ желаемое т. е. «Блаженное упованіе христіанина» и «пророческую карту», а пѣсенникъ вышлю вамъ, когда у насъ будетъ случай: когда кто изъ нашихъ братьевъ и сестеръ ѣдетъ въ Россію, то въ то время мы пользуемся случаемъ и высылаемъ книги нашимъ абонентамъ, которые участвуютъ въ дѣлѣ Божіемъ (т. е. принадлежатъ къ сектѣ адвентистовъ), и которые вѣруютъ, что Господь въ настоящее время собираетъ своихъ дѣтей изъ всѣхъ племенъ, языковъ и народовъ и говоритъ имъ чрезъ Св. Духа: «Какая совмѣстность храма Божія съ идолами? Вы храмъ Бога живаго, какъ сказалъ Богъ: вселюсь въ нихъ и буду ходить въ нихъ; и буду ихъ Богомъ и они будутъ Моимъ народомъ (Левит. **26**, 12); потому выйдите изъ среды и отдѣлитесь и не прикасайтесь къ нечистому и Я приму васъ, и буду вашимъ отцемъ и вы будете моими сынами и дщерями, говоритъ Господь Вседержитель (Іерем. **3**, 19; Осіи **I**, 11; 2 Коринѳ. **4**, 17- 18; Откр. 18, 4).

---

[1]) Въ 1889—90 г. г. мы видимъ г. Перка распространяющимъ брошюры, проникнутыя ученіемъ адвентистовъ, въ Херсонской и Кіевской губерніяхъ (см. Отчетъ „Десятилѣтіе Свято-Андреевскаго Одесскаго братства“ стр. 405).

Вы навѣрно уже слыхали, что мы живемъ въ послѣднее время, о которомъ говорится Іак. **5** гл., 2 Тим. **3**, 1—5); а потому входите тѣсными вратами, потому что тѣсны врата и узокъ путь, ведущіе въ жизнь, и не многіе находятъ ихъ. Спаситель говоритъ (Матѳ. **7**, 21): «не всякій, говорящій Мнѣ: Господи, Господи, — войдетъ въ царство небесное, но исполняющій волю Отца Моего небеснаго». Изъ Исх. **20**, 1—16; 31, 17; Іезек. **20**, 11—12; Исаіи **56**, 1, 7; 58, 13—14; 66, 22—23 вы видите, что Богъ приказалъ святить седьмой день, а никакъ не первый; но діаволъ чрезъ папство сдѣлалъ это въ 321 г. послѣ Р. Х. Объ этомъ пишетъ прор. Даніилъ (7, 25), а въ 8, 14 вы увидите, сколько времени это должно продолжаться—2300 дней, но день должно принимать за годъ (Іезек. **4**, 6; Числ. 14, 34). Итакъ, мы непремѣнно должны держать субботу—седьмой день, ибо близокъ конецъ міра, какъ это мы ясно видимъ изъ Откровенія (14, 1—12). Третіе ангельское возвѣщеніе есть наиторжественнѣйшее возвѣщеніе, заключающееся въ св. Библіи, и вмѣстѣ съ тѣмъ послѣднее особое извѣщеніе благодатнаго дня, которымъ увѣщевается міръ людской... Сіе повѣщеніе третьяго Ангела торжественно предостерегаетъ насъ относительно образа звѣря и его начертанія. Это суть вещи, которыя предъ пришествіемъ Господа нашего І. Христа поколеблютъ міръ, и изъ за которыхъ произойдетъ послѣдняя великая борьба между народомъ Божіимъ и безбожниками, борьба тѣмъ болѣе опасная, что послѣднимъ (т. е. безбожникамъ) дано будетъ творить знаменія и великія чудеса, изъ которыхъ одно будетъ состоять въ томъ, что низведутъ, подобно Иліи, огонь съ неба (Откр. **13**, 13). Звѣрь, противъ котораго состоится борьба, описанъ въ откровеніи (13, 1—10) и сходственъ съ четвертымъ звѣремъ пророка Даніила (7 гл.). Сіи четыре звѣря означаютъ четыре большихъ царства, поочередно владѣющія міромъ до возстановленія царства Божія. Сіи четыре царства суть: Вавилонъ, Мидо—Персія, Греція и Римъ. Небольшой рогъ, вышедшій между десятью рогами, представляя какъ бы Бога на землѣ, долженъ обозначать папу».

Итакъ, уклоненіе христіанъ къ безбожію, господство въ мірѣ антихриста, близость страшнаго суда,—составляютъ господствующій фонъ религіозныхъ воззрѣній адвентистовъ, нравственный мотивъ которыхъ составляетъ ожиданіе, съ трепетнымъ замираніемъ сердца, втораго пришествія Сына Человѣческаго.—

Постоянное напряженіе чувствъ и мысли въ идеѣ скораго пришествія Іисуса Христа сильно ослабляетъ жизненную энергію адвентистовъ, отражаясь роковымъ образомъ на ихъ матеріальномъ благосостояніи. При посѣщеніяхъ упомянутыхъ въ началѣ этого реферата селъ, намъ рѣзко бросалось въ глаза различіе во внѣшней обстановкѣ жилищъ субботниковъ отъ жилищъ остальныхъ крестьянъ: полное отсутствіе изгороди, ободранная, покосившаяся хата, полуразвалившіяся надворныя постройки, заброшенный огородъ, поросшій бурьяномъ,—характерные признаки жилищъ послѣдователей секты адвентистовъ; но при этомъ всякій разъ мы замѣчали сидящихъ возлѣ хатъ сектантовъ, въ бѣлыхъ чистыхъ сорочкахъ, съ непокрытой головой. Все въ нихъ говоритъ о глубокой ихъ апатичности: и вялость въ движеніяхъ, и медленность рѣчи, и взоръ тусклыхъ, безжизненныхъ, устремленныхъ вдаль глазъ. Когда въ разговорѣ заходили рѣчи о бѣдности сектантовъ, о необходимости работать, чтобы поднять свое благосостояніе, всегда получался приблизительно одинъ и тотъ же отвѣтъ: «Богъ далъ день, Богъ дастъ и пищу... Скоро настанетъ то время, когда не нужно будетъ ни вола, ни коровы». Народъ говоритъ про сектантовъ, что на ихъ «*баглаи напали*»,—характерное малорусское выраженіе для обозначенія облѣнившагося человѣка. Вообще объ адвентистахъ должно замѣтить, что въ экономическо-бытовомъ отношеніи они представляютъ явленіе крайне безотрадное въ средѣ простаго народа,—явленіе, вносящее въ народную жизнь нѣкоторое разочарованіе, апатію, ослабленіе жизненной энергіи, пренебреженіе крестьянскимъ трудомъ,—главнымъ источникомъ крестьянскаго благосостоянія, и съ этой стороны секта адвентистовъ должна составить предметъ особенныхъ заботъ всѣхъ тѣхъ, кому дорогъ нашъ народъ и его благосостояніе.

Разсмотрѣвъ изложенный докладъ Екатеринославскаго Епархіальнаго миссіонера г. Дородницына объ исторіи появленія среди штундизма и о существѣ ученія секты адвентистовъ, а такъ же выслушавъ сообщеніе *В. М. Скворцова* о сходной съ адвентизмомъ сектѣ «Малеванщина» (см. Мис. Обозр. 1896 г.), Коммиссія признала это новое движеніе въ штундизмѣ по существу ученія болѣзненно-мистическимъ, по направленію своему крайне вреднымъ въ общественномъ отношеніи и опаснымъ для православнаго населенія, въ виду особаго характера культа, сопровождающагося экстатическими и первно-истерическими проявленіями у послѣдователей этихъ

толковъ, а потому Комиссія постановила просить г. Оберъ-Прокурора св. Cунода ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ о признаніи этихъ толковъ наравнѣ съ штундою, особо-вредною сектою съ безусловнымъ воспрещеніемъ адвентистамъ и молеванцамъ общинныхъ собраній.

Характеристика донскихъ толковъ въ молоканствѣ и штундизмѣ [1]).

Начиная съ 1823 года, въ Бердянскомъ уѣздѣ Таврической губерніи начали селиться молокане и вскорѣ образовали здѣсь три селенія: Ново-Васильевку, Астраханку и Новоспасское. Число сектантовъ въ настоящее время въ этихъ трехъ селеніяхъ простирается до 10 тысячъ. Изъ писемъ молоканина с. Астраханки З. Д. Захарова къ преосвященному Гурію, епископу таврическому, относящихся къ 1869—1873 г.г., видно, что тогда молокане раздѣлялись на толки: тамбовскій, владимірскій и донской, изъ коихъ первые два, мало чѣмъ отличаясь одинъ отъ другаго, представляли въ своемъ лицѣ чистое молоканство основнаго уклеинскаго толка, а послѣдній, допустивъ обряды, нѣкоторые даже съ значеніемъ таинствъ, уклонился отъ основнаго принципа молоканства—служенія Богу чисто духовнаго. Впрочемъ, не смотря на болѣе или менѣе значительныя отличія съ этой стороны, молокане всѣхъ означенныхъ толковъ сходились между собою во всемъ остальномъ, существенномъ и, почитая себя истинно-духовными евангелическими христіанами, составляли одно религіозное общество. Далеко не такою представляется религіозная жизнь сектантовъ въ настоящее время; вмѣсто прежнихъ трехъ, теперь оказывается *шесть* толковъ, на которые они раздѣлились: *тамбовскій, владимірскій, прыгунскій, 1-й донской, 2-й донской и баптистскій.* Секганты всѣхъ означенныхъ толковъ уже не соеди-

---

1) Свѣдѣнія о донскихъ толкахъ, изложенныя въ настоящемъ рефератѣ г. Высотскаго, весьма цѣнны для миссіонерства и науки сектовѣдѣнія; въ нихъ найдутъ миссіонеры полезное восполненіе существующихъ въ нашей литературѣ пробѣловъ, относительно этой фракціи сектантства.

няются въ одно религіозное общество, но распадаются на два, именно такимъ образомъ, что толки тамбовскій, владимірскій, прыгунскій и 1-й донской ново-васильевскій выдѣляются въ одно религіозное общество, а баптистскій, 2-й донской въ с. Ново-Васильевкѣ и Астраханкѣ, а также и 1-й донской с. Астраханки или сизовскій—другое; взаимная религіозная рознь между тѣмъ и другимъ обществомъ доходитъ иногда до прямой вражды, какъ, напр., въ с. Ново-Васильевкѣ между 1-мъ донскимъ и 2-мъ донскимъ толками. Что-же значитъ это раздѣленіе? Означаетъ-ли оно только дальнѣйшее дробленіе молоканства на толки, то болѣе или менѣе сходные, то отличающіеся одни отъ другихъ до возможности на почвѣ религіозной розни явной взаимной вражды? Или-же это раздѣленіе болѣе существенное, имѣющее своею причиною появленіе въ средѣ молоканъ новой религіозной секты, хотя отчасти сродной съ молоканствомъ, но съ другой стороны и отличной отъ него до такой степени, что оставшіеся вѣрными молоканству—съ одной стороны и выдѣлившіеся изъ него въ новую секту- съ другой—уже не могутъ составлять одного религіознаго общества? Слѣдственныя дѣла о сектантахъ и миссіонерскія свѣдѣнія какъ епархіальнаго начальства, такъ и мѣстной гражданской власти, давали основанія предположить послѣднее, и именно въ опредѣленномъ видѣ, что многіе изъ молоканъ совратились въ штундизмъ. Для ближайшаго ознакомленія и возможно точнаго изслѣдованія мѣстнаго сектантства въ декабрѣ 1894 г. таврическій епархіальный миссіонерскій комитетъ командировалъ въ с. Ново-Васильевку, Астраханку и Ново-Спасское спеціальную комиссію въ составѣ епархіальнаго миссіонера свящ. П. Тихвинскаго, благочиннаго и преподавателя духовной семинаріи Ал. Высоцкаго. 28 декабря — 4 января 1895 — 96 г.г. названная комиссія посѣтила означенныя селенія. Ознакомившись на мѣстѣ съ вѣроученіемъ, составомъ богослуженія, обрядностью и характеромъ устроенія внутренней церковной жизни сектантовъ всѣхъ толковъ, члены комиссіи представили епархіальному миссіонерскому комитету отчетъ о собранныхъ ими данныхъ съ своими заключеніями. Миссіонерскій комитетъ, подвергнувъ обсужденію представленныя комиссіей данныя, пришелъ къ слѣдующему заключенію: «Имѣя въ виду вѣроученіе, составъ богослуженія, обрядность, прозелитизмъ и характеръ устроенія внутренней церковной жизни толковъ: баптистскаго—въ с. Ново-Васильевкѣ, Астраханкѣ и Ново-Спасскомъ, а также

и въ другихъ мѣстахъ Таврической губерніи,—2-го донскаго въ с. Ново-Васильевкѣ и Астраханкѣ и 1-го донскаго въ с. Астраханкѣ (или сизовскаго),—признать означенные толки *штундистскими*, о чемъ довести до свѣдѣнія Таврической духовной консисторіи для зависящихъ отъ нея распоряженій». Остальные толки—тамбовскій, владимірскій, прыгунскій и 1-й донской въ с. Ново-Васильевкѣ признаны молоканскими.

Съ научной точки зрѣнія установленное епархіальнымъ миссіонерскимъ комитетомъ разграниченіе означенныхъ толковъ и раздѣленіе ихъ на штундистскіе и молоканскіе имѣетъ достаточныя и твердыя данныя, на основаніи которыхъ, дѣйствительно, должно характеризовать первую группу толковъ, какъ штундистскихъ, а послѣднюю—какъ молоканскихъ Вотъ эти данныя:

1) Въ селѣ Ново-Васильевкѣ имѣются толки: тамбовскій, владимірскій, прыгунскій, 1-й донской, 2-й донской и баптистскій. Всѣ имѣющіяся данныя о вѣроученіи, составѣ богослуженія, обрядности и проч. каждаго изъ этихъ толковъ заставляютъ первые изъ нихъ признать молоканскими, а послѣдніе два—штундистскими. Толки тамбовскій и владимірскій представляютъ въ своемъ лицѣ молоканство основнаго Уклеинскаго толка. И прежде различіе между тѣмъ и другимъ толкомъ, поведшее однакожъ къ раздѣленію, состояло лишь въ томъ, что молокане тамбовскаго толка на своихъ молитвенныхъ собраніяхъ имѣли обрядъ святаго лобзанія, котораго не хотѣли принимать молокане владимірскаго толка. Въ настоящее же время и это различіе между тѣмъ и другимъ толкомъ уничтожилось, такъ какъ молокане тамбовскаго толка оставили обрядъ святаго лобзанія, за неудобствомъ выполненія его вслѣдствіе тѣсноты помѣщенія въ молитвенныхъ домахъ, какъ сами они объясняютъ. Прыгунскій толкъ представляетъ въ своемъ видѣ также молоканство основнаго уклеинскаго толка, но съ привнесеніемъ въ вѣроученіе нѣкоторыхъ еврейскихъ установленій и въ богослужебный культъ обряда прыганья. Первый донской толкъ представляетъ въ своемъ лицѣ молоканство извѣстнаго донскаго толка, основаннаго въ 1823 г. нѣкіимъ Андреемъ Саламатинымъ. Выраженіе вѣроученія и богослужебнаго культа этого толка можно видѣть въ упомянутыхъ выше письмахъ молоканина с. Астраханки З. Д. Захарова къ преосвященному Гурію, изданныхъ вмѣстѣ съ отвѣтомъ на нихъ подъ названіемъ: «Исповѣданіе вѣры молоканами донскаго толка» и въ письменномъ обрядникѣ, пред-

ставленномъ членомъ вышеназванной комиссіи, пресвитеромъ сего толка въ с. Ново-Васильевкѣ, Лысиковымъ. Основная особенность этого толка теперь, какъ и прежде, состоитъ въ признаніи нѣкоторыхъ богослужебныхъ обрядовъ и пяти таинствъ; чинопослѣдованія нареченія имени младенцамъ, погребенія и др., сходны съ соотвѣтствующими чинопослѣдованіями православной Церкви. Не вдаваясь въ бо́льшія подробпотти касательно означенныхъ четырехъ толковъ, безспорно молоканскихъ, остановимся на характеристикѣ двухъ другихъ—баптистскаго и 2-го донскаго, признаваемыхъ нами штундисткими.

Баптистскій толкъ появился здѣсь въ 1880 г. Черты, характеризующія его, какъ штундистскій, слѣдующія: 1) Составъ богослуженія—чисто-штундистскаго характера: молитвы—частью импровизированныя (отъ сердца, или сердечныя, по ихъ выраженію), частью заимствуемыя ими изъ сборниковъ: Голосъ вѣры, Собраніе духовныхъ стихотвореній для ев.-лютеранскихъ христіанъ, любимые стихи, пѣсни Сіона и др. (молитвы же употребляемыя молоканами при ихъ богослуженіи, суть главнымъ образомъ ветхозавѣтные псалмы и другія пѣсни или молитвы, находящіяся въ св. Писаніи, а затѣмъ молитвы, общія съ употребляемыми въ православной Церкви). 2) Баптисты учатъ, что человѣкъ оправдывается кровію І. Христа чрезъ покаяніе, вѣру и добрыя дѣла; но преимущественное значеніе усвояютъ вѣрѣ, умаляя значеніе добрыхъ дѣлъ. (По ученію же молоканъ, человѣкъ оправдывается при посредствѣ благодати Христовой, вѣрою и добрыми дѣлами, при чемъ они, по выраженію члена баптистской общины въ с. Астраханкѣ Балихина, болѣе надѣются на добрыя дѣла (проток. № 11). Выраженіе—«человѣкъ оправдывается кровію І. Христа»—излюбленное штундистами; усвоеніе преимущественнаго значенія вѣрѣ—также свойственно штундистамъ. 3) Таинствъ въ собственномъ смыслѣ не признаютъ ни одного. Имѣютъ крещеніе и преломленіе хлѣба, но съ значеніемъ обрядовъ. (Молокане тамбовскаго, владимірскаго и прыгунскаго толковъ не имѣютъ ни одного изъ таинствъ, хотя-бы даже въ смыслѣ обрядовъ, всѣ семь таинствъ понимая въ духовномъ или переносномъ смыслѣ, молокане же донскаго толка имѣютъ пять таинствъ: крещеніе, покаяніе, причащеніе, бракъ и елеосвященіе, усвояя имъ именно значеніе таинствъ, а не простыхъ обрядовъ). 4) Крещеніе совершаютъ въ живой проточной водѣ только надъ взрослыми, чрезъ единократное погруженіе. Кре-

щеніе, по ихъ ученію, прощенія грѣховъ не сообщаетъ, а есть лишь знакъ, что крещеный становится членомъ церкви. (У молоканъ донскаго толка крещеніе совершается надъ дѣтьми въ три погруженія и, по ихъ вѣрованію, преподаетъ крещаемому прощеніе грѣховъ и очищеніе отъ нихъ). 5) Преломленіе хлѣба совершается въ воспоминаніе страданій и смерти І. Христа. Соединенія съ Господомъ оно не сообщаетъ;—хлѣбъ и вино не пресуществляются въ Тѣло и Кровь Христовы; дѣтей до причащенія не допускаютъ. (По ученію молоканъ (донскаго толка), причащающіеся подъ видомъ хлѣба и вина духовнымъ образомъ причащаются Тѣла и Крови Христовыхъ. Причащеніе у нихъ дается и дѣтямъ). 6) Покаяніе признаютъ непосредственное предъ Богомъ, иногда оно совершается въ присутствіи пресвитера. Бываетъ и публичная исповѣдь предъ всѣмъ собраніемъ. (У молоканъ (донскаго толка) исповѣдь совершается предъ пресвитеромъ; публичной исповѣди предъ цѣлымъ собраніемъ въ практикѣ церковной жизни не имѣется). 7) Недостойно ведущихъ себя отлучаютъ отъ «общества святыхъ», подъ которымъ разумѣютъ свое собраніе. Въ основаніи такой практики, несомнѣнно, лежитъ чисто штундистское самообольщеніе, по которому они самихъ себя почитаютъ праведными, святыми и недостатки въ нравственной жизни православныхъ, обыкновенно, выставляютъ, какъ одну изъ главныхъ причинъ, ради которой они отдѣлились отъ православной Церкви. (Соотвѣтствующей практики (мнимо-церковнаго)отлученія не имѣютъ молокане; даже можно сказать болѣе того: въ с. Ново-Васильевкѣ пресвитеръ 2-го донскаго толка (такъ же штундистскаго) прямо указывалъ на эту принятую его обществомъ практику, какъ на первоначальную причину, ради которой произошло раздѣленіе между нимъ, 2-мъ донскимъ толкомъ, и 1-мъ донскимъ (молоканскимъ). 8) Пресвитеры ихъ рукополагаются непремѣнно «старшимъ» пресвитеромъ, который почитается руководителемъ въ церковной жизни для нѣсколькихъ обществъ болѣе или менѣе обширнаго района. (У молоканъ старшихъ пресвитеровъ нѣтъ, а имѣется только пресвитеръ для каждой отдѣльной общины). 9) За умершихъ не молятся. (Молокане за умершихъ молятся). 10) Обряды бракосочетанія, погребенія умершихъ, елеопомазанія больныхъ, крещенія и преломленія хлѣба совершаются какъ у штундистовъ. (Тѣ-же обряды у молоканъ (донскаго толка) совершаются каждый по отдѣльному чину, которые весьма сходны съ соотвѣтствующими чинами въ православной Церкви

(см. обрядникъ пресвитера 1-го донскаго толка въ с. Ново-Васильевкѣ, Лысикова).

2-й Донской толкъ содержитъ совершенно то-же ученіе, что и баптистскій, съ тѣмъ только различіемъ, что, тогда какъ баптисты крестятъ только взрослыхъ, штундисты 2-го донскаго толка крещеніе совершаютъ надъ младенцами. Кромѣ того, не оказывается возможнымъ установить, признаютъ-ли сектанты 2-го донскаго толка, подобно баптисткому толку, старшихъ пресвитеровъ.

Въ Ново-Спасскомъ имѣются толки: тамбовскій, владимірскій, прыгунскій и баптистскій; изъ нихъ первые три должны быть признаны молоканскими, а послѣдній—штундистскимъ, такъ-же какъ и въ Ново-Васильевкѣ.

Въ Астраханкѣ—толки: тамбовскій, владимірскій, прыгунскій, баптистскій, первый донской (или сизовскій) и второй донской (или Захаровскій) [1]). Изъ нихъ первые три должны быть признаны молоканскими, а послѣдніе три—штундистскими. Вѣроученіе, составъ богослуженія и обрадность мѣстныхъ баптистскаго толка и втораго донскаго тожественны съ вѣроученіемъ, богослуженіемъ и обрядностью толковъ тѣхъ-же наименованій въ с. Ново-Васильевкѣ. Что касается перваго донскаго толка, то, несомнѣнно, онъ прежде представлялъ въ своемъ лицѣ молоканство стараго донскаго толка; но впослѣдствіи началъ постепенно воспринимать элементы ученія втораго донскаго толка, т. е. штундизма. Въ настоящее время этотъ процессъ перерожденія изъ молоканства въ штундизмъ въ первомъ донскомъ толкѣ можно считать почти законченнымъ. Черты, характеризующія его (1-й донской толкъ), какъ штундистскій, слѣдующія: 1) Составъ богослуженія у сектантовъ этого толка совершенно тотъ же, что и у баптистовъ и штундистовъ 2-го донскаго толка. Поэтому-то сектанты всѣхъ трехъ означенныхъ толковъ въ с. Астраханкѣ собираются на молитву вмѣстѣ, безразлично въ какомъ-либо молитвенномъ домѣ, принадлежащемъ одному изъ нихъ. Молитвъ, которыя употребляютъ молокане 1-го донскаго толка въ с. Ново-Васильевкѣ, напр., «Вѣрую», «Св. Боже» и другихъ, общихъ съ

---

[1]) Наименованіе толковъ: перваго донскаго—Сизовскимъ, а втораго донскаго—Захаровскимъ, происходитъ отъ фамилій пресвитеровъ означенныхъ толковъ: Сизова и Захарова.

употребляемыми и въ православной Церкви (см. обрядникъ 1-го донскаго толка с. Ново-Васильевки), штундисты 1-го донскаго толка въ с. Астраханкѣ не имѣютъ, употребляя вмѣсто нихъ тѣ-же, которыя употребляютъ всѣ штундисты, именно: импровизированныя и изъ вышепоименованныхъ сборниковъ, тогда какъ прежде, состоя еще въ молоканствѣ, они (молокане донскаго толка въ с. Астраханкѣ) употребляли только первыя молитвы («Вѣрую», «Благословенъ Богъ нашъ», «Трисвятое» и др., какъ видно изъ писемъ Захарова къ преосвященному Гурію: испов. вѣры мол. д. толка, ч. I, стр. 8 и 10). 2) Крещеніе совершаютъ надъ дѣтьми чрезъ однократное погруженіе. Послѣднее (однократное погруженіе) составляетъ характерный признакъ, обозначающій этотъ толкъ, какъ штундистскій: молокане крестятъ въ три погруженія; въ три погруженія крестили сектанты донскаго толка и въ с. Астраханкѣ, пока они оставались молоканами (какъ видно изъ тѣхъ-же писемъ: испов. вѣры молок. донск. толка, часть I, стр. 9). Крещеніе, по ихъ ученію, очищаетъ отъ грѣховъ и служитъ знакомъ присоединенія къ церкви. Послѣднее выраженіе (крещеніе служитъ знакомъ присоединенія къ церкви)—штундистскаго характера: ни въ исповѣданіи вѣры молоканъ донскаго толка, ни въ устныхъ бесѣдахъ молокане такъ не выражаются; первое-же (крещеніе очищаетъ отъ грѣховъ), употребляемое въ лютеранскомъ смыслѣ,— какъ это видно было изъ бесѣды на молитвенномъ собраніи сектантовъ съ помощникомъ пресвитера этого толка,—есть тоже, что и выраженіе «исповѣданія вѣры косяковскихъ штундистовъ»: «крещеніе есть завѣреніе вѣрующему, что грѣхи его смыты» (Чл. VIII): по разсужденію означеннаго лица крещеніе не преподаетъ силы, очищающей отъ грѣховъ, а есть лишь символъ прощенія человѣку Богомъ его грѣховъ. Вода для совершенія крещенія теперь у этихъ сектантовъ не освящается особыми молитвами, что дѣлается у молоканъ донскаго толка. 3) Преломленіе хлѣба совершается въ воспоминаніе страданій и смерти І. Христа; въ немъ подъ видомъ хлѣба и вина, вѣруютъ сектанты, они пріобщаются Тѣла и Крови Христовой. Это ученіе имѣетъ, конечно, тотъ-же смыслъ, что и ученіе «исповѣданія вѣры косяковскихъ штундистовъ»: «мы вѣруемъ, что въ семъ святомъ знакѣ Христосъ даетъ вѣрующимъ вкушать духовнымъ образомъ Свое Тѣло и Свою Кровь» (Чл. IX). Освященія хлѣба и вина особыми молитвами и по особому чину, которое совершается у молоканъ донскаго толка въ с. Астраханкѣ, не бываетъ. Обрядъ

преломленія хлѣба совершается ими съ чтеніемъ извѣстныхъ мѣстъ изъ Библіи и съ произнесеніемъ импровизированныхъ молитвъ, какъ и у всѣхъ штундистовъ. 4) Обряды елеопомазанія больныхъ, вѣнчанія и погребенія умершихъ у этихъ сектантовъ совершенно тѣ-же, что и у штундистовъ, и существенно отличаются отъ чина совершенія каждаго изъ этихъ обрядовъ у молоканъ (донскаго толка). Только слѣдующія черты должны быть отмѣчены, какъ характеризующія этотъ толкъ въ отличіе отъ баптистскаго и 2-го донскаго: сектанты 1-го донскаго толка въ с. Астраханкѣ молятся за умершихъ, «преломленіе» даютъ и дѣтямъ, покаяніе совершаютъ предъ пресвитеромъ (впрочемъ, и штундисты 2-го донскаго толка покаяніе совершаютъ, кромѣ непосредственнаго предъ Богомъ, иногда и въ присутствіи пресвитета). Изъ представленнаго о первомъ донскомъ толкѣ въ с. Астраханкѣ видно, что, дѣйствительно, какъ замѣчено выше, процессъ перехожденія этого толка изъ молоканскаго въ штундистскій можно считать почти уже законченнымъ. Если и осталось въ немъ еще кое-что немногое, напоминающее молоканство, то это, по нашему мнѣнію, объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что пресвитеромъ и руководителемъ сектантовъ этого толка состоитъ доселѣ нѣкто Сизовъ—уже глубокій старецъ, вліятельный и уважаемый сектантами. Ему, какъ крѣпко сжившемуся съ традиціями молоканства, конечно, труднѣе, чѣмъ другимъ, усвоить новое ученіе—штундистское, въ которое вовлекаются вокругъ него въ с. Астраханкѣ всѣ «донскіе».

Итакъ, очевидно, вѣроученіе, составъ богослуженія и обрядность у сектантовъ всѣхъ разсмотрѣнныхъ толковъ—баптистскаго въ селеніяхъ Ново-Васильевкѣ, Астраханкѣ и Ново-Спасскомъ, 2-го донскаго въ с. Астраханкѣ—одинаково штундистскаго характера. Правда, есть нѣкоторыя особенности въ ученіи каждаго изъ нихъ по сравненію одного съ другимъ, но эти особенности такого рода, что отнюдь не могутъ служить препятствіемъ къ признанію всѣхъ ихъ штундистами. Характерно наименованіе, которое сами себѣ усвояютъ сектанты перваго донскаго толка въ с. Ново-Васильевкѣ и обоихъ донскихъ толковъ въ с. Астраханкѣ. Они называютъ себя «стремящимися къ баптистской сектѣ духовными христіанами» (Дѣло Тавр. дух. конс. 1895 г. № 80); они, дѣйствительно, стремятся воспринять вполнѣ ученіе штундо-баптизма, но усвоили его одни болѣе (2-й донской

толкъ въ с. Ново-Васильевкѣ и Астраханкѣ), другіе—менѣе (1-й донской толкъ въ с. Астраханкѣ) [1]).

2) Штундистскій характеръ ученія всѣхъ вышеозначенныхъ толковъ обнаруживается при соображеніи того, кѣмъ они были насажены среди молокапъ. Проповѣдниками ихъ здѣсь, начиная съ 1880 года, были: Рябошапко, Кушнеренко, Павловъ, Воронинъ, Богдановъ, Виллеръ, Ивановъ, сиріянинъ Яковъ Делаковичъ, Пашковъ.

Не приводя подробныхъ свѣдѣній объ этихъ лицахъ, скажемъ вообще, что названныя имена принадлежатъ извѣстнымъ вожакамъ и пресвитерамъ штундо-баптистскимъ, ревностно подвизавшимся и подвизающимся на поприщѣ преступной пропагандистской дѣятельности. Изъ нихъ Делаковичъ—бывшій штундистъ 2-го донскаго толка, послѣ перешедшій въ штундо-баптизмъ (проток. № 11); личность, тождественная съ «Делаковымъ», упоминаемымъ въ числѣ участвовавшихъ на сектантскомъ съѣздѣ въ Петербургѣ въ 1883 г. Въ числѣ пріѣзжавшихъ проповѣдниковъ былъ и Пашковъ. Какое вліяніе имѣлъ онъ въ ряду другихъ проповѣдниковъ на образованіе религіозныхъ воззрѣній мѣстныхъ сектантовъ, выдѣлившихся изъ среды молокапъ и образовавшихъ новые толки, сказать трудно,—тѣмъ болѣе, что лжеученіе Пашкова почти во всемъ сходно съ лжеученіемъ штундо-баптизма и, значитъ, его проповѣдь большею частью сходилась съ проповѣдью проповѣдниковъ штундо-баптизма. Но въ одномъ пунктѣ Пашковъ долженъ былъ расходиться съ проповѣдниками штундо-баптизма, именно: штундо-баптисты признаютъ правильнымъ только крещеніе взрослыхъ и, соблюдая соотвѣтствующую этому ученію практику, перекрещиваютъ крещеныхъ въ дѣтскомъ возрастѣ; Пашковъ

---

[1]) Если же они раздѣляются на два общества, то это—не толки въ собственномъ смыслѣ, а именно лишь „собранія“, какъ выражаются сами сектанты, или, такъ сказать, приходы: одни собираются для богослуженія въ молитвенномъ домѣ, построенномъ Сизовымъ, который состоитъ у нихъ и пресвитеромъ, откуда и наименованіе толка сизовскимъ, другіе—въ другомъ молитвенномъ домѣ (огромномъ, могущемъ вмѣщать до 1000 человѣкъ, отличной архитектуры), построенномъ Зин. Дан. Захаровымъ. Вообще же и въ сущности это одинъ толкъ—донской штундистскій, обнимающій сектантовъ 2.го донскаго толка въ с. Ново-Васильевкѣ и обоихъ донскихъ въ с. Астраханкѣ. (Тамбовскій толкъ, какъ наиболѣе многочисленный, также раздѣляется и въ Ново-Васильевкѣ и въ Астраханкѣ на 1-й и 2-й, которые, конечно, суть не болѣе, какъ отдѣльныя собранія или, такъ сказать, приходы).

и его послѣдователи допускаютъ и крещеніе младенцевъ и поэтому не требуютъ перекрещиванія крещенныхъ въ младенческомъ возрастѣ. Это ученіе его совпадало съ ученіемъ молоканъ донскаго толка, требующихъ крещенія младенцевъ. Не его-ли вліяніемъ и объясняется тотъ фактъ, что тогда какъ одни молокане принимали въ полномъ видѣ лжеученіе штундо-баптизма и, выдѣлившись изъ молоканства, образовали баптистскіе толки, другіе—и таковыхъ оказалось большинство,—принимая всѣ пункты лжеученія того-же штундо-баптизма, не хотѣли оставить практики крещенія въ младенческомъ возрастѣ и вслѣдствѣ этого, выдѣлившись изъ молоканства, образовали отдѣльные отъ баптистскихъ толки—донскіе. Впрочемъ, не слѣдуетъ упускать изъ вниманія и того, что и помимо Пашкова, противъ ученія о незаконности крещенія младенцевъ и о перекрещиваніи крещенныхъ въ дѣтскомъ возрастѣ, могли выразить протестъ молокане и сами по себѣ, именно—молокане донскаго толка, признающіе правильнымъ крещеніе младенцевъ. Обращаясь къ фактамъ, можемъ сказать слѣдующее. По сообщенію г. Корсакова, въ качествѣ земскаго врача, жившаго въ Ново-Васильевкѣ въ 1880—1883 г.г., Пашковъ въ 1881 году пріѣзжалъ въ с. Ново-Васильевку (и Астраханку?), проповѣдывалъ свое лжеученіе и тѣхъ, которые объявлялись его послѣдователями, крестилъ (разумѣются принимавшіе его ученіе изъ молоканъ тамбовскаго и владимірскаго толковъ, отвергающихъ совсѣмъ крещеніе водою) [1]). Намъ извѣстно, что нѣкоторые изъ вліятельныхъ членовъ донскихъ толковъ отъ времени до времени бываютъ въ Петербургѣ и, кажется, входятъ въ сношенія съ представителями пашковщины. Несомнѣнно однакоже, что, начиная съ перваго проявленія движенія среди молоканъ, возбужденнаго проповѣдью новыхъ ученій (т. е. съ 1880 г.), они находились и до настоящаго времени находятся наиболѣе и главнымъ образомъ подъ вліяніемъ лжеучителей штундо-баптизма. Какъ на фактъ, подтверждающій, что и въ настоящее время дѣло обстоитъ именно такимъ образомъ, можемъ указать на слѣдующій. Въ январѣ мѣсяцѣ прошедшаго 1896 г. въ с. Астраханку прибылъ нѣкто Германъ Фастъ, нѣмецъ баптистскаго исповѣданія, извѣстный въ Таврической губерніи проповѣдникъ штундо-баптизма (нынѣ преданный суду). 14-го

---

[1]) Русск. Вѣст. 1886 г. № 2, стр. 860 и № 10, стр. 744.

января два раза—утромъ и вечеромъ—онъ былъ въ молитвенномъ домѣ 2-го донскаго толка (обширномъ Захаровскомъ), съ каѳедры читалъ изъ Библіи и говорилъ проповѣдь. Въ тотъ-же день Фастъ посѣтилъ и молитвенный домъ баптистовъ, гдѣ также читалъ изъ Библіи и проповѣдывалъ. Вотъ почему въ приложеніи къ нимъ одинаково подходяще было-бы наименованіе какъ штундо-пашковцевъ, такъ и просто штундистовъ.

3) Наконецъ, устроеніе внутренней церковной жизни сектантовъ означенныхъ толковъ носитъ штундистскій характеръ. Руководителями штундо-баптистовъ, не только тайными, но даже и явными, являются баптисты-нѣмцы. Органами такого руководства служатъ, во-1-хъ, «старшіе пресвитеры», во-2-хъ, періодическіе съѣзды или конференціи представителей штундизма и баптизма разсѣянныхъ въ разныхъ мѣстахъ штундистскихъ и баптистскихъ обществъ. Всѣ пресвитеры баптистскихъ обществъ въ селеніяхъ Ново-Васильевкѣ, Астраханкѣ и Ново-Спасскомъ посвящены «старшимъ» пресвитеромъ, Виллеромъ, нѣмцемъ, бывшимъ учителемъ колоніи Гольштадтъ; послѣ его смерти, всѣ они признаютъ старшимъ пресвитеромъ нѣкоего Иванова, теперь сосланнаго куда-то въ Привисляпскій край. Къ старшему пресвитеру всѣ мѣстные баптистскіе пресвитеры обращаются за руководственными указаніями по наиболѣе важнымъ вопросамъ церковно-религіозной жизни. Въ 1884 г. въ Ново-Васильевкѣ состоялась русская баптистская конференція. Иниціатива созванія съѣзда пришадлежала пресвитеру штундо-баптистовъ с. Ново-Васильевки Ананіи Стоянову. Но руководство въ рѣшеніи вопросовъ церковно-религіозной жизни и здѣсь, какъ и въ другихъ мѣстахъ, русскими баптистскими пресвитерами вручено было нѣмцу: предсѣдателемъ конференціи былъ извѣстный старшій пресвитеръ Виллеръ. На конференціи участвовало 33 депутата отъ штундистскихъ общинъ, разсѣянныхъ въ губерніяхъ: Таврической, Екатеринославской, Херсонской и на Кавказѣ; въ числѣ ихъ были представители 2-го донскаго толка с. Ново-Васильевки, 1-го и 2-го донскаго толка с. Астраханки и баптисткихъ толковъ въ с. Ново-Васильевкѣ, Астраханкѣ и Ново-Спасскомъ (всѣхъ изъ этихъ селеній 16 въ качествѣ депутатовъ и 4 въ качествѣ гостей). Устроено было нѣсколько засѣданій, на которыхъ обсуждались 27 вопросовъ. Изъ нихъ 17-й вопросъ былъ «о единеніи въ вечери Господней съ вѣрующими, не согласными съ нами въ крещеніи». Такъ какъ по

предварительному вопросу о томъ, слѣдуетъ-ли крестить въ младенческомъ возрастѣ, или-же только по достиженіи зрѣлаго возраста, а крещенныхъ въ младенчествѣ перекрещивать (баптизмъ), штундо-баптисты и штундисты или штундо-пашковцы (2-го донскаго толка, а можетъ быть уже и 1-го донскаго (сизовскаго) въ с. Астраханкѣ) не пришли къ согласію, то по поставленному вопросу, послѣ другихъ разсужденій, было опредѣлено: «оставить этотъ вопросъ открытымъ ради тѣхъ, которые еще не имѣютъ въ этомъ отношеніи ясности отъ Господа; но просить Господа, чтобы Онъ все болѣе и болѣе уяснялъ намъ всѣмъ о единствѣ Тѣла Христова, и сдѣлать это предметомъ молитвы». Такъ, по смыслу состоявшагося опредѣленія Ново-Васильевской конференціи, несогласіе по вопросу о томъ, слѣдуетъ-ли крестить младенцевъ, или правильно только крещеніе достигшихъ зрѣлаго возраста, не должно служить препятствіемъ къ единенію вѣрующихъ и къ соединенію ихъ въ одно религіозное общество.

Вотъ тѣ данныя, на основаніи которыхъ означенные толки—баптистскій во всѣхъ трехъ селеніяхъ, 2-й донской въ Ново-Васильевкѣ и оба донскіе въ с. Астраханкѣ—должны быть признаны штундистскими.

Что касается вопроса объ обнаружившемся числѣ совратившихся изъ молоканства въ штундизмъ въ поименованныхъ трехъ селеніяхъ Бердянскаго уѣзда, то по нему можемъ привести слѣдующія свѣдѣнія, представленныя въ епархіальный миссіонерскій комитетъ изъ Ново-Васильевскаго волостнаго правленія. Въ с. Астраханкѣ числится: послѣдователей перваго донскаго (сизовскаго) толка 285 муж. п. и 272 ж. п., втораго донскаго (захаровскаго)—339 муж-пола и 334 жен. п., баптистскаго—126 муж. пола и 116 жен. п. [1]). Въ Ново-Васильевкѣ послѣдователей втораго донскаго—280 обоего пола, баптистскаго толка 183 муж. п. и 187 жен. п. и, наконецъ, въ Ново-Спасскомъ послѣдователей баптистскаго толка—117 муж. п. и 98 жен: п., всѣхъ въ трехъ селеніяхъ—2332.

Означенные толки характеризуются наклонностью *къ самой настойчивой и энергичной пропагандѣ своего лжеученія* (прозелитизмъ),

---

1) Въ число послѣдователей баптистскаго толка, вѣроятно, не включены здѣсь, а равно и въ Ново-Васильевкѣ и въ Ново-Спасскомъ, дѣти, такъ какъ членомъ церкви баптисты считаютъ человѣка по принятіи имъ крещенія, а крещеніе они совершаютъ лишь надъ взрослыми.

которая, повидимому, входитъ, какъ одна изъ главныхъ заповѣдей, въ ученіе штундизма. Въ Ново-Васильевкѣ, Астраханкѣ и Ново-Спасскомъ является цѣлый рядъ проповѣдниковъ штундизма; изъ числа совратившихся здѣсь въ штундизмъ являются не менѣе ревностные проповѣдники усвоеннаго ими лжеученія. Пресвитеръ баптистскаго толка въ с. Ново-Спасскомъ, Дьячковъ самъ о себѣ говорилъ дословно слѣдующее: «свою вѣру считаемъ истинною; поэтому въ совѣсти нашей лежитъ, нашимъ долгомъ почитаемъ,—сказать о нашей истинной вѣрѣ, проповѣдывать ее; по этому я иногда являлся въ богослужебныя собранія тамбовскаго толка и проповѣдывалъ свою вѣру» (проток. № 9). О Балихинѣ, пресвитерѣ баптистскаго толка въ с. Астраханкѣ, сообщалось, что онъ состоитъ проповѣдникомъ-распространителемъ своей вѣры и для успѣховъ этого дѣла въ его пользу дѣлается сборъ денегъ. То-же самое сообщалось о Колодинѣ, пресвитерѣ 2-го донскаго толка въ с. Ново-Васильевкѣ, который, состоя также проповѣдникомъ-распространителемъ своей вѣры, получаетъ для разъѣздовъ по 40 руб. въ мѣсяцъ. Делаковичъ, сперва принадлежавшій ко 2-му донскому толку, а затѣмъ перешедшій въ баптитизмъ, также былъ ревностнымъ пропагандистомъ своего лжеученія (проток. № 11). Изъ газетныхъ свѣдѣній видно, что Зин. Дан. Захаровымъ, виднымъ и богатымъ членомъ 2-го донскаго толка въ с. Астраханкѣ, построено въ поволжскихъ губерніяхъ нѣсколько молитвенныхъ домовъ [1]).

Изъ дѣла Таврической духовной консисторіи 1893 г. № 35 видно, что проживающій въ с. Астраханкѣ по временному паспорту крестьянинъ Гремоздовъ, самъ совратившись въ сектантство, совратилъ затѣмъ проживавшихъ у него родственниковъ Анну, Вѣру и Василія Степановыхъ, изъ которыхъ первая была обвѣнчана по сектантскому

---

[1]) Не такъ давно въ с. Астраханкѣ была сектантская касса, существовавшая, сколько было извѣстно по слухамъ, не только для благотворительныхъ цѣлей въ кругу сектантовъ, но и для сектантскихъ миссіонерскихъ, т. е., значитъ, пропагандистскихъ. Теперь касса, по показанію свящ. с. Астрахапки о. Ѳ. Бойкова, находится у Дія Мазоева, крестьянина с. Ново-Васильевки, нынѣ проживающаго въ 40 верстахъ отъ Ростова на Дону, въ бывшемъ имѣніи знаменитаго героя Платова, и существуетъ, по увѣренію того-же свящ. Бойкова, для цѣлей матеріальнаго обезпеченія и воспособленія лицамъ, посвящающимъ себя пропагандированію штундизма.

обряду съ крестьяниномъ с. Ново-Васильевки Матвѣемъ Колодинымъ. Такъ какъ, по слухамъ, вѣнчаніе было совершено Харитономъ Дан. Захаровымъ, пресвитеромъ 2-го донскаго толка, то приведенный фактъ, очевидно, характеризуетъ этотъ послѣдній со стороны его наклонности къ прозелитизму. Очевидно, что штундизмъ въ с. Ново-Васильевкѣ, Астраханкѣ и Ново-Спасскомъ въ этомъ отношеніи отличается такимъ-же характеромъ, какъ и въ другихъ мѣстахъ. Изъ дѣлъ епархіальнаго миссіонерскаго комитета открываются слѣдующіе факты: «Совращенія православныхъ въ Бердянскомъ и сосѣднихъ уѣздахъ ведутся изъ Риккенау и сосѣднихъ молоканскихъ селъ (т. е. Ново-Васильевки, Астраханки и Ново-Спасскаго). Средствомъ пропаганды баптизма въ кол. Риккенау служатъ молитвенныя, пѣвческія и музыкальныя собранія, на которыхъ происходитъ «обсужденіе способовъ веденія пропаганды, дѣлается сборъ пожертвованій на тотъ-же предметъ и т. д.». Собранія бываютъ очень многочисленныя; посѣтителей бываетъ до 3000 человѣкъ; между ними очень много русскихъ, какъ мѣстныхъ рабочихъ, такъ и приходящихъ изъ окрестныхъ селеній» (изъ рапорта уѣзднаго исправника губернатору). По заявленію свящ. с. Астраханки о. Бойкова, такой-же прапагандистскій характеръ имѣютъ молитвенныя собранія штундистовъ въ с. Астраханкѣ, ибо и на нихъ привлекаются православные, которые охотно и посѣщаютъ ихъ. Глубоко справедливымъ посему долженъ быть признанъ отзывъ уѣзднаго (Бердянскаго) исправника г. губернатору: «относительно вреда баптистской секты и въ частности молитвенныхъ домовъ этой секты въ сел. Риккенау и въ молоканскихъ селахъ Астраханкѣ, Ново-Васильевкѣ и Ново-Спасскомъ я вполнѣ раздѣляю заявленіе епархіальнаго начальства».

Слѣдствіемъ постановленія епархіальнаго начальства о признаніи штундистами донскихъ толковъ, содержащихъ ученіе этой секты, послѣдовало распоряженіе гражданскаго начальства о примѣненіи къ симъ толкамъ дѣйствія закона 4 сентября 1894 г., воспрещающаго штундистамъ общественныя молитвенныя собранія. Молитвенный домъ 3-го донскаго толка въ с. Ново-Васильевкѣ былъ закрытъ. Тогда сектанты этого толка въ лицѣ двухъ своихъ уполномоченныхъ вошли съ прошеніемъ къ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, въ которомъ, доказывая неправильность признанія ихъ не молоканами, а

штундистами, просили вновь объ открытіи ихъ молитвеннаго дома. По содержанію сего прошенія потребованъ былъ отзывъ отъ епархіяльнаго начальства, который и былъ данъ по представленію епархіальнаго миссіонерскаго комитета слѣдующаго содержанія:

«Вопроса о примѣненіи ко 2-му донскому толку въ с. Ново-Васильевкѣ, какъ штундистскому, закона 4 іюля 1892 г., епархіальный миссіонерскій комитетъ не касался въ засѣданіи 19-го января, 1896 г. Но если по сему предмету требуется его сужденіе, то онъ почелъ-бы своимъ долгомъ представить слѣдующее: законъ воспрещаетъ общественныя молитвенныя собранія штундистамъ 1) потому, что послѣдователи этой секты, «отвергая всѣ церковные обряды и таинства, не только не признаютъ никакихъ властей и возстаютъ противъ присяги и военной службы, уподобляя вѣрныхъ защитниковъ престола и отечества разбойникамъ, но и проповѣдуютъ соціалистическіе принципы, какъ, напр., общее равенство, раздѣлъ имуществъ и т. п., и что ученіе ихъ подрываетъ въ корнѣ основныя начала православной вѣры и русской народности»; 2) потому, что «молитвенныя собранія штундистовъ, какъ это выяснено продолжительнымъ наблюденіемъ за развитіемъ штунды въ юго-западномъ краѣ, внося смуту въ жизнь мѣстныхъ приходовъ, не только способствуютъ укрѣпленію этихъ сектантовъ въ ихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ, но и служатъ самымъ удобнымъ способомъ распространенія штундистскаго лжеученія среди православныхъ». Для характеристики штундистовъ, именующихъ себя послѣдователями 3-го донскаго толка въ с. Ново-Васильевкѣ, по первому пункту, т. е. со стороны свойственныхъ имъ соціальныхъ принциповъ, епархіальный миссіонерскій комитетъ не имѣетъ достаточныхъ данныхъ. Но что касается втораго пункта, то миссіонерскій комитетъ, имѣя въ виду, что штундисты отличаются наклонностью къ самой настойчивой и энергичной пропагандѣ своего лжеученія, и что однимъ изъ главныхъ средствъ для пропаганды ими своихъ лжеученій служатъ ихъ общественныя молитвенныя собранія, полагалъ-бы, что примѣненіе къ нимъ закона 4 іюля 1894 года было бы справедливо и весьма желательно. Свѣдѣнія о пропагандистскихъ стремленіяхъ штундистовъ 2-го донскаго толка въ Ново-Васильевкѣ наравнѣ съ штундистами другихъ толковъ и въ другихъ мѣстностяхъ Таврической губерніи, а такъ-же въ частности о томъ, что именно ихъ общественныя молитвенныя собранія служатъ средствомъ распространенія штундистскихъ лже-

ученій среди православныхъ, находятся въ журналѣ засѣданія комитета 19 января 1896 г. № 5. Въ настоящее время епархіальный миссіонерскій комитетъ считаетъ неоходимымъ прибавить слѣдующее: 1) Общественныя молитвенныя собранія штундистовъ, вслѣдствіе извѣстнаго отличающаго ихъ характера, имѣютъ притягательную силу и охотно посѣщаются православными. Священникъ с. Астраханки, Ѳ. Бойковъ, свидѣтельствуетъ, что молитвенныя собранія штундистовъ 1-го и 2-го донскаго толка въ обширномъ захаровскомъ домѣ посѣщаютъ и православные, часто и въ большомъ числѣ. То-же, конечно, будетъ и въ Ново-Васильевкѣ, если снова будетъ открытъ молитвенный домъ штундистовъ 2-го донскаго толка. 2) Второй донской толкъ въ с. Ново-Васильевкѣ, за короткое время своего существованія (съ 1882 г.), сдѣлалъ большіе успѣхи со стороны распространенія своего лжеученія среди мѣстныхъ молоканъ тамбовскаго и владимірскаго толковъ, но наиболѣе среди молоканъ донскаго толка. Но такое усиленное распространеніе штундизма на счетъ молоканства, особенно донскаго толка, миссіонерскій комитетъ долженъ отмѣтить, какъ явленіе крайне нежелательное: а) молоканство, какъ секта уже давняя, если и отличается, въ лицѣ толковъ тамбовскаго и владимірскаго, характеромъ фанатизма въ отношеніи къ православной Церкви, то во всякомъ случаѣ въ несравненно меньшей степени, чѣмъ секта штундистовъ; б) въ частности фанатизмъ въ дѣлѣ пропаганды своего лжеученія, въ крайней степени свойственный штундистамъ, въ несравненно меньшей степени отличаетъ молоканъ, и при томъ опять только тамбовскаго и владимірскаго толковъ; в) что касается молоканъ донскаго толка, то они въ настоящее время чужды фанатизма въ отношеніи къ православной Церкви, напротивъ, настроены примирительно по отношенію къ ней. Отсюда понятно, что перерожденіе молоканства въ штундизмъ надолго отодвинетъ дѣло возсоединенія молоканъ съ православною Церковью и потому представляется явленіемъ крайне нежелательнымъ. Между тѣмъ, при фанатизмѣ проповѣдниковъ штундизма, при извѣстной, обнаруженной у штундистовъ, организаціи, также перерожденіе молоканства въ штундизмъ въ Таврической губерніи, и прежде всего донскаго толка въ с. Ново-Васильевкѣ, останется только вопросомъ времени, если, на ряду съ духовными мѣрами воздѣйствія Церкви на молоканъ, не будетъ предпринято по отношенію къ нимъ ограничительныхъ мѣръ

и прежде всего въ видѣ воспрещенія ихъ общественныхъ собраній» (Журн. засѣд. 28 августа 1896 г. № 14).

Вопросъ о признаніи означенныхъ толковъ штундистскими и о закрытіи молитвеннаго дома 2-го донскаго толка въ с. Ново-Васильевкѣ, не говоря уже о возможности примѣненія закона 4 сентября 1894 г. по всѣмъ штундистскимъ толкамъ, образовавшимся чрезъ совращенія въ штундизмъ изъ молоканской секты, есть вопросъ, составляющій злобу дня въ Таврической губерніи не только для самыхъ сектантовъ, но и для всѣхъ, имѣющихъ такое или иное отношеніе къ сектантству и къ миссіи. Обсужденіемъ его заняты административныя лица и учрежденія, какъ гражданскаго вѣдомства, такъ и духовнаго; его вкривь и вкось обсуждаютъ мѣстныя газеты; его касаются на судѣ при разбирательствѣ дѣлъ, возникающихъ о сектантахъ. Рѣшеніе этого вопроса важно и необходимо не только съ безотносительной научной, но и съ практически-прикладной точки зрѣнія обсужденія мѣръ и способовъ наиболѣе цѣлесообразнаго и успѣшнаго миссіонерскаго воздѣйствія на сектантовъ съ цѣлію возвращенія ихъ въ лоно православной Церкви.

Съѣздъ имѣлъ сужденіе по содержанію настоящаго доклада и нашелъ, что заключеніе Таврическаго миссіонерскаго комитета и епархіальнаго начальства совершенно правильны относительно признанія вышеизложенныхъ донскихъ толковъ штундизмомъ.

Крестящееся по вѣрѣ соединенное Меннонитское братство.

Екатеринославскій епархіальный миссіонеръ г. Дородницынъ внесъ на разсмотрѣніе съѣзда всесторонне разработанный рефератъ о распространяющемся среди нѣмецкаго населенія губерніи штундо-баптистическаго религіознаго движенія подъ именемъ «Крестящееся по вѣрѣ меннонитское братство». Изложивъ полную исторію этого братства и отношеніе его къ штундѣ, почтенный изслѣдователь представилъ свои соображенія о мѣрахъ пресѣченія дальнѣйшаго развитія этого, весьма опаснаго для православнаго населенія и нежелательнаго для интересовъ государственныхъ, новаго сектантскаго движенія.

Въ 50-хъ г.г. настоящаго столѣтія въ меннонитскихъ колоніяхъ Екатеринославской и Таврической губерніяхъ возникло религіозное движеніе, оконьившееся выдѣленіемъ изъ среды меннонитовъ особой секты, усвоившей себѣ названіе «Крестящагося по вѣрѣ соединеннаго меннонитскаго братства». Представители новаго религіознаго движенія начали съ того, съ чего вообще начинаютъ свою дѣятельность проповѣдники лжеученій,—съ критики того вѣроисповѣданія, изъ котораго они вышли.

Съ экземпляромъ Новаго Завѣта въ рукахъ они ходили по домамъ колонистовъ, заводили религіозные споры, въ которыхъ особенно любили указывать на то, что меннониты уклонились отъ чистаго евангельскаго ученія, что они погрязли въ грѣхахъ; мрачными красками рисовали загробную участь каждаго меннонита, остающагося вѣрнымъ религіи своихъ предковъ; указывали на свое общество, какъ единственное, въ которомъ живъ Христосъ и въ которомъ только и возможно спастись. Къ меннонистскому богослуженію относились съ полнымъ презрѣніемъ и ненавистью: молитвенные дома называли домами терпимости; о проповѣдникахъ говорили, что они духовно не возрождены; что они сами идутъ въ адъ и туда-же ведутъ своихъ слушателей, что въ кирхѣ молятся діаволу; что это—Вавилонъ, изъ котораго долженъ выйти всякій, кто хочетъ достигнуть вѣчнаго блаженства; что только послѣдователи ихъ ученія имѣютъ право назваться чадами Божіими, всѣ же остальные суть чада гнѣва. Всѣхъ, кто принималъ ихъ ученіе, безъ различія вѣроисповѣданій, они перекрещивали, такъ какъ крещеніе, совершенное въ прежнемъ вѣроисповѣданіи, считалось ими недѣйствительнымъ.

При сопоставленіи катихизиса штундо-баптизма и вѣроизложенія меннонитскаго новаго братства, оказывается буквальное сходство: культъ, организація общинъ, способы пропаганды, духъ прозелитизма тѣ-же, что и штундо-баптизма. Приведенные факты привели докладчика къ тому общему заключенію, что такъ называемое «Крестящее по вѣрѣ меннонитское братство» есть ни что иное какъ секта штундо-баптистовъ; «братство» чрезъ своихъ миссіонеровъ имѣло громадное вліяніе на распространеніе на югѣ Россіи тожественной ему секты штундистовъ, каковое вліяніе оно продолжаетъ оказывать до самаго послѣдняго времени, все это въ совокупности дѣлаетъ «братство» въ жизни населенія южной Россіи явленіемъ на столько серьезнымъ, что его нельзя игнорировать безъ ущерба основ-

нымъ церковно-общественнымъ интересамъ Россіи. Штунда признана особо вредною сектою въ церковномъ и соціально-политическомъ отношеніяхъ (по заключенію Комитета Министровъ, Высочайше утвержденному 4 іюля 1894 г.); она духовно и матеріально поддерживается тожественною ей сектою «Крестящаго по вѣрѣ меннонитскаго братства», слѣдовательно, и это послѣднее есть столь-же вредное въ церковномъ и соціально-политическомъ отоошеніяхъ секта, какъ и тожественная ей штунда.

Если въ предупрежденіе вреда въ указанныхъ отношеніяхъ, могущаго произойти отъ штунды, Правительствомъ приняты извѣстныя мѣры, то справедливость требуетъ, чтобы эти мѣры распространились и на «братство», какъ на тожественную ей секту. Эти мѣры по мнѣнію референта, должны заключаться въ слѣдующемъ: должно 1) закрыть существующіе молитвенные дома послѣдователей секты «Крестящаго по вѣрѣ меннонитскаго братства»; 2) воспретить послѣдователямъ секты строить новые молитвенные дома и сходиться на молитвенныя собранія въ частныхъ домахъ единовѣрцевъ, распространивъ на нихъ дѣйствія закона 4 іюля 1894 года о собраніяхъ штундистовъ; 3) воспретить держать въ качествѣ работниковъ и домашней прислуги лицъ, принадлежащихъ къ православному и другимъ христіанскимъ исповѣданіямъ несовершеннолѣтняго возраста, а за взрослыми православными рабочими въ меннонитско-штундовыхъ и вообще въ нѣмецкихъ колоніяхъ установить особое пастырско-миссіонерское наблюденіе, устроять для рабочихъ вблизи церкви—школы, учреждать миссіонерскіе наблюдательные посты и проч.; 4) лишить льготъ по отбыванію воинской повинности, данныхъ меннонитамъ въ силу особенностей ихъ вѣроученія, приравнявъ въ этомъ отношеніи послѣдователей секты «Крестящаго по вѣрѣ меннонитскаго братства» къ остальному населенію имперіи; 5) чтобы лишить «братство» возможности распространять ученіе своей секты путемъ литературнымъ, воспретить издавать печатно произведенія ихъ единовѣрцевъ, какъ русско-подданныхъ, такъ и заграничныхъ, а равно получать и распространять въ населеніи печатныя изданія заграничныхъ наставниковъ секты штундо-баптистовъ.

При этомъ миссіонеръ выразилъ увѣренность, что ,проведенныя въ жизнь сектантовъ, эти мѣры дадутъ весьма благодѣтельныя послѣдствія: онѣ прекратятъ дальнѣйшее распространеніе не только секты

«Крестящее по вѣрѣ моннонитскаго братства», но и тожественной ему штунды, духовно и матеріально поддерживаемой «братствомъ», положатъ конецъ той религіозной смутѣ, которая внесена въ населеніе южной Россіи пропагандистами лжеученія «братства», и водворятъ въ немъ желательный миръ».

При обсужденіи изложеннаго доклада членами съѣзда сдѣланы въ комиссіи сообщенія, что русскіе штундисты, вмѣсто воспрещенныхъ къ обращенію разновременными распоряженіями Министерства Внутреннихъ Дѣлъ штундистскихъ богослужебныхъ книгъ (Голосъ вѣры, Приношеніе христіанъ, Любимые стихи и др.), начали въ послѣдне время пользоваться русскими изданіями, выходящими подъ цензурою лютеранскихъ консисторій, богослужебныхъ книгъ нѣмцевъ-лютеранъ и баптистовъ. Независимо отъ того, въ мѣстахъ совмѣстныхъ и близкихъ вообще поселеній съ колонистами, штундисты въ обходъ закона 1894 г. о воспрещеніи штундо-баптистамъ общинныхъ богомоленныхъ собраній, ходятъ въ баптистскія моленныя, и просто въ лютеранскія, вслѣдствіе чего, ради русскихъ сектантовъ совершаются здѣсь пасторами и баптистическими и меннонитскими пресвитерами общественныя богослуженія на русскомъ языкѣ.

Заключеніе миссіонера Дородницына о томъ, что секта «Новокрестящееся меннонитское братство» есть штундо-баптизмъ, комиссія признала вѣрнымъ и соображенія его о мѣрахъ пресѣченія дальнѣйшаго развитія этой секты вполнѣ основательными и справедливыми, при этомъ признано было полезнымъ для пресѣченія нѣмцамъ-колонистамъ способовъ къ распространенію новѣйшаго сектантства среди православнаго населенія, чтобы Правительство воспретило лютеранской консисторіи издавать подъ своею цензурою на русскомъ языкѣ книги для общественнаго богослуженія лютеранъ, которыя служатъ литургическими книгами и для штунды, а пасторамъ и баптистическимъ нѣмецкимъ пресвитерамъ совершать ради русскихъ штундистовъ свои богослуженія на русскомъ языкѣ въ колоніяхъ, находящихся въ раіонѣ распространенія штунды.

P. S. О необходимости примѣненія изложенныхъ въ докладѣ мѣръ пресѣченія противъ штундо-меннонитовъ г. Екатеринославскій губернаторъ доносилъ министерству еще въ истекшемъ 1896 году.

Толстовство, какъ секта.

На 3-мъ всероссійскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ, установлено, что толстовство, какъ сектантство, начало догматически формироваться и распространяться въ православномъ народѣ и среди послѣдователей раціоналистическаго и мистическаго сектантства съ конца 80-хъ годовъ. Въ настоящее время послѣдователи этой новѣйшей формы русскаго сектантства наблюдаются въ губерніяхъ: Харьковской, Курской, Полтавской, Воронежской, Екатеринославской, Кіевской, Донской и на Кавказѣ. Главный очагъ сектантскаго толстовскаго движенія въ православномъ населеніи находится въ Харьковской губерніи. Почти одновременно съ распространеніемъ въ епархіи штундизма—явился и этотъ другой, болѣе злоказненный врагъ не только одного православія, но и всего христіанства, въ формѣ религіозно-соціальнаго ученія гр. Толстого, практически примѣненнаго къ понятіямъ и жизни простаго народа. Слобода *Павловка*, Сумскаго уѣзда, обратилась вотъ уже нѣсколько лѣтъ въ настоящее гнѣздо пагубнаго ученія толстовства. Профессоръ Харьковскаго университета, прот. *Т. В. Буткевичъ* въ обстоятельномъ докладѣ сообщилъ Съѣзду о толстовщинѣ въ Харьковской епархіи слѣдующее:

Первымъ распространителемъ въ народѣ толстовства явился мѣстный землевладѣлецъ князь Димитрій Александровичъ Хилковъ, отставной подполковникъ гвардіи, молодой человѣкъ, имѣвшій тогда не болѣе 30 лѣтъ отъ роду. По признанію самого князя о. Буткевичу, въ дѣтствѣ окружала князя атмосфера семейной жизни нравственно поздоровая,—среди окружавшихъ онъ видѣлъ, будто-бы, одного только хорошаго, добраго человѣка, кучера Емельяна. Получивъ воспитаніе въ Пажескомъ корпусѣ, князь началъ службу въ гвардіи. Суета свѣтской столичной жизни блестящаго гвардейца привела къ заключенію, что «Петербургъ изолгался». Князь перешелъ на Кавказъ въ Терскій полкъ и участвовалъ въ турецкой войнѣ 1877—78 годовъ. Здѣсь онъ заявилъ себя храбрымъ воиномъ и князю Димитрію предстояла блестящая военная карьера. Но онъ оставляетъ неожиданно для всѣхъ службу подъ гнетущимъ впечатлѣніемъ собственноручнаго убійства на войнѣ въ одной лихой схваткѣ турка. Случай этотъ не давалъ князю покоя и привелъ къ убѣжденію, что война—зло и служить въ военной службѣ значитъ увеличивать это зло. Любознательный и даровитый отъ природы, крайне честолюби-

вый и тщеславный, князь Д. А. Хилковъ, безъ сомнѣнія, много читалъ, но, при отсутствіи систематически—научнаго и серьезнаго образованія, эта начитанность скорѣе принесла ему вредъ, чѣмъ пользу. У него не было твердой опоры для созданія цѣльнаго и законченнаго міровоззрѣнія, а потому онъ всегда могъ легко стать подъ чужое вліяніе. Есть основаніе думать, что первыя сѣмена сомнѣнія въ истинахъ православной вѣры запали въ его душу еще въ бытность его на Кавказѣ подъ вліяніемъ тамошнихъ духоборцевъ, съ которыми князь познакомился, состоя въ военной службѣ, много бесѣдовалъ съ ними о вѣрѣ и интересовался ихъ ученіемъ и жизнію.

Въ 1885 году, оставивъ военную службу, князь Д. А. Хилковъ поселился въ имѣніи своей матеріи въ сл. Павловкахъ. Здѣсь онъ первое время пытался найти успокоеніе въ религіи: каждый воскресный и праздничный день ходилъ въ церковь, сталъ читать евангеліе, житія святыхъ, сочиненія св. отцевъ, напр., св. Тихона Задонскаго. Но и съ этимъ настроеніемъ князь покончилъ неожиданнымъ заключеніемъ: «правды нѣтъ въ церкви, попы—государственные чиновники. Скучая отъ бездѣйствія, князь принялся за чтеніе послѣднихъ произведеній графа Толстого, въ которыхъ уже замѣтно Толстой начиналъ пропагандировать свое лжеученіе. Взгляды Толстого заинтересовали Хилкова: онъ началъ сближаться съ народомъ и налаживать свой бытъ на мужицкій режимъ, а затѣмъ отправился къ графу въ его имѣніе *Ясную-Поляну* въ ученіе, гдѣ прожилъ около двухъ мѣсяцевъ и настолько подчинился его вліянію, что, возвратившись домой, сталъ истымъ толстовцемъ и въ образѣ внѣшней жизни, и въ вѣрованіяхъ. Пропаганда лжеученія Толстого среди крестьянъ съ этого времени стала, повидимому, главною цѣлію его жизни. Вмѣстѣ съ Хилковымъ тогда-же поселился въ Павловкахъ и его двоюродный дядя, дворянинъ Н. Ф. Джунковскій. Кромѣ того, пропагандѣ идей Толстого въ Павловкахъ и окрестныхъ селеніяхъ живое содѣйствіе оказывали разновременно постоянные агенты Толстого: И. М. Клобскій, нѣкій Киселевичъ и многіе другіе толстовцы, часто наѣзжавшіе въ Павловки, привозившіе подпольнаго или заграничнаго изданія сочиненія Толстого и другія запрещенныя книги и распространявшіе ихъ, гдѣ только было возможно. Наконецъ, пропаганда ученія Толстого весьма многимъ обязана энергическому участію жены Джунковскаго и ея родной сестры Цициліи—сожитель-

ницы князя Д. А. Хилкова и многихъ другихъ женщинъ, то появлявшихся въ этой колоніи толстовцевъ, то снова исчезавшихъ, но постоянно уклонявшихся отъ полицейскаго наблюденія. Живя въ Павловкахъ, князь Д. А. Хилковъ поддерживалъ постоянныя сношенія съ Толстымъ и самъ Толстой посѣщалъ Павловки, интересуясь жизнію и дѣятельностію своихъ новыхъ и ревнивыхъ послѣдователей, еще и теперь разсказываютъ объ этомъ очевидцы. Нерѣдко посѣщалъ князя Хилкова въ Павловкахъ и умершій уже художникъ Ге, извѣстный единомышленникъ Толстого. Сначала у Хилкова была мысль пропагандировать идеи Толстого только примѣромъ собственной жизни. Онъ и его друзья, жившіе вмѣстѣ съ нимъ, надѣли на себя простые крестьянскіе костюмы, начали пахать землю, возить навозъ, косить сѣно и т. п. Но, конечно, изъ этого мало что выходило для успѣховъ пропаганды. Крестьяне подсмѣиваясь, думали, что «паны дуріютъ». Тогда князь Хилковъ рѣшился повести дѣло другимъ путемъ. Онъ является къ приходскому протоіерею *Добрецкому* и объявляетъ ему о своемъ сомнѣніи въ истинахъ православной вѣры. Протоіерей долго бесѣдовалъ съ нимъ, доказывая ему истину православнаго вѣроученія. Бесѣда эта, конечно, ни къ чему не привела, ибо князь въ дѣйствительности искалъ не доказательствъ истины православной вѣры, а испытавъ силы противника, онъ рѣшился вступить въ борьбу. Прежде всего, безъ разрѣшенія начальства, онъ открылъ школу для дѣтей и въ ней началъ излагать крестьянскимъ дѣтямъ, а по праздникамъ и ихъ родителямъ свое новое ученіе. Сначала крестьяне относились къ ученію князя недовѣрчиво; оно казалось имъ частію непонятнымъ, частію химернымъ и неосуществимымъ. Князь Хилковъ пропагандировалъ всѣмъ извѣстное міровоззрѣніе графа Толстого. Богъ, говорилъ Хилковъ, есть премірный разумъ, сотворившій видимый міръ, который, какъ получившій отъ Бога свое бытіе, и есть (будто-бы) истинный Сынъ Божій; отсюда у Хилкова—отрицаніе Второго Лица Пресвятыя Троицы, какъ особой Ѵпостаси Божіей и непризнаніе за Іисусомъ Христомъ богочеловѣческаго достоинства. Третьяго Лица Пресв. Троицы Хилковъ также не признавалъ особою Ѵпостасію Божества, а только силою Божіею. Богъ есть Духъ, а потому, училъ Хилковъ, и служеніе Ему должно быть только духомъ, отсюда—отрицаніе внѣшней молитвы и особаго мѣста молитвы—храма. Отношеніе Бога къ міру проявляется въ любви, и для спасенія человѣка необходимо возможно—полное и постоянное практическое осущест-

вленіе любви къ ближнему, отсюда у Хилкова—отрицаніе необходимости для спасенія человѣка особой благодати Божіей и всего, въ чемъ она преподается человѣку, т. е. таинствъ, отрицаніе всѣхъ установленій Церкви православной—постовъ, праздниковъ и аскетическихъ подвиговъ,—отрицаніе крестнаго знаменія, почитанія иконъ, креста и св. мощей. Въ отрицательныхъ воззрѣніяхъ на Церковь, таинства и обряды князь и его послѣдователи сошлись со штундою. Въ положительной сторонѣ своей вѣры толстовцы оказались самостоятельны. По ученію Хилкова, человѣку въ жизни должно руководиться пятью заповѣдями: не клянись, не воюй, не судись, не противься злу, люби ближняго твоего; отсюда у толстовства—отрицаніе клятвы и присяги, военной службы, судопроизводства; понимаемое въ смыслѣ ученія Толстого осуществленіе любви къ ближнему должно привести (будто-бы) къ такому устройству человѣческаго общества, чтобы всѣ были равны, чтобы не было ни начальниковъ, ни подчиненныхъ, ни бѣдныхъ, ни богатыхъ, отсюда—отрицаніе власти, какъ насилія, какъ зла, ибо взявшій мечъ отъ меча и погибнетъ; уравненіе же бѣдныхъ и богатыхъ, по предсказанію князя Хилкова, должно произойти чрезъ отобраніе у богатыхъ ихъ имущества, у землевладѣльцевъ земли, и чрезъ раздѣлъ всего поровну между всѣми способными къ физическому труду. Корень всякаго зла, по ученію толстовства. идея ассоціированія и всякая ассоціація—зло. Церковь не христіанское учрежденіе, а вѣдомство православнаго исповѣданія; она развращаетъ якобы людей, служа грязнымъ цѣлямъ ассоціаціи (государственной). Въ жизни православныхъ въ самыхъ сильныхъ выраженіяхъ князь и толстовство осуждали крестное знаменіе, почитаніе креста и св. иконъ, св. мощей, храмовъ, жертвы въ пользу храма, наружное выраженіе молитвы, соблюденіе постовъ и праздничныхъ дней, обычные пороки въ крестьянской средѣ—пьянство и сквернословіе; въ особенности же онъ нападалъ на почтительное отношеніе крестьянъ къ православному духовенству и на получаемую духовенствомъ «благодарность» за требоисправленія. Священниковъ и епископовъ князь Хилковъ и толстовцы называютъ всегда не иначе, какъ фарисеями, возсѣвшими на Моисеево сѣдалище, носящими воскрилія одежды и широкія одежды, языческими жрецами и обманщиками. Свое ученіе, по примѣру Толстого, толстовцы подтверждали ложно истолковываемыми мѣстами Евангелія; но Евангелія—они признаютъ подлинными не во всемъ ихъ составѣ, а только въ

подходящихъ будто-бы къ ихъ ученію мѣстахъ,—всѣ же другія части каноническихъ Евангелій они объявили самовольнымъ добавленіемъ и измѣненіемъ своекорыстнаго духовенства. Посланія ап. Павла князь и толстовцы отвергаютъ, такъ какъ ап. Павелъ, о личности котораго они всегда отзываются съ крайнею враждебностію, будто-бы не понялъ христіанскаго ученія и исказилъ его.

Впрочемъ, о князѣ Хилковѣ нужно сказать, что онъ не всегда оставался вѣрнымъ лжеученію Толстого, пантеистическое міровоззрѣніе котораго у него часто обращалось въ безусловный атеизмъ.

Какъ ни старались толстовцы, во главѣ съ княземъ Хилковымъ, о пропагандѣ новаго ученія, но его метафизика навсегда осталась недоступною крестьянамъ; въ религіозной же части оно нравилось имъ, такъ какъ обѣщало спасеніе безъ всякихъ подвиговъ и нравственныхъ усилій со стороны человѣка, не требуя отъ него ни молитвы, ни поста, ни соблюденія обрядовъ, ни совершенія таинствъ и другихъ молитвословій; но особенно привлекательнымъ и заманчивымъ для неразвитого ума крестьянъ является анархически-соціалистическое ученіе толстовства, какъ оно было пропагандируемо въ Павловкахъ. Податей не платить, дѣтей въ военную службу не отдавать, землю у землевладѣльцевъ отнять, стать богатымъ безъ труда, съ полиціею и судами никакого дѣла не имѣть, никому не кланяться, никому не повиноваться, никакихъ законовъ и правительственныхъ распоряженій не исполнять, быть всегда и вездѣ полнымъ и самовластнымъ хозяиномъ, не испытывая никакой матеріальной нужды!... Да не рай-ли это земной для крестьянина?

Князь былъ не только популяренъ среди павловскихъ крестьянъ, но и фамильяренъ: обращался съ ними запросто, приглашалъ ихъ къ себѣ въ домъ, угощалъ чаемъ и обѣдами, и въ это время ласково бесѣдовалъ съ ними, вызывая ихъ на преступные отзывы о Государѣ, правительствѣ и государственныхъ порядкахъ. Въ то-же время князь Хилковъ сталъ пріобрѣтать довѣріе къ себѣ со стороны павловскихъ крестьянъ своею щедрою матеріальною помощію: однимъ давалъ деньги, другимъ скотъ, третьимъ лѣсъ. Но безусловно онъ покорилъ себѣ умы и сердца павловцевъ, когда, наконецъ, подъ видомъ крайне дешевой продажи, подарилъ своимъ послѣдователямъ около 400 десятинъ земли въ мѣстности, гдѣ благодаря развитію сахаро-бурачныхъ плантацій, земля цѣнится чрезвычайно дорого

500—600 руб. за десятину. Мало этого, князь торжественно пообѣщалъ павловскимъ крестьянамъ, высказывавшимъ къ нему свое расположеніе, отдать все имѣніе, которымъ нынѣ владѣетъ мать его княгиня Ю. П. Хилкова, когда оно перейдетъ къ нему по наслѣдству. Можетъ-ли такой человѣкъ говорить неправду? думали крестьяне. Можно-ли не вѣрить тому, что онъ говоритъ? А между тѣмъ Хилковъ старался еще увѣрить крестьянъ въ томъ, что у толстовцевъ единомышленниковъ весьма много, что цѣлые полки русскихъ солдатъ на ихъ сторонѣ, что имъ оказываютъ содѣйствіе могущественные покровители и что только одни попы препятствуютъ, по своекорыстнымъ побужденіямъ, наступленію царства Божія на землѣ. Сначала открыто объявили себя послѣдователями новаго лжеученія по преимуществу бывшіе крѣпостные и дворовые Хилковыхъ, которые сразу стали самыми горячими сторонниками и усердными распространителями ученія князя Д. А. Хилкова. Метафизическую сторону новаго лжеученія простецы оставили въ покоѣ; они усвоили только одни соціалистическія и коммунистическія чаянія новаго пророка. И, кажется, что именно они-то одни и вѣрно поняли то, что составляетъ сущность этой пропаганды. Правда, съ самаго начала они чрезвычайно враждебно отнеслись къ православной Церкви и православному духовенству, но это вполнѣ объясняется тѣмъ, что они, какъ и соціалисты 60-хъ годовъ, въ ученіи православной Церкви справедливо усматривали могущественную нравственную опору существующаго государственнаго порядка. «Якъ бы не було попивъ, то не було-бъ и царивъ, не було-бъ ни війска, ни судивъ, ни справныкивъ, ни губырнаторивъ. Не дралы-бъ зъ насъ и грошій на подати!» вотъ что обыкновенно говорили и говорятъ павловскіе толстовцы. Сущность павловской толстовщины, какъ это выяснилось за время ея десятилѣтняго существованія,—состоитъ въ самомъ грубомъ и безшабашномъ анархизмѣ. Нужно знать рѣзко и прямолинейно мыслящаго малоросса для того, чтобы судить, какіе крайніе анархическіе выводы онъ способенъ сдѣлать изъ ученія Толстого. И павловскіе крестьяне этотъ выводъ изъ міровоззрѣнія Толстого сдѣлали логически вѣрно.

Когда Хилковъ пріобрѣлъ себѣ ревностныхъ сотрудниковъ среди самыхъ павловскихъ крестьянъ, его пропаганда стала развиваться быстрѣе: въ 2—3 года у Хилкова уже оказалось до 200 человѣкъ

самыхъ преданныхъ послѣдователей—явныхъ и фанатичныхъ толстовцевъ. Чтобы совершенно порвать связь съ Церковію, они перестали посѣщать богослуженія, иконы изъ своихъ домовъ вынесли на площадь и сожгли въ одномъ общемъ кострѣ!—Когда мѣстный протоіерей донесъ объ этомъ исправнику; то новые послѣдователи Хилкова уже не жгли своихъ иконъ, а отдавали ихъ протоіерею. И вотъ что произошло, напр., 14 августа 1889 года: 70-лѣтній старикъ—протоіерей сидѣлъ въ своей квартирѣ надъ библіею и готовился къ собесѣдованію съ толстовцами, которое онъ предполагалъ вести 15-го августа, въ день Успенія Пресвятыя Богородицы. Вдругъ дверь отворяется и въ комнату входитъ крестьянинъ съ громаднымъ «чуваломъ» (большимъ мѣшкомъ), наполненнымъ св. иконами. Съ шумомъ онъ бросилъ на полъ свою ношу. «На, тобі твоіхъ богівъ», сказалъ онъ, обратясь къ протоіерею,—«а то, кажуть, ты сердесся, шо мы ихъ палемо!» Такъ какъ сущность павловской толстовщины состоитъ въ анархическихъ и соціалистическихъ чаяніяхъ, чуждыхъ собственно религіознаго характера, и павловскіе толстовцы—не религіозные сектанты: то у нихъ не было ни религіозныхъ собраній, ни религіозныхъ пѣснопѣній, ни какихъ-либо богослужебныхъ дѣйствій, какъ у штундистовъ. Правда, первоначально они очень часто собирались вмѣстѣ въ домѣ князя или у кого-либо другого изъ своихъ единомышленниковъ, но на собраніяхъ этихъ были ведены бесѣды исключительно соціально-политическаго характера; а также были читаемы противурелигіозныя и соціалистическія книги; если-же иногда были изъясняемы нѣкоторыя мѣста евангелій, то лишь въ духѣ ученія Толстого или даже исключительно для мнимаго подтвержденія этого ученія. Соціалистическія и коммунистическія книги, сочиненія Толстого, гектографированныя или отпечатанныя за границей, всегда были доставляемы павловцамъ какими-то темными личностями и различными проходимцами, во множествѣ являвшимися въ Павловкахъ. Въ маѣ 1894 года у нѣкоторыхъ павловскихъ крестьянъ, увлекшихся толстовскимъ лжеученіемъ, жандармскою полиціею былъ произведенъ обыскъ,—причемъ были найдены многія печатныя брошюры и рукописныя сочиненія самаго возмутительнаго содержанія въ отношеніи къ существующему государственному порядку и христіанской религіи. Эти-то сочиненія и книги и были читаемы на собраніяхъ павловскихъ толстовцевъ.

Съ самаго начала павловскіе толстовцы находились (и находятся) въ весьма оживленныхъ сношеніяхъ какъ съ гр. Толстымъ, такъ и съ его многочисленными послѣдователями, проживающими въ Москвѣ, Тулѣ, Полтавѣ и многихъ другихъ мѣстностяхъ Россійской имперіи, и въ постоянныхъ сношеніяхъ съ толстовцами Харьковской губерніи. Среди нихъ часто являются многочисленные агенты Толстого (иногда даже переодѣтые въ простонародные женскіе костюмы); въ 1894 году ихъ даже посѣщали такіе далекіе гости, какъ американскіе квакеры. Для облегченія своихъ сношеній съ единомышленниками, павловскіе толстовцы стараются имѣть своихъ членовъ сторожами и почталіонами на ближайшихъ желѣзно-дорожныхъ станціяхъ (Новосилки, Бѣлополье, Ворожба). Кромѣ того они часто посылаютъ въ весьма отдаленныя мѣста своихъ депутатовъ для личныхъ сношеній съ единомышленниками и на съѣзды толстовцевъ въ различныхъ толстовскихъ колоніяхъ.

Явныхъ толстовцевъ, порвавшихъ связь съ Церковію, въ настоящее время въ Павловкахъ числится 327 человѣкъ обоего пола; изъ нихъ 165 мущинъ и 162 женщины. Пантеистическаго міровоззрѣнія Толстого, какъ оно было пропагандировано Хилковымъ, харьковскіе толстовцы изъ народа усвоить были не въ силахъ; а то, что ими было усвоено и что, такимъ образомъ, составляетъ ихъ собственное вѣроученіе, полно неопредѣленностей и кривотолковъ. Такъ, одни утверждаютъ, что они вѣруютъ въ Бога, но только не тріединаго, другіе грубо отрицаютъ бытіе Божіе вообще; одни признаютъ Іисуса Христа Богомъ, другіе хотя и называютъ Его Сыномъ Божіимъ, но не признаютъ за Нимъ божескаго достоинства, низводя Его на степень обыкновеннаго человѣка, такъ какъ-де всякій человѣкъ есть сынъ Божій; поэтому они не признаютъ и за Его смертію искупительнаго значенія для человѣчества, говоря, что Онъ пострадалъ не за грѣхи людей, а за то, что говорилъ людямъ правду, какъ и теперь-де часто случается, что за правду людей и судятъ, и въ острогъ сажаютъ, и въ ссылку ссылаютъ. О лицѣ Божіей Матери всѣ павловскіе толстовцы говорятъ вообще въ выраженіяхъ крайне оскорбительныхъ для чувства вѣрующаго христіанина,—и выраженій этихъ лучше не приводить. О таинствѣ причащенія одни изъ павловскихъ толстовцевъ разсуждаютъ такъ: причащеніе Тѣла и Крови Христовой слѣдуетъ понимать только въ духовномъ смыслѣ, всякій внимающій ученію Христа и исполняющій его уже этимъ самымъ при-

чащается Тѣла и Крови Христовой, причемъ въ подтвержденіе своего мнѣнія обыкновенно ссылаются на слова Іисуса Христа: «духъ животворитъ; плоть не пользуетъ нимало»; другіе напротивъ утверждаютъ,—что Тѣла и Крови Христовой всѣ мы причащаемся вещественно и ежедневно, именно, когда ѣдимъ пищу и пьемъ воду, такъ какъ наша пища и есть тѣло Христово, а вода кровь Христа. О таинствѣ крещенія одни разсуждаютъ такъ, что крещеніе, замѣняя собою ветхозавѣтное обрѣзаніе, вовсе не нужно для нашего спасенія, по слову ап. Павла (въ другихъ случаяхъ объ ап. Павлѣ павловскіе толстовцы вообще и слушать не хотятъ) «обрѣзаніе ничто, и необрѣзаніе ничто, но все въ соблюденіи заповѣдей Божіихъ»; другіе, напротивъ, признаютъ, что крещеніе есть отъ Бога установленное таинство, необходимое для нашего спасенія, но при этомъ утверждаютъ, подобно штундѣ, что креститься всякій долженъ по своему сознанію и желанію, а не по принужденію, и что дѣтей, какъ еще не имѣющихъ яснаго сознанія и свободной воли, крестить не слѣдуетъ. Что касается брака, то павловскіе толстовцы говорятъ по этому слѣдующее: мужа и жену сочетаваетъ самъ Богъ; но сочетаніе его происходитъ не чрезъ церковное вѣнчаніе, совершаемое священникомъ, послѣ котораго супруги часто и ссорятся и бываютъ невѣрными другъ другу, а только единственно чрезъ взаимную любовь мущины и женщины; кто кого любитъ, тѣхъ, значитъ, Богъ и сочеталъ. Есть между павловскими толстовцами и такіе, которые не признаютъ совершенно никакого значенія за таинствами. Они говорятъ: «зачѣтъ намъ лѣзть чрезъ заборъ, когда ворота есть». Заборомъ, препятствующимъ вступить въ Царствіе Божіе, они признаютъ таинства и обряды православной Церкви, придуманные будто-бы самимъ духовенствомъ для своихъ личныхъ выгодъ, а «воротами» свободное общеніе съ Богомъ и спасеніе одною вѣрою въ Него. Объ щаго воскресенія мертвыхъ, загробной жизни и страшнаго суда павловскіе толстовцы вообще не ожидаютъ.

Въ своей практической жизни павловскіе толстовцы старались и стараются жить по ученію Толстого, опирающемуся на извѣстныя «пять заповѣдей»: не клянись, не воюй, не противься злу, не судись, люби ближняго», надѣясь, что только чрезъ осуществленіе ученія Толстого, весь строй общественной жизни измѣнится въ такой степени, что не будетъ ни начальствующихъ, ни подчиненныхъ, ни бѣдныхъ, ни богатыхъ, но что всѣ будутъ равны и всѣ будутъ жить

по братски, безъ насилія, вражды и тяжебъ. Первоначально они упорно отказывались отъ уплаты податей и поступленія въ военную службу. Въ семейной жизни утратилось различіе между родителями и дѣтьми. По ихъ утвержденію, Спаситель требовалъ, чтобы мы жили такъ, «какъ живутъ птицы небесныя«. Какъ птицы,—говорятъ павловскіе толстовцы,—пока маленькія, живутъ въ одномъ гнѣздѣ, а когда выростаютъ, разлетаются въ разныя стороны и не разбираютъ, кто у нихъ отецъ, кто мать; такъ должны жить и люди. Подобнымъ разсужденіемъ павловскій толстовецъ, Иванъ *Любичъ* оправдывалъ свое прелюбодѣяніе съ своею невѣсткою. Въ особенности павловскіе толстовцы упорно отказываются отъ принятія присяги. Между прочимъ, и до сего времени не принимаютъ присяги на вѣрноподданство Государю Императору Николаю Александровичу 39 крестьянъ толстовцевъ. Всѣ они главы семействъ; но у нихъ есть много взрослыхъ дѣтей, которыя вмѣстѣ съ ними также не пожелали принять присяги на вѣрноподданство Государю Императору Николаю Александровичу.

Свое ученіе павловскіе сектанты, повидимому, стараются доказывать мѣстами изъ Евангелія. Но ихъ евангелія (на русскомъ языкѣ—англійскаго библейскаго общества) во многихъ мѣстахъ всегда оказываются исчерканными карандашемъ или чернилами; исчеркиваются цѣлыя страницы, не соотвѣтствующія ихъ ученію, такъ какъ онѣ будто-бы добавлены духовенствомъ. Впрочемъ, нѣкоторые изъ павловскихъ толстовцевъ открыто заявляютъ, что они признаютъ подлинными только 5—8 главы Евангелія отъ Матѳея, а все остальное въ каноническихъ Евангеліяхъ,—по ихъ мнѣнію,—не правда.

За отступленіе отъ православной вѣры никто изъ павловскихъ толстовцевъ судимъ не былъ. Если же первый распространитель лжеученія князь Д. А. Хилковъ и трое изъ его ревностныхъ сотрудниковъ въ дѣлѣ пропаганды—крестьянъ и были высланы изъ Павловокъ, то не по суду, а административнымъ порядкомъ, и то скорѣе за противоправительственную пропаганду, чѣмъ за отступленіе отъ вѣры и похуленіе Церкви. Также никто изъ павловскихъ толстовцевъ не былъ судимъ и наказанъ за непринесеніе присяги на вѣрноподданство Государю Императору. Это послѣднее обстоятельство однако-же сильно интересуетъ крестьянъ какъ сл. Павловокъ, такъ и многихъ окрестныхъ селеній: всѣ они ждутъ, чѣмъ окончится сопро-

тивленіе толстовцевъ этому требованію представителей государственной власти. Позже (въ 1894 г.) суду преданъ былъ толстовецъ крестьянинъ с. Лѣсковки Иванъ *Муха*. Какъ можно судить по словамъ бывшихъ слушателей Мухи, онъ совершенно отрицалъ бытіе Божіе, Іисуса Христа признавалъ простымъ человѣкомъ, но умнымъ и честнымъ, который распространялъ свое ученіе и за это былъ распятъ, но изъ мертвыхъ не воскресалъ. *Муха* отвергалъ всѣ таинства и обряды и всякую молитву вообще. О таинствѣ причащенія онъ выражался, напримѣръ, такъ: «что тебѣ за охота идти въ церковь, гдѣ попъ дастъ тебѣ изъ ложечки каплю вина и за это ты долженъ платить деньги! Не лучше-ли тебѣ—въ кабакѣ купить цѣлую бутылку вина,—и пей, сколько угодно!» Иконы, по его словамъ,—идолы, храмы—хлѣвы. «Хочешь молиться,—говорилъ Муха, —поставь крестъ на конюшнѣ, вотъ тебѣ и храмъ твой!» Мощи—это набальзамированныя тѣла, устроенныя духовенствомъ по корыстнымъ побужденіямъ. Муха распространялъ и всѣ соціалистическія идеи Толстого: о равенствѣ, объ отрицаніи власти, суда, присяги, военной службы и т. д. 5 апрѣля 1894 года судился Иванъ Муха и другіе два его единомышленника за распространеніе ученія, клонящагося къ разрушенію государственнаго порядка, но изъ суда они вышли оправданными.

Близь Лѣсковки есть хуторъ, принадлежащій Джунковскому. Здѣсь жена Джунковскаго—полька открыто распространяла среди простого народа толстовское лжеученіе. Для крестьянскихъ дѣтей она открыла даже школу безъ иконъ, молитвъ и законоучителя. Вмѣсто христіанскаго катихизиса она преподавала дѣтямъ открыто лжеученіе Толстого. Школа эта была закрыта только по распоряженію уѣзднаго предводителя дворянства.

Въ томъ же 1890 году лжеученіе графа Л. Толстого стало распространяться между жителями слободы Рѣчекъ Сумскаго уѣзда. Сѣмена этого лжеученія здѣсь были посѣяны преданнѣйшими учениками и сотрудниками князя Хилкова—братьями Дудченковыми, проживавшими въ сосѣднемъ селѣ Вирахъ и распространявшими тамъ свое лжеученіе уже около пяти лѣтъ. Затѣмъ въ слободу Рѣчки стали постоянно являться павловскіе толстовцы съ цѣлью пропаганды; наконецъ, надъ организаціею толстовщины въ Рѣчкахъ много работали часто пріѣзжавшіе туда полтавскій врачъ Волькштейнъ съ женою,

довѣренный «Посредника»—Трегубовъ, проживавшій ранѣе въ Москвѣ, потомъ въ Розсошѣ Воронеж. г. и недавно водворенный подъ главный надзоръ полиціи въ Эстляндію за пропаганду противогосударственныхъ идей и агитацію среди мятежной части духоборъ.

Ученіе рѣчанскихъ толстовцевъ ничѣмъ не отличается отъ ученія, распространяемаго толстовцами въ Павловкахъ. Но разладъ между словомъ и дѣломъ здѣсь еще замѣтнѣе, чѣмъ въ Павловкахъ Проповѣдуя «не воруй», они не считаютъ противнымъ этому ученію—воровство хлѣба, принадлежащаго помѣщикамъ; гордясь трезвостію они предаются пьянству не менѣе другихъ, когда бываютъ на базарѣ въ сосѣднемъ городѣ; впрочемъ болѣе или менѣе скрытно они пьянствуютъ нерѣдко и дома; осуждая насиліе, они иногда кольями угощаютъ другъ друга; ученіе о всеобщемъ равенствѣ у нихъ мирится съ деспотизмомъ въ семьѣ; оскорбленіе родителей у нихъ—явленіе заурядное. Въ своемъ заблужденіи они также упорны, какъ и павловскіе толстовцы. Несмотря на всѣ убѣжденія приходскаго священника и представителей гражданской власти, никто изъ нихъ до сего времени не принялъ присяги на вѣрноподданство Государю Императору. Рѣчанскій толстовецъ Петръ Ольховикъ въ 1895 году былъ присужденъ къ наказанію за то, что не захотѣлъ поступить въ военную службу. Это обстоятельство послужило поводомъ къ тому, что среди рѣчанскихъ толстовцевъ сразу явилось откуда-то много посланій и писемъ, въ которыхъ восхваляется «подвигъ» Ольховика а самъ Ольховикъ украшается ореоломъ «новаго мученика». Въ концѣ 1895 года рѣчанскіе сектанты почти согласились принести присягу на вѣрноподданство Государю Императору; но, получивъ откуда-то какое-то посланіе, они тотчасъ-же отказались отъ своего намѣренія.. Такъ велико вліяніе ихъ неизвѣстныхъ руководителей!

Въ 1891 г. лжеученіе Толстого стало открыто распространяться въ Волчанскомъ уѣздѣ и прежде всего въ приходѣ слободы Большой-Бабки, гдѣ для него удобная почва была подготовлена штундою. Первымъ распространителемъ толстовскаго лжеученія здѣсь явился дворянинъ, съ университетскимъ образованіемъ, Александръ Михайловичъ Бодянскій; онъ купилъ здѣсь небольшой хуторъ Гремячій, жилъ въ немъ на положеніи матеріально обезпеченнаго помѣщика. Къ православной Церкви, по его собственнымъ словамъ, Бодянскій никогда не принадлежалъ и, какъ истинный сынъ 60-хъ годовъ, никогда не посѣщалъ церковныхъ богослуженій, у исповѣди никогда

не бывалъ и «по принципу» никогда не причащался св. Таинъ. Въ 1889 или 1890 году близь Харькова между сл. Большой-Даниловкой и Сороковкой поселился интеллигентный ревностный послѣдователь Толстого, нѣкто А. Е. Алехинъ съ нѣсколькими единомышленниками. Съ этого времени Бодянскій съ К°. началъ систематическую пропаганду толстовщины не только въ своемъ имѣніи, но и въ сосѣднихъ селеніяхъ.

Толстовщина распространялась въ Харьковской губерніи особенно быстро въ неурожайный 1892 годъ, когда Бодянскій открылъ народную столовую. Бодянскій вмѣстѣ съ Алехиными не стѣснялись проповѣдывать свое противурелигіозное и противугосударственное ученіе публично въ своей столовой и даже печенѣжскомъ волостномъ правленіи. Кромѣ Бодянскаго, Алехина и Вороного лжеученіе Толстого среди печенѣжскихъ крестьянъ распространяли многія подозрительныя личности, являвшіяся подъ видомъ книгоношъ. Въ 1892 году Бодянскій за противогосударственную пропаганду былъ высланъ административнымъ порядкомъ на Кавказъ (въ Кутаисъ); но своихъ сношеній съ печенѣжскими толстовцами онъ не порвалъ; онъ ведетъ съ ними частую переписку. Но этого мало,—печенѣжскіе толстовцы однажды командировали даже къ нему для личныхъ объясненій своего единомышленника Сѣраша, который привезъ отъ него для распространенія среди толстовцевъ гектографированныя его сочиненія. Изъ этихъ сочиненій извѣстны слѣдующія: 1) «Исповѣданіе вѣры», 2) «О правильномъ пониманіи писаній евангельскихъ», 3) «Крестьянамъ слободы Печенѣгъ» и 4) «Братьямъ въ Ново-Бурлуцкѣ, которые намѣревались причинить мнѣ зло». Всѣ эти сочиненія написаны въ духѣ ученія Толстого, но еще болѣе въ раздраженномъ тонѣ и вульгарнымъ языкомъ.

Епархіальный миссіонеръ Воронежской епархіи г. Рождественскій сообщилъ слѣдующее о распространеніи толстовства въ средѣ народа Воронежской губерніи. Главнымъ очагомъ толстовства представляетъ собою имѣніе богатаго владѣльца Влад. Гр. Черткова—Россоша. Воронежскіе толстовцы изъ народа въ общемъ ничѣмъ не отличаются въ своихъ религіозно-соціальныхъ воззрѣніяхъ и практическихъ отношеніяхъ своихъ къ Церкви и государственнымъ порядкамъ отъ харьковскихъ толстовцевъ. То-же похуленіе св. Церкви, рѣшительное отрицаніе св. таинствъ и обрядовъ, тѣ-же апархическія мнѣнія о государственныхъ повинностяхъ, о военной службѣ, при-

сягѣ и проч. Въ дополненіе къ ученію толстовства, изложенному о. прот. Буткевичемъ, г. Рождественскій сообщилъ объ одномъ пунктѣ ученія воронежскихъ толстовцевъ, имѣющемъ нравственно-практическое значеніе въ жизни народа. Это ученіе толстовцевъ объ *автономіи совѣсти.*

По мнѣнію толстовцевъ, человѣкъ, по природѣ своей, стремится къ добру и можетъ дѣлать только добро. Въ душѣ каждаго есть и постоянный указатель добра, критерій для оцѣнки и выбора образа дѣйствій,—это совѣсть. Она указываетъ человѣку путь, по которому онъ долженъ идти и никто не долженъ ставить на этомъ пути препятствія, «человѣкъ человѣку указывать добро не долженъ». Но такъ какъ дѣятельность человѣка, его отношенія ко всему окружающему принимаютъ иногда такія уродливыя формы, о которыхъ ни одинъ здравомыслящій человѣкъ не скажетъ, что «это добро», то толстовцамъ пряходится признать, что «человѣкъ испорченъ» и, слѣдовательно, нуждается въ исправленіи. Здѣсь ученіе объ автономіи совѣсти встрѣчается съ ученіемъ о непротивленіи злу. Насиліемъ человѣкъ не долженъ удерживать другого отъ поступковъ, которые указываетъ тому его «собственная совѣсть». Можно и исправить испорченную совѣсть, но только «внушеніемъ». Такъ, напр., поймавшій вора на мѣстѣ преступленія, не долженъ мѣшать ему унести украденное, но можетъ только убѣждать, «внушать». Съ этой точки зрѣнія заборы, замки и прочія препятствія хотя-бы для преступной дѣятельности человѣка —«не добро и не должны быть допускаемы.

Такова вкратцѣ теорія, а вотъ и приложеніе ея къ практической жизни. Мѣстные крестьяне скоро поняли пользу этого ученія и, имѣя, вѣроятно, очень испорченную совѣсть, скоро забыли различіе между своимъ и барскимъ. Когда, напр., созрѣвали плоды въ великолѣпномъ саду барина-проповѣдника теоріи объ автономіи совѣсти, крестьяне стали ходить въ него, какъ въ свой собственный. Не ограничиваясь сборомъ плодовъ, они стали рубить и деревья для домашнихъ потребностей. Случались иногда курьезныя сцены: мужикъ, напр., равнодушно рубитъ нужное ему дерево, а «другъ человѣчества», «апостолъ мира и любви» (какъ называютъ себя толстовцы), стоя рядомъ, напрягаетъ всѣ силы, чтобы разными философскими соображеніями исправить испорченную совѣсть «брата». Мужикъ слушаетъ, молчитъ, осклабляется, но рубитъ дерево до конца, а затѣмъ взваливаетъ его на плечо и уходитъ поскорѣе отъ «шалаго учителя»

съ словами: «прощайте, оно, може вы и впрямь такъ говорите..., да дерево-то оченно нужно, больше не стану рубить», а тутъ-же думаетъ про себя: «если теперь, пока дурь-то съ господъ не сошла, не украдешь, то послѣ ужъ не урвешь, шабашъ, въ тюрьмѣ сгніешь...» Такимъ образомъ, горькій опытъ скоро показалъ воронежскимъ интеллигентнымъ толстовцамъ практическую непригодность ихъ ученія; развилось въ очагахъ толстовства страшное воровство. И толстовцы-господа должны были вновь устроять заборы, плетни и нанимать людей (только не изъ среды толстовцевъ), обязанныхъ «указывать другимъ добро», завести ночныхъ и лѣсныхъ сторожей, объѣздчиковъ и т. п.

Главнымъ проповѣдникомъ толстовства въ Воронежской губерніи явился мѣстный землевладѣлецъ Владиміръ Григорьевичъ Чертковъ, человѣкъ извѣстной фамиліи, образованный и страшно богатый. Благодаря своему положенію, вліянію и богатству, этотъ проповѣдникъ преступнаго лжеученія толстовщины вначалѣ очень широко повелъ дѣло пропаганды. Имѣніе г. Черткова въ послѣдніе годы сдѣлалось центромъ, гдѣ группировались всѣ главные интеллигентные агенты этой секты. Система пропаганды та-же была, что и у князя Хилкова, у пашковцевъ: подкупъ народа деньгами, клевета на Церковь и духовенство и критика дѣйствій власти. Самъ Чертковъ облекся въ костюмъ мужика, и разъ, будучи вызванъ въ камеру мироваго судьи, въ качествѣ свидѣтеля, аристократъ-толстовецъ не постѣснялся явиться въ мужицкой серьмяжной рубахѣ, въ портахъ и босикомъ и, конечно, отказался отъ показаній, мотивируя свой поступокъ теоріей объ автономіи совѣсти. Крестьяне—послѣдователи лжеученія секты были настолько распропагандированы, въ отношеніи неповиновенія требованіямъ власти, что одно время не хотѣли исполнять распоряженій мѣстныхъ правительственныхъ органовъ. Въ случаѣ наложенія штрафовъ за неисполненіе законныхъ требованій власти, Чертковъ взносилъ таковые за «вѣрныхъ своихъ друзей изъ народа». Въ глазахъ яснополянскаго проповѣдника Россоша была надежнымъ оплотомъ новаго движенія, будучи аки библейское «прибѣжище заяцемъ». Въ Россошѣ составлялись Трегубовымъ, Поповымъ и др. и отсюда разсылались всевозможныя апологіи за духоборъ, сектантовъ, разсылались письма, и посланія въ духоборческія мятущіяся банды и въ другіе пункты толстовства. Но агитаторы слишкомъ зарвались далеко въ своей преступной пропагандѣ

и скомпрометировали себя предъ правительствомъ на столько, что хозяинъ толстовскаго убѣжища зимою 1896 г. долженъ былъ по Высочайшему повелѣнію оставить предѣлы отечества и поселиться въ Лондонѣ, гдѣ, несомнѣнно, распинается за голубиную невинность русскаго сектантства, позоритъ родное православіе, инсинуируетъ на духовенство, злословитъ русскія власти. Но утѣшительно, что, послѣ высылки г. Черткова, движеніе сектантское видимо начало затихать.

Во всѣхъ приходахъ, въ которыхъ дѣйствовала и дѣйствуетъ пропаганда толстовскаго злоученія ,приходское духовенство, и по сознанію своего пастырскаго долга, и по предписанію епархіальнаго начальства, старалось всѣми зависящими отъ него средствами бороться съ жестокимъ врагомъ религіозно-нравственной и общественной жизни, съ тѣмъ, чтобы остановить его дальнѣйшее развитіе и снова возвратить отпавшихъ отъ православной Церкви въ ея лоно. Сначала оно старалось въ частныхъ бесѣдахъ дѣйствовать увѣщаніями и наставленіями на совратившихся; но когда случаи отпаденія отъ православной вѣры стали учащаться и толстовщина начала принимать ожесточенный до фанатизма и воинствующій характеръ, духовенство посюду открыло публичныя собесѣдованія съ толстовцами; епархіальнымъ начальствомъ учреждены миссіонерскія бесѣды, противосектантскія библіотеки. Въ Бѣлопольѣ, какъ центральномъ пунктѣ. вокругъ котораго расположены увлеченныя толстовщиною селенія, учреждено противусектантское братство, чѣмъ привлечены къ борьбѣ лучшія силы мѣстнаго населенія; въ самыхъ Павловкахъ, какъ источникѣ заразы, устроена прекрасная церковь-школа; во всѣхъ увлеченныхъ толстовскимъ лжеученіемъ приходахъ духовенство устроило церковно-приходскія школы, заводитъ церковные хоры, на свои средства выписываетъ для безплатной раздачи народу книги и развиваетъ дѣло благотворительности. Съ достойною православныхъ пастырей твердостію и смиреніемъ оно переноситъ тяжкія оскорбленія, глумленія и насмѣшки отъ фанатичныхъ толстовцевъ. Въ своихъ анонимныхъ письмахъ толстовцы *грозятъ священникамъ смертію*; но они еще мужественнѣе продолжаютъ свое дѣло, безбоязненно посѣщая по вечерамъ дома толстовцевъ, находящіеся иногда далеко за селеніемъ, для увѣщанія, наставленія и раскрытія лжи новаго ученія. Въ приходахъ, зараженныхъ лжеученіемъ Толстого, положеніе духовенства весьма тяжело; но и въ будущемъ не предвидится для него скораго облегченія. Дѣло въ томъ, что потрясеніе религіи, нрав-

ственности и коренныхъ началъ семейной и общественной жизни не ограничивается только тѣми отдѣльными лицами, которыя открыто порвали связь съ православною Церковію и объявили себя толстовцами. Лжеученіе произвело и производитъ разрушительное вліяніе на *все* населеніе зараженныхъ приходовъ. Довѣріе къ истинности православной Церкви сильно подорвано; въ крестьянскомъ населеніи замѣтно положительное охлажденіе къ молитвѣ, къ богослуженію, къ Церкви и къ духовенству; крестьяне мало молятся дома, а церковныя богослуженія посѣщаютъ еще меньше, участвовать въ крестныхъ ходахъ даже стыдятся. Много есть такихъ прихожанъ, которые хотя и считаются еще православными, но въ церкви бываютъ только тогда, когда говѣютъ. Усердія къ содержанію приходскихъ храмовъ въ исправности и должномъ благолѣпіи нѣтъ. Нѣтъ сомнѣнія, что не религія, а вопросы соціально-политическаго характера привлекли къ себѣ все вниманіе крестьянъ, живущихъ въ слободахъ, въ которыхъ свободно развивается толстовщина. Всѣ крестьяне если не открыто, то въ душѣ раздѣляютъ ученіе толстовцевъ о необходимости отнятія земель у помѣщиковъ,—а отсюда—и общее недовольство существующимъ порядкомъ устройства государственной жизни, нерасположеніе ко всѣмъ тѣмъ, кѣмъ этотъ порядокъ поддерживается и охраняется. Это недовольство выражается крестьянами и прямо и косвенно: въ селеніяхъ, гдѣ развивается толстовщина, почти нельзя встрѣтить ни одного крестьянина, который бы не началъ или не окончилъ своего разговора на какую угодно тему жалобой на свою горькую судьбу, на свою бѣдность: «вотъ ему слѣдуетъ и подати платить и другія повинности справлять: а тутъ скотъ у него пропалъ, денегъ взять не откуда, земли у него совсѣмъ мало, не то что у такого-то помѣщика: «эка столько десятинъ одному человѣку! На что оно ему?» Недовольство сосѣдними помѣщиками несомнѣнно выражается и тѣмъ, что въ мѣстностяхъ, зараженныхъ толстовщиною, почти ежегодно крестьяне жгутъ помѣщичьи скирды хлѣба, сѣна и соломы. Бросается въ глаза, что въ ряды толстовцевъ открыто становятся по преимуществу крестьяне, наиболѣе испытывающіе матеріальную нужду, и молодые парни. На общественныхъ сходахъ всѣ вопросы также рѣшаются большинствомъ крикливой молодежи, явно покровительствующей толстовщинѣ. Нельзя не видѣть вреднаго вліянія толстовщины и въ томъ, что прежде вполнѣ покорные начальству, теперь крестьяне очень часто по-долгу отказываются отъ при-

нятія мѣръ, предлагаемыхъ имъ начальствомъ для общественнаго благоустройства. Такъ, напр., павловскіе крестьяне долго не хотѣли принимать акушерки, присланной имъ отъ земства, не хотѣли дѣлать платежей на содержаніе мѣстнаго земскаго училища, не хотѣли даже избирать изъ своей среды сотскихъ и десятскихъ, говоря, что сотскіе и десятскіе работаютъ только на станового пристава, да на урядника.

Къ земской и церковно-приходской школѣ толстовцы относятся безучастно; они рѣдко посылаютъ въ нихъ своихъ дѣтей для обученія, предпочитая домашнее обученіе, которое ведется въ духѣ толстовскаго міровоззрѣнія.

Еще равнодушнѣе относятся толстовцы къ бесѣдамъ священниковъ, ихъ наставленіямъ и внѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ. Они прямо избѣгаютъ ихъ. Заинтересованные почти исключительно соціально-политическою стороною въ ученіи Толстого, они вовсе не заботятся о томъ, истинно, или неистинно ученіе православной Церкви. «Намъ этого не нужно», обыкновенно говорятъ они, или огульно объявляютъ ложнымъ все православное вѣроученіе. «Все, что говорится въ книгахъ о православной вѣрѣ,—все это обманъ и неправильно написано!» вотъ ихъ обыкновенный отзывъ!

Впрочемъ, мало сказать, что толстовцы относятся къ православной Церкви и духовенству только съ недовѣріемъ; они презираютъ и ненавидятъ священниковъ, какъ своихъ личныхъ и непримиримыхъ враговъ, мѣшающихъ ихъ пропагандѣ. Съ такою же враждебностію они относятся даже и къ твердымъ въ православіи односельчанамъ за то, что они не усвояютъ ихъ ученія, и тѣмъ будто-бы замедляютъ скорѣйшее наступленіе ожидаемыхъ ими перемѣнъ въ общественной и государственной жизни.

Въ борьбѣ съ толстовщиною мѣстному духовенству содѣйствовало и содѣйствуетъ свѣтское начальство: земскіе начальники, исправники, становые пристава и полицейскіе урядники. За толстовцами былъ установленъ надзоръ, благодаря которому удалось открыть особенно вліятельныхъ пропагандистовъ, которые и были высланы изъ Павловокъ, Печенѣгъ и Рѣчекъ. Но первыя мѣры, принятыя гражданскимъ начальствомъ, были нерѣшительны, слабы и часто настолько ошибочны, что скорѣе приносили общему дѣлу вредъ, чѣмъ пользу. Это особенно нужно сказать о гнѣздѣ толстовщины—Павловкахъ,—гдѣ прежде было волостное правленіе. Но съ по-

явленіемъ толстовщины встрѣтились затрудненія. Особенно при избраніи должностныхъ лицъ прежнему земскому начальнику приходилось считаться съ толстовцами, не желавшими принимать присяги. Чтобы избѣжать лишнихъ хлопотъ, волостное правленіе въ Павловкахъ было закрыто и слобода Павловки была расплапирована по другимъ сосѣднимъ волостямъ. Такимъ образомъ пропагандѣ толстовщины былъ открытъ новый путь. Въ Павловкахъ-же, гдѣ рѣже стали показываться чиновники, различнымъ проходимцамъ стало просторнѣе и вольготнѣе. Потрясенное сознаніе о необходимости подчиненія властямъ стало слабѣть еще болѣе. Дѣло дошло почти до забвенія вѣрноподданническихъ обязанностей, до полнаго равнодушія къ важнѣйшимъ и радостнымъ событіямъ государственной жизни. Такъ, наприм., въ дни священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ 14, 15 и 16 мая 1896 г., когда вся Россія радовалась и молилась о здравіи своихъ Богодарованныхъ Царя и Царицы, когда сосѣднія съ Павловками сельскія общества устраивали у себя празднества и старались отмѣтить и увѣковѣчить память о сихъ радостныхъ дняхъ какими-либо добрыми дѣлами, павловцы вели себя самымъ равнодушнымъ образомъ, ничѣмъ не отличивши дней коронацій отъ простыхъ будничныхъ дней; въ церкви во время служенія божественной литургіи и молебствія по случаю коронованія, *изъ мѣстныхъ крестьянъ не было ни одного человѣка*, кромѣ сельскаго старосты, сотскихъ и десятскихъ, не смотря на то, что дни коронаціи совпали со днями цвѣтной недѣли!

Какъ ни мрачна картина религіозно-нравственнаго состоянія селеній, въ которыхъ развивается толстовское лжеученіе, тѣмъ не менѣе, по общему отзыву всѣхъ приходскихъ священниковъ, въ послѣднее время толстовщина мало-по-малу начинаетъ терять свой воинственный характеръ; число открытыхъ послѣдователей не увеличивается. Причина этого отраднаго явленія заключается въ томъ, что въ послѣднее время (съ 1895 года) гражданское начальство, благодаря новому губернатору, стало серьезнѣе и рѣшительнѣе относиться къ дѣлу пресѣченія толстовщины.

Прежде всего весьма благотворно и успокоительно подѣйствовало на населеніе удаленіе вожаковъ и главныхъ пропагандистовъ изъ нѣкоторыхъ слободъ, зараженныхъ сектантствомъ. Результатомъ этого было то, что шестнадцать семействъ, находившіяся подъ тяжелымъ гнетомъ этихъ вожаковъ,—оставили свое заблужденіе и обра-

тились въ лоно православной Церкви. Напротивъ, гордые и надмѣнные толстовцы, долгое время остававшіеся безнаказанными за распространеніе своего зловреднаго ученія и увѣрявшіе всѣхъ во томъ, что у нихъ есть могущественные покровители въ Петербургѣ, теперь затихли, присмирѣли, перестали рисоваться своими кощунственными выходками и открыто не пропагандируютъ лжеученія Толстого.

Замѣтна перемѣна во внѣшнемъ поведеніи мѣстныхъ толстовцевъ. Сектанты стали держать себя приличнѣе и менѣе нахально. Въ частности замѣтно измѣнилось къ лучшему отношеніе ихъ къ самымъ представителямъ свѣтской власти. Они перестали быть грубыми и надмѣнными. По приглашенію, они теперь сами являются какъ къ земскому начальнику, такъ и къ становому приставу, въ волостныя правленія и держатъ себя тамъ если и небезукоризненно, то все-таки сносно; отвѣчаютъ на вопросы толково, безъ всякихъ скандаловъ и безъ всякаго задора,—однимъ словомъ,—не такъ, какъ бывало прежде, когда земскій начальникъ могъ вызвать ихъ въ волостное правленіе не иначе, какъ чрезъ толпу десятниковъ, когда на пути они кричали о насиліи, о своемъ невинномъ угнетеніи, о незаконности существующихъ властей, а прійдя въ волостное правленіе, въ присутствіи начальствующихъ лицъ, тотъ-часъ садились на скамью или просто бросались и ложились на полъ посреди камеры, заявляя, что они чрезвычайно устали и вмѣсто отвѣта на вопросы или упорно молчали или обличали начальствующихъ лицъ, которыя будто-бы не должны быть начальниками, если хотятъ быть христіанами. Продолжая отвергать ученіе православной Церкви, теперь толстовцы, по крайней мѣрѣ, перестали бранить въ глаза священниковъ и начали охотнѣе выслушивать ихъ разъясненія.

Много пользы дѣлу приносятъ въ настоящее время земскіе начальники и полицейскіе чины, подвергая штрафу толстовцевъ за неисполненіе законныхъ распоряженій, не дозволяя имъ устраивать свои сборища и внимательно слѣдя за толстовцами какъ мѣстными, такъ и приходящими со стороны.

Мѣры эти, видимо, приводятъ къ благопріятнымъ результатамъ, такъ какъ онѣ не даютъ толстовцамъ возможности сплотиться въ одну тѣсную общину; никто изъ нихъ не выступаетъ теперь открыто въ качествѣ ихъ вожака и руководителя; нѣтъ, поэтому, у нихъ прежняго единства въ убѣжденіяхъ, и въ дѣйствіяхъ. Въ послѣднее время изъ увлеченныхъ толстовскимъ лжеученіемъ почти каж-

дый мудрствуетъ по своему: одинъ называетъ себя толстовцемъ, другой—квакеромъ, третій — духовнымъ христіаниномъ; одинъ утверждаетъ, что онъ вегетаріанецъ, другой постоянно ѣстъ мясную пищу. Замѣтно вообще сильное дробленіе внутри самой общины толстовцевъ, а это лишаетъ ее жизненности и, быть можетъ, нѣкогда приведетъ ее къ окончательному уничтоженію. Впрочемъ, не слѣдуетъ обольщать себя радужными надеждами и успокоиваться на достигнутомъ. Многіе сектанты, говоритъ одинъ изъ павловскихъ священниковъ, все таки и до сего времени горячо преданы своему ученію; почти во всѣхъ случаяхъ, когда мнѣ приходилось говорить съ ними о вопросахъ вѣры и порядкахъ жизни, они приходили въ раздраженіе, говорили желчно и дерзко, замѣчалась нервная дрожь во всемъ тѣлѣ говорившаго и порывистость въ его движеніяхъ. «Сектантство мѣстное находится теперь въ ожидательномъ состояніи, говоритъ одинъ изъ рѣчанскихъ священниковъ. Его движеніе остановилось только повидимому. Мѣстные толстовцы говорятъ съ убѣжденіемъ православнымъ: «лѣтъ чрезъ пять всѣ вы будете такими же штундистами, какъ и мы». Несомнѣнно, они на что-то надѣются, чего-то ждутъ. Свои неудачи они объясняютъ случайными неблагопріятными обстоятельствами. «Мы думали сразу все по своему поставить, но не вышло по нашему», сознаются теперь рѣчанскіе толстовцы; «а все таки будетъ по нашему». И дѣйствительно, *если обстоятельства перемѣнятся или ослабѣетъ бдительность гражданскихъ властей,* толстовщина снова подниметъ голову... Затишье бываетъ и передъ бурею»...

Членъ Съѣзда, *В. М. Скворцовъ* доложилъ комиссіи, что въ настоящее время достаточно накопилось миссіонерскихъ наблюденій надъ толстовскимъ движеніемъ въ интеллигенціи, народѣ и сектантствѣ, чтобы считать движеніе это опредѣлившимся, какъ съ положительной, такъ и съ отрицательной стороны распространяемаго имъ лжеученія и признать его *за особую секту.* Символическимъ изложеніемъ ученія толстовства, какъ секты, долженъ быть признанъ «катихизисъ Іисусова братства по евангелію (штунды)». Онъ распространенъ среди послѣдователей этого новѣйшаго толка нашего раціоналистическаго сектантства въ гектографированныхъ и ремингтоновскихъ рукописяхъ, нерѣдко начертанныхъ славянскимъ полууставомъ; составленъ катихизисъ въ вопросо-отвѣтной формѣ, напо-

минающей форму изложенія извѣстнаго «Филаретовскаго» катихизиса. Эпиграфомъ толстовскаго катихизиса, названнымъ «догматомъ братства», служатъ слѣдующія слова: Богъ Духъ=разумъ, Богъ Отецъ=жизнь, Богъ Сынъ=разумъ въ жизни, три сіи едино суть. Катихизисъ состоитъ изъ введенія, трактата объ откровеніи *Божественномъ»*, о пяти заповѣдяхъ секты; изъ нихъ первая—*не убивай*, или *не воюй*, вторая—*не прелюбодѣйствуй*, третья *люби всѣхъ людей* одинаково и не предпочитай соотечественниковъ (или о космополитизмѣ), четвертая—*не противься злу*, пятая—*не клянись* (противъ присяги); оканчивается катихизисъ особымъ трактатомъ (приложеніе) «о молитвѣ и другихъ способахъ общенія съ Богомъ».

Сличая религіозно-соціальныя воззрѣнія гр. Л. Толстого, разбросанныя въ его подпольныхъ религіозно-нравственныхъ сочиненіяхъ послѣдняго писательскаго періода графа съ вѣроизложеніемъ «Катихизиса», нельзя не видѣть, что послѣдній представляетъ собою квинтъ-эссенцію упомянутыхъ сочиненій и трактатовъ,—суммированіе анти-христіанскихъ, еретическихъ и соціалистическихъ воззрѣній яснополянскаго лжепророка, облеченныхъ въ катихизическую, общедоступную форму изложенія. Катихизисъ имѣетъ миссіонерскія задачи популяризаціи религіозныхъ воззрѣній гр. Толстого среди полуинтеллигентныхъ слоевъ и въ средѣ простаго народа.

Разборъ догматическихъ положеній катихизиса приводитъ къ изобличенію гр. Толстого и его послѣдователей не только въ явномъ отступленіи отъ Православной Церкви, но и въ еретичествѣ, заключающемъ въ себѣ отрицаніе всѣхъ основныхъ догматовъ Христіанства и Церкви съ ея устройствомъ, таинствами и обрядами.

Со стороны крайняго отрицанія эта секта опередила всѣ доселѣ извѣстныя въ исторіи нашего сектантства — толки. Съ другой стороны отличительная черта вѣроизложенія Толстовскаго катихизиса заключается въ томъ, что онъ затрогиваетъ и стремится освѣтить и разрѣшить соціальнополитическіе вопросы жизни народа на почвѣ религіозной, но въ духѣ чистой анархіи и прямаго соціализма. Вслѣдствіе чего Толстовство является, по характеру и направленію своему, не только *еретическою сектою, но и религіозно-соціальною*. Въ народномъ сознаніи послѣдняя сторона выступаетъ рѣзче первой, такъ что всѣ вышеописанныя анархическія дѣйствія, соціалистическія воззрѣнія Харьковскихъ и Воронежскихъ Толстовцевъ изъ народа, а равно и извѣстныя преступныя слова и дѣянія

закавказскихъ духоборъ — постниковъ, находятъ себѣ и мотивъ и оправданіе въ вѣроизложеніи катихизиса.

Принадлежитъ-ли составленіе катихизиса самому гр. Л. Н. Толстому, или кому либо изъ ближайшихъ интеллигентныхъ послѣдователей яснополянскаго ересіарха, — вопросъ остается открытымъ. Тождество катихизиса съ несомнѣнными произведеніями гр. Толстого, наблюдаемое не только въ воззрѣніяхъ строѣ, мыслей, но и выраженіяхъ и стилѣ изложенія, даютъ основаніе заключать, что дѣло изданія катихизиса не обошлось безъ дѣятельнаго участія самого Льва Николаевича [1]).

---

1) Вотъ, напр., какія соціально-политическія воззрѣнія и понятія „Катихизисъ“ внѣдряетъ въ сознаніе послѣдователей толстовской секты: по вопросу *о власти въ катихизисѣ говорится, что она распоряжается и руководитъ насиліемъ*, вѣритъ въ одну всесокрушающую мощь физической силы (стр. 2). На вопросъ, какія цѣли преслѣдуетъ Богъ—начало жизни, катихизисъ отвѣчаетъ такъ: *благо всѣхъ людей*,—благо, достигаемое *братствомъ, равенствомъ, свободою* (стр. 8).

Въ трактатѣ о первой заповѣди толстовства (не гнѣвайся) проповѣдуется, что всѣ отличія, высокія съ точки зрѣнія ученія міра,—угожденія плоти, ничтожны и омерзительны въ глазахъ Бога“ (стр. 30). Въ трактатѣ о *третьей* заповѣди говорится, что въ первой заповѣди запрещено дѣлать *различіе между людьми по ихъ положенію*, во второй запрещается дѣлать различіе между мужчиной и женщиной, а въ третьей—запрещается дѣлать различіе *между людьми по ихъ народностямъ* (стр. 44). По ученію катихизиса нѣтъ ни русскихъ, ни нѣмцевъ, ни турокъ, ни евреевъ (стр. 46), что истинный ученикъ Спасителя воевать не можетъ, что войны между народами преступны, что убійство (на войнѣ) сотенъ и тысячъ людей, тебѣ незнакомыхъ, ни въ чемъ передъ тобою не повинныхъ, безсмысленное, безцѣльное и возмутительное дѣло (стр. 50).

Въ четвертой заповѣди, отрицающей права судей и правительства судить другихъ, задается лукавый вопросъ: „такъ какъ люди всѣ равны, то какъ-же относиться къ тѣмъ изъ нихъ, которые называютъ себя начальниками и учителями нашими“? Отвѣтъ слѣдуетъ такой: кромѣ отца и матери по плоти, *у тебя другого отца, другого начальника нѣтъ* (стр. 58).

А далѣе по вопросу, какъ относиться къ податямъ, которыя взыскиваютъ земскія власти, катихизисъ отвѣчаетъ силлогизмомъ: мы знаемъ,—говорили апостолы Христу,—что Ты справедливъ, что всѣхъ людей считаешь братьями, всѣхъ равными, отъ перваго и до послѣдняго, отъ нищаго и до самого Кесаря. Разрѣши-же намъ наше недоразумѣніе: равный равному ничѣмъ обязанъ быть не можетъ: какъ-же намъ, равнымъ Кесарю, да платить ему подати? Не прекратить-ли это незаконное дѣло? (стр. 63).

Въ другой редакціи толстовскаго катихизиса (Исповѣдная пѣснь), предназначеннаго для духоборъ-постниковъ, та-же тема развивается въ

Екатеринославскій миссіонеръ г. *Дородницынъ* и преподаватель столичной семинаріи, г. *Прозоровъ* сообщили о распространеніи среди пашковцевъ и штундистовъ упомянутаго катихиза, при чемъ г. Дородницынымъ представленъ былъ одинъ экземпляръ въ коніи съ рукописи 1890 г. на разсмотрѣніе членовъ Съѣзда.

Архимандритъ Тихонъ, (въ мірѣ докторъ Оболенскій), близко зная интеллигентныхъ послѣдователей толстовщины, о вредности этой секты высказался, что въ послѣдніе 10—15 лѣтъ эта новѣйшая форма нашего сектантства укрываетъ подъ своею ферулою интеллигентовъ соціалистическаго образа мыслей, которые въ свою очередь начали безнаказанно посѣвать сѣмена безбожія и анархіи и въ средѣ народной, маскируя религіей въ глазахъ правительства и предъ народомъ свои адскія противогосударственныя затѣи. Прямая проповѣдь въ народѣ анархіи, какъ извѣстно, не удалась соціалистамъ 70-хъ годовъ и вотъ теперь подысканъ новый путь «къ походу въ народъ», чрезъ мостъ сектантства. Толстовщина въ этомъ отношеніи является наиболѣе удобной формою, чѣмъ всѣ другія новѣйшія наши секты, какъ, напр., штунда или пашковщина; ибо въ послѣднихъ всетаки преобладающій элементъ религіозный; штунда при-

---

духѣ болѣе рѣшительной анархіи: В. Есть-ли у васъ Царь? О. Нашъ царь Богъ-Отецъ, а управитель Христосъ Спаситель. В. Признаете-ли вы власть человѣческую?—Признаемъ мы власть человѣческую, которая отъ Бога дана. В. Кому власть отъ Бога дана? О. Тому власть отъ Бога дана, кто *слуга всѣмъ*. В. А кому власть отъ Бога не дана? О. *Дѣлающимъ беззаконіе* (а толстовцы власть признаютъ беззаконіемъ). В. Вы признаете законы? О. Мы признаемъ *законы правды Божіей*. В. Какое Его дѣло творите вы? О. Водвореніе царства разума, любви и *свободы*: Отца и Сына и Св. Духа. В. Повинуетесь-ли вы властямъ человѣческимъ? О. Повинуемся мы властямъ человѣческимъ, воздавая Кесарево Кесарю, а Божіе Богу. В. Что Кесарево, что Божіе? О. Все Кесарево, что считаетъ Кесарь своимъ, кромѣ того, что есть въ насъ Божьяго. В. А что есть у васъ Божьяго? О. Жизнь наша, воля наша принадлежатъ нераздѣльно одному Богу: не можемъ мы преступать заповѣдей Божьихъ *ни по чьему велѣнью* и т. д.

Въ *пятой* заповѣди катихизиса по поводу присяги трактуется, что самый страшный примѣръ уловленія во зло, это присяга, которая берется съ солдатъ, когда они поступаютъ въ военную службу, и затѣмъ идетъ цѣлый злобный трактатъ по адресу власти и генераловъ, которыхъ катихизисъ называетъ не иначе, какъ шальными,—а военную дисциплину, яко-бы, одуряющей и т. д.

Полагаемъ приведеннаго достаточно для оцѣнки характера новой секты.

сматривается къ Св. Писанію, вѣруетъ въ Спасителя и въ будущую жизнь, а толстовство разрушаетъ въ народѣ вѣру во Христа и Церковь, въ Св. Писаніе; въ немъ на первомъ планѣ выступаютъ соціально-политическія тенденціи. Религіозная сторона въ ученіи Толстовства выражена туманно—оно слишкомъ грубо, кощунственно въ отношеніи ко Христу и Церкви и потому не можетъ быть настолько плѣнительно и понятно для вѣрующей массы, какъ соціальная сторона, сулящая «царство Божіе» на землѣ. Въ виду всего изложеннаго о. архим. полагалъ, что Толстовство не столько опасно для Церкви, сколько для государства и здѣсь Толстовская секта представляется движеніемъ болѣе опаснымъ, чѣмъ даже открытый анархизмъ.

Съѣздъ призналъ, что Толстовство, проповѣдуя еретическія антихристіанскія воззрѣнія въ отношеніи религіи, сходясь съ штундою въ отрицаніи Церкви, въ политическомъ отношеніи заключаетъ въ себѣ преступныя противогосударственныя стремленія (только прикрывающіяся религіею) и потому является сектою религіозно-соціальною, для борьбы съ которой недостаточно одного духовнаго увѣщанія, а необходимы рѣшительныя мѣры ограничительнаго правительственнаго воздѣйствія и не только въ отношеніи распространителей, но и послѣдователей — секты, которые должны нести отвѣтственность предъ закономъ за самую принадлежность свою къ Толстовству.

Немоляки и духоборчество.

Въ двѣнадцатомъ своемъ засѣданіи Съѣздъ заслушалъ докладъ Нижегородскаго миссіонера священника *Фіалковскаго* «о сектѣ Немоляковъ» и сообщеніе В. М. Скворцова о духоборческой сектѣ.

Изъ доклада о. Фіалковскаго (см. Мис. Обозр. 1897 г.) усматривается, что означенная секта, развивается на почвѣ раскола старообрядчества; отличается крайнею враждебностью по отношенію къ православію, будучи иконоборческою, она отвергаетъ обряды и таинства и свящ. преданіе, и заключаетъ въ себѣ въ тоже время элементы противообщественнаго и противогосударственнаго характера, такъ-какъ послѣдователи ея отрицаютъ власть, избѣгаютъ воинской повинности, не принимаютъ присяги. Въ положительной сторонѣ ученія своего секта, по мнѣнію проф. Ивановскаго, заключаетъ въ себѣ воззрѣнія духоборчества.

На основаніи сообщенныхъ докладчикомъ и другими миссіонерами и спеціалистами признаковъ, Съѣздъ пришелъ къ заключенію,

что секту Немоляковъ нужно считать нарождающимся на почвѣ раскола раціоналистическимъ сектанствомъ, имѣющимъ признаки сходства со старо-духоборчествомъ и новѣйшею штундою и, какъ таковую, отнесъ ее къ разряду особо вредныхъ сектъ.

В. М. Скворцовъ въ своемъ сообщеніи о *Закавказскомъ духоборчествѣ* познакомилъ Съѣздъ, на основаніи собранныхъ на мѣстѣ свѣдѣній и наблюденій и архивныхъ изысканій, съ исторіей секты, культомъ, раздѣленіями на партіи, съ современнымъ состояніемъ и движеніемъ въ немъ, а также изложилъ соображенія свои о желательныхъ пріемахъ и способахъ миссіонерскаго воздѣйствія на секту. Съѣздъ, усматривая изъ современныхъ партій Закавказскаго духоборчества несомнѣнные слѣды противогосударственнаго и анархическаго движенія, призналъ и эту секту особенно-вредною и крайне опасною, какъ въ церковномъ, такъ, особенно, въ государственномъ отношеніяхъ; а всѣ сообщенныя по исторіи секты данныя и мнѣніе о способахъ миссіонерскаго воздѣйствія Съѣздъ просилъ редактора опубликовать къ свѣдѣнію и руководству миссіонеровъ на страницахъ «Мисс. Обозрѣнія».

Секта іеговистовъ или Сіонская вѣсть.

Въ томъ-же засѣданіи (4 августа) Съѣздъ заслушалъ слѣдующій докладъ Екатеринбургскаго епархіальнаго миссіонера, кандидата богословія г. *Романовскаго* о сектѣ іеговистовъ, извѣстной въ наукѣ подъ именемъ «Сіонской вѣсти». Въ Верхотурскомъ уѣздѣ Пермской губерніи, въ предѣлахъ Екатеринбургской епархіи, именно—въ заводахъ Барапчинскомъ, Нижне-Барапчинскомъ, Кушвинскомъ, Верхне-Туринскомъ и Нижне-Тагильскомъ, существуетъ съ 50-хъ годовъ настоящаго столѣтія еретическая секта «Іеговистовъ» или «Сіонская вѣсть».

Основателемъ секты былъ пріемщикъ артиллерійскихъ снарядовъ въ Барапчинскомъ заводѣ отставной штабсъ-капитанъ *Николай Созонтовъ Ильинъ*, который назвалъ общество своихъ послѣдователей «братствомъ десныхъ», но народъ далъ этому обществу болѣе точное названіе «субботниковъ», потому что послѣдователи этой секты празднуютъ вмѣсто воскреснаго дня, по іудейски—субботу.

Оставляя въ сторонѣ исторію развитія этой секты, мы упомянемъ, что въ основу своего вѣроученія Ильинъ положилъ статьи

мистическаго содержанія изъ «Сіонскаго Вѣстника», издававшагося при Александрѣ I, и изъясненія Апокалипсиса Ньютона и Гегеля «Побѣдной повѣсти», объединивъ оныя въ рукописи подъ заглавіемъ «Сіонская вѣсть».

Содержаніе «Сіонской вѣсти» и нѣкоторыхъ субботническихъ гимновъ хорошо извѣстно изъ сочиненія профессора Н. И. Ивановскаго «Исторія и обличеніе русскаго раскола».

Іеговисты отвергаютъ основные догматы христіанства—ученіе о Св. Троицѣ, о духовности существа Божія, о воплощеніи Сына Божія, о почитаніи святыхъ иконъ, богохульственно называемыхъ ими «идолами, не признаютъ христіанскихъ постовъ и церковныхъ обрядовъ.

Субботники или точнѣе—«іеговисты» принимаютъ Библію на русскомъ языкѣ, но читаютъ только тѣ тексты изъ пятокнижія и Апокалипсиса, которые благопріятствуютъ ихъ ученію. Апокалипсисъ называется ими «книгой съ неба» и пользуется особымъ вниманіемъ «іеговистовъ». Это легко можно видѣть изъ просмотра брошюръ съ разными наименованіями, во множествѣ распространяемыхъ «іеговистами» не только въ предѣлахъ Пермской, но и Оренбургской и даже Херсонской губерній.

Въ настоящее время во главѣ «іеговистовъ» стоитъ кр. Барапчинскаго завода Никита Алексѣевъ Гущинъ, 35 лѣтъ, который, при соучастіи кр. того-же завода Ивана Иванова, распространяетъ свои брошюры, заготовляемыя цѣлымъ кагаломъ умѣлыхъ переписчиковъ и переписчицъ. Разсылкой тетрадокъ также завѣдуютъ субботники Говорухинъ и братъ главнаго вожака секты Константинъ Гущинъ. Особенно сильно распространяются ими брошюры: 1) Призывъ всѣхъ смертныхъ людей къ безсмертію; 2) Объявка, что появилось на свѣтѣ чудо книжка или дивныя предсказанія бога боговъ Іеговы; 3) Благовѣстіе страшное и отрадное всѣмъ царствамъ, народамъ и племенамъ отъ Бога, святыхъ пророковъ, или обнаруженіе самыхъ главныхъ тайнъ изъ сатанинскихъ глубинъ и какой конецъ сатанѣ и всѣмъ сатанистамъ его; 4) Божія загадка за 1870 лѣтъ, а нынѣ очевидная истина» и др.

Не только словесно и письменно іеговисты развращающимъ образомъ дѣйствуютъ на чувства православнаго населенія, но иногда это весьма рѣзко выражаютъ на дѣлѣ.

Въ Нижнемъ-Тагилѣ—заводѣ съ 40-тысячнымъ населеніемъ—въ первый день св. Пасхи православные и единовѣрцы, идя съ высокими чувствами христіанской радости отъ божественной литургіи, наблюдали, какъ жены іеговистовъ мыли на рѣчкѣ бѣлье, отвѣчая вопрошающимъ ихъ о причинѣ столь несвоевременныхъ занятій, что праздники-де выдуманы попами и что работать никогда не грѣхъ.

Въ Верхней-Турѣ (то-же заводѣ) христіане возмущаются тѣмъ, что субботники—эти враги христіанства числятся въ ихъ волости и искренно желаютъ удалить ихъ отъ себя.

Тѣмъ не менѣе ересь іеговистовъ, хотя и медленно, развивается и, подобно грязи, марающей чистое, иногда пристаетъ къ православнымъ. Нѣкоторой приманкой служитъ тѣсное общеніе субботниковъ—іеговистовъ между собою, общія собранія и трапезы.

На собраніяхъ, происходящихъ по субботамъ и по праздникамъ, іеговисты поютъ гимны своего сочиненія и затѣмъ устраиваютъ братскую трапезу, которая относится на счетъ домохозяина, гдѣ состоялось собраніе.

Собранія бываютъ по очередно.

Гимны іеговистовъ преисполнены страшными хулами на Церковь, ея служителей и уставы; въ этихъ гимнахъ проповѣдуется, что церковь:

Присуждаетъ вѣрить бреднямъ
Седмиглавью сатаны,
А не божіимъ велѣньямъ,
Что съ высоть небесъ даны.
Демонскимъ изображеніямъ
Свѣчи ставитъ и кадитъ
Задохлимъ твари повелѣньямъ,
Поклоняться и молить.
Сиф—скую мерзость
Пить вино какъ божью кровь,
Признаетъ за буйство—дерзость
Братство Божіе, любовь.
Заставляетъ поклоняться
Сатанинскимъ глубинамъ
Къ книгѣ съ неба не касаться;
Деспотизма знакъ иль звѣрство
Принимать велитъ на лобъ,
То есть мысли суевѣрства,
Да и будь ему холопъ.
Не ученья Іеговы,

А дворянство митръ и чванства
Христіанство сатаны,
Значитъ вотъ гдѣ православье
Нынѣ мучитъ христіанъ,
Кои чтутъ за седмиглавье
Семь соборовъ южныхъ странъ".

По ученію секты іеговистовъ только спасутся одни послѣдователи опой, а всѣ прочіе—слуги сатаны. Высочайшая власть—деспотическая, повиновеніе ей оказывается только потому, что іеговистовъ теперь еще мало. Нѣкоторые іеговисты Баранчинскаго завода отказались дать присягу на вѣрноподданство нынѣ благополучно царствующему Государю Императору Николаю Александровичу и на всѣ увѣщанія миссіонеровъ исполнить этотъ обязательный долгъ подданныхъ, іеговисты отвѣчали весьма дерзко и вообще наши увѣщанія остались безъ послѣдствій.

На публичной бесѣдѣ въ Баранчинскомъ заводѣ кр. того-же завода Николай Кузнецовъ представилъ намъ, въ присутствіи урядника и жандарма, статью собственнаго сочиненія, содержаніе которой грубо отрицательное: не слѣдуетъ чтить ни Церковь, ни Государя, не принадлежащихъ сектѣ десныхъ..

Секта іеговистовъ, или по мѣстному названію субботниковъ или субботничество, по своимъ взглядамъ на государственный строй близко подходитъ къ штундизму, а по возводимымъ и клеветамъ порицаніямъ на Церковь, полагаемъ, вредпѣе всѣхъ извѣстныхъ сектантскихъ толковъ. Между тѣмъ, какъ относительно штунды существуетъ уже извѣстный законъ 1894 года, секта іеговистовъ зауральскаго края доселѣ не причислена къ категоріи особо-вредныхъ сектъ, хотя по своему ученію, представляющему смѣсь еврейства съ грубо-матеріалистическими и соціалистическими воззрѣніями, она можетъ принести Церкви и государству вредъ бо́льшій, чѣмъ штунда.

Изложенныя почтеннымъ миссіонеромъ данныя о названной сектѣ были дополнены свѣдѣніями проф. Н. И. Ивановскаго, почерпнутыми имъ изъ судебныхъ процессовъ, въ которыхъ профессоръ участвовалъ въ качествѣ слѣдователя.

Усматривая въ ученіи описанной секты вредныя, соціально-политическія тенденціи и кощунственно-еретическое отношеніе къ православной Церкви,—Съѣздъ призналъ необходимымъ, чтобы «Сіонская вѣсть», подобно штундѣ, отнесена была къ разряду особо-вредныхъ сектъ.

в) РАСКОЛЪ.

Спасово согласіе.

Среди многочисленныхъ толковъ раскола извѣстенъ толкъ, называемый «Спасово согласіе» или «спасовцы». Толкъ этотъ имѣетъ значительное количество послѣдователей, разселившихся по многимъ губерніямъ. Существуютъ спасовцы и въ поволжскихъ губерніяхъ—Симбирской, Самарской, Саратовской. **Спасово согласіе** отличается отъ прочихъ раскольничьихъ толковъ тѣмъ, что послѣдователи его не порываютъ полнаго общенія съ господствующею церковью, подобно всѣмъ прочимъ раскольникамъ, и обращаются къ духовенству съ нѣкоторыми требами, будучи по убѣжденіямъ раскольниками. Такое поведеніе спасовцевъ порождаетъ въ пастырской практикѣ многія недоразумѣнія. Вслѣдствіе чего миссіонерами (Самарской епархіи, по порученію мѣстнаго епархіальнаго начальства) и внесенъ былъ на обсужденіе Съѣзда вопросъ о спасовомъ согласіи.

Изъ сообщеній членовъ Съѣзда выяснилось, что послѣдователи «спасова согласія» раздѣляются на два толка; изъ нихъ одинъ Съѣздомъ названъ «староспасовцами», другой «новоспасовцами».

Первые принимаютъ крещеніе и бракъ отъ православной Церкви, остальныхъ же таинствъ не принимаютъ, въ храмъ почти не бываютъ и стремятся быть погребенными внѣ церкви. Причемъ, (въ Самарской епархіи) староспасовцы вѣнчаются въ православной церкви не только съ послѣдовательницами своего согласія, но часто и съ православными дѣвицами, которыхъ послѣ браковъ и совращаютъ въ свой толкъ. Въ предотвращеніе возможности совращенія православныхъ въ Спасово согласіе путемъ брачнаго сопряженія, въ упомянутой епархіи, распоряженіемъ епархіальной власти назначенъ трехгодичный искусъ для спасовца, желающаго жениться на православной. При совѣщаніяхъ нѣкоторыми членами былъ возбужденъ вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли спасовцамъ, какъ завѣдомымъ раскольникамъ, преподавать таинства крещеніе и бракъ, не смотрятъ-ли спасовцы на эти священнодѣйствія, какъ на акты гражданскіе, дающіе извѣстныя права,—не является-ли раздаяніе благодати церковью —метаніемъ бисера? При обсужденіи даннаго вопроса высказано было большинствомъ членовъ, что хотя спасовцы и представляютъ изъ себя въ сущности раскольничью секту, но есть основаніе полагать, что они имѣютъ вѣру въ благодатную силу принимаемыхъ

ими отъ Церкви таинствъ, и вообще эта секта наиболѣе другихъ толковъ близка къ православной Церкви, а потому въ миссіонерскихъ задачахъ надлежитъ не отталкивать отъ общенія съ Церковью, а располагать, чему практика Самарск. епархіи о трехъ-годичномъ искусѣ для брачущихся едва-ли соотвѣтствуетъ. При этомъ выражено было мнѣніе, чтобы спасовцевъ, желающихъ вѣнчаться въ православной Церкви, не прежде допускать къ браку, какъ сдѣлавши имъ надлежащія пастырскія увѣщанія, при чемъ жениха и невѣсту обязать являться въ церковь впродолженіи по крайней мѣрѣ трехъ дней предъ бракомъ и затѣмъ исповѣдываться и причаститься св. таинъ. Во время причащенія священникъ долженъ наблюдать осторожность, чтобы св. таины были проглатываемы, (ибо спасовцы нерѣдко ихъ выплевываютъ), для чего рекомендуется заставлять причастниковъ, тотчасъ по принятіи св. таинъ, говорить самимъ три раза: Слава Тебѣ, Боже нашъ, Слава Тебѣ. Священникъ, повѣнчавшій такой бракъ. долженъ имѣть особливое пастырское наблюденіе за смѣшанною семьей и дѣтьми, которыхъ родители обязаны воспитывать въ духѣ православной вѣры, въ чемъ и требовать отъ нихъ подписку предъ вѣнчаніемъ. Съѣздъ постановилъ также просить ходатайства Св. Синода, предъ кѣмъ слѣдуетъ, о распространеніи дѣйствія статей улож. 188 и 190 на дѣтей, рожденныхъ отъ спасовцевъ, вслучаѣ ежели они будутъ воспитываемы въ духѣ и по обрядамъ секты.

Независимо отъ такъ называемыхъ староспасовцевъ, которые не разрываютъ окончательно своей связи съ православною Церковью, принимая отъ нея таинства святаго крещенія, брака, — существуетъ толкъ новоспасовцевъ. Послѣдователи этого толка уже совершенно отдѣляются отъ общенія съ Церковію, предоставляя совершать надъ собою крещеніе и бракъ своимъ наставникамъ. Отъ поморцевъ—брачниковъ послѣдніе отличаются только тѣмъ, что совращаемыхъ отъ православной Церкви не перекрещиваютъ. Въ свою очередь новоспасовцы тоже раздѣляются на два толка: *на отрицанцевъ и подначальниковъ*. Первые принимаютъ переходящихъ къ нимъ чрезъ отрицаніе отъ ересей, послѣдніе—только чрезъ положеніе седмипоклоннаго начала. По сообщенію Симбирскаго миссіонера, въ ихъ губерніи распространенъ особый толкъ Спасовцевъ, которые отвергаютъ водное крещеніе; при чемъ новорожденнымъ повивальныя бабки нарекаютъ имя и надѣваютъ крестъ при чтеніи 50 псалма,

слова котораго—«окропиши мя ѵссопомъ» и заключаютъ, по мнѣнію сектантовъ, тайнодѣйственную силу крещенія. При чемъ, нѣкоторыми изъ миссіонеровъ было заявлено, что съ спасовцами—некрещенцами въ пастырской практикѣ нерѣдко встрѣчаются затрудненія и недоумѣнія особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда спасовецъ—некрещенецъ желаетъ брачиться съ послѣдовательницами другихъ толковъ этого согласія, принимающихъ водное крещеніе по Божественному установленію. Священники принимаютъ въ церковь некрещенцевъ по 2-му чину, т. е. чрезъ мѵропомазаніе, по недоумѣнію и по неустановленности свѣдѣній о томъ, что возсоединяемый спасовецъ некрещенъ, послѣдній иногда и самъ не знаетъ о способѣ своего крещенія, т. е. было ли оно бабушкино—безводное или наставническое чрезъ погруженіе. Недоразумѣніе подобное иногда открывается уже послѣ совершенія надъ присоединеннымъ некрещенцемъ другихъ таинствъ—исповѣди, причащенія и брака. Профессоръ Иваповскій сообщилъ, что ему извѣстно дѣло по поводу такого же недоразумѣнія одного священника, производившееся въ Казанской епархіи. При разрѣшеніи вопроса о томъ, нужно ли крестить принятаго въ Церковь по 2 чину некрещеннаго спасовца, но уже удостоеннаго таинства причащенія тѣла и крови Христовой, было доложено Съѣзду мнѣніе митрополита Филарета, который признавалъ, что пріятыхъ въ Церковь по невѣдѣнію вторымъ чиномъ вмѣсто перваго и удостоившихся причащенія св. таинъ не слѣдуетъ крестить. Принимая во вниманіе, что отсутствіе у приходскаго духовенства тѣхъ селеній, гдѣ проживаютъ спасовцы, свѣдѣній о принадлежности тѣхъ или другихъ раскольничьихъ семействъ спасова согласія къ толку некрещенцевъ можетъ вести при пріемѣ въ церковь къ печальнымъ недоразумѣніямъ, относительно чинопріема, Съѣздъ призналъ необходимымъ просить Св. Синодъ дать знать епарх. начальствамъ, чтобы послѣдніе внушили приходскимъ священникамъ соблюдать крайнюю осторожность при присоединеніяхъ спасовцевъ къ церкви, изслѣдуя предварительно вопросъ о томъ: былъ-ли крещенъ и кѣмъ возсоединяемый, а также, чтобы въ такихъ приходахъ были собраны и точно установлены свѣдѣнія о принадлежащихъ къ сектѣ ново-спасовцевъ, не пріемлющихъ воднаго крещенія, для установленія повсемѣстно однообразнаго способа принятія таковыхъ въ Церковь первымъ чиномъ.

Странники или бѣгуны и красносмерты.

Секта странниковъ, или бѣгуновъ, была предметомъ совѣщаній 2 Миссіонерскаго съѣзда въ Москвѣ. Степень церковной и соціально-общественной вредности и тогда уже были выяснены всесторонне и было возбуждено ходатайство о признаніи этой зловредной секты особо вредною и о принятіи ограничительныхъ мѣръ. По поводу тираспольскаго дѣла, а также и въ виду все болѣе устанавливающихся свѣдѣній о существованіи въ этой сектѣ изувѣрнаго ученія о самоистребленіи, ради спасенія души, 3 всероссійскій Съѣздъ снова (въ 11 засѣданіи) подвергъ обсужденію вопросъ о вредности бѣгунства. При чемъ установлено, что ученіе о борьбѣ съ міромъ и стремленіе освободиться отъ сѣтей антихриста доходитъ въ этой сектѣ до крайняго фанатизма, такъ что изъ среды сектантовъ выдѣляются особые типы ревнителей, которые съ религіозной цѣлью прибѣгаютъ ка задушенію заболѣвшихъ и престарѣлыхъ членовъ для спискапія, будто бы, послѣднимъ мученическаго вѣнца и спасенія. Подобная смерть называется *«красной»* и эти сектанты носятъ еще названіе *«красносмертовъ»* или *«душителей»*.

Профессоръ Н. И. Ивановскій сообщилъ, что изъ судебныхъ дѣлъ Казанской губерніи есть основаніе предполагать существованіе секты душителей: профессору извѣстны сравнительно недавнія дѣла: по Царевококшайскому уѣзду о найденномъ въ лѣсу, въ глухомъ мѣстѣ трупа старика, погребеннаго въ полѣ, повидимому, по обрядамъ бѣгунскаго толка, и умершаго едва-ли естественною смертію.

Во Владимірской губ. неизвѣстно куда скрылся 60-ти лѣтній старикъ. Слѣдствіемъ установлено, что пропалъ онъ около *15 августа 1896 г.* Передъ этимъ онъ захворалъ, морилъ себя голодомъ и со всѣми прощался, говоря о скорой своей смерти. Послѣ того онъ исчезъ. Предварительно онъ зашелъ въ извѣстный «домъ гостепріимства», т. е. къ странноприимцамъ. Есть основаніе полагать, что здѣсь онъ перекрестился, принялъ иноческій чинъ (какъ говорятъ бѣгуны—«ангельскій образъ»), затѣмъ отнесенъ въ лѣсъ, задушенъ тамъ и зарытъ въ землю.

Чрезъ мѣсяцъ, около 14 сентября, крестьянскія дѣвушки, собирая въ лѣсу ягоды, увидѣли голову старика, обмытую дождями.

Какъ извѣстно, странники погребаютъ своихъ мертвецовъ такъ, что голова значительно приподнята.

Въ Казани, гдѣ имѣется (въ ягодной слободѣ) нѣсколько пристанодержательствъ бѣгунскихъ, во время съѣзда къ профессору Иваповскому являлась жена одного умирающаго совращеннаго изъ православія послѣдователя толка странниковъ съ просьбою помочь ей оградить мужа отъ тайнаго увоза изъ дома въ трущобы странноприимцевъ, гдѣ больного должны будутъ перекрещивать, при этомъ женщина эта выражала опасеніе, чтобы мужа не подвергли «красной» смерти.

Очевидно, что среди самихъ послѣдователей этого толка распространено убѣжденіе въ существованіи изувѣрства въ бѣгунствѣ, выражающагося въ самоистребленіи.

Съѣздъ, принимая во вниманіе не только противоцерковный, но и противообщественный характеръ бѣгунства, пришелъ къ заключенію о необходимости признанія секты странниковъ вредною и о принятіи соотвѣтствующихъ мѣръ какъ противъ дѣйствительныхъ бѣгуновъ, такъ и противъ странноприимцевъ (пристанодержателей), или бѣгуновъ жиловыхъ, примѣнительно къ ранѣе возбужденному Казанскимъ епархіальнымъ начальствомъ и 2-мъ миссіонерскимъ Съѣздомъ по сему вопросу ходатайству предъ г. Оберъ-Прокуроромъ.

Къ какому раскольничьему толку принадлежатъ Тираспольскіе, заживо замурованные изувѣры?

Вопросъ о томъ, къ какому раскольничьему толку принадлежатъ заживо—замурованные Тираспольскіе изувѣры, въ послѣднее время сдѣлался спорнымъ. Бывшій профессоръ Московской духовной академіи, извѣстный расколовѣдъ, редакторъ спеціальнаго противораскольничьяго журнала «Братское Слово», Н. И. Субботинъ недавно на столбцахъ «Московскихъ Вѣдомостей» помѣстилъ обширную статью, въ которой доказываетъ, что замурованные были послѣдователями Австрійскаго священства, такъ называемаго *противоокружническаго толка*, и представляли собою ни болѣе ни менѣе, какъ «липованъ метрикоборцевъ», и какъ таковые они и предпочли ужасную смерть государственной переписи.

Вопросъ о принадлежности Тираспольскихъ замурованныхъ къ тому или другому раскольничьему толку внесъ на обсужденіе Съѣзда

экспертъ г. Кальневъ, доложившій Съѣзду блестящій рефератъ [1]). И дѣйствительно, весь Съѣздъ отнесся чрезвычайно внимательно къ тираспольскому дѣлу, какъ выдающемуся изъ ряда въ мірѣ расколосектантства. Спеціалисты долго и много спорили между собою и всесторонне взвѣшивали всѣ данныя, въ томъ числѣ и доводы подоспѣвшей къ засѣданію Съѣзда статьи профессора Н. И Субботина, и вотъ какое заключеніе встрѣтили мы въ протоколахъ Съѣзда:

«По связи съ докладомъ о бѣгунахъ выслушано было сообщеніе Херсонскаго епархіальнаго миссіонера М. Кальнева о заживо замурованныхъ Тираспольскихъ раскольникахъ. По мнѣнію г. Кальнева, пространно мотивированному на основаніи слѣдственнаго о семъ дѣла, главная руководительница означеннаго проявленія изувѣрства Виталія держалась ученія секты бѣгуновъ. Но противъ такого мнѣнія явились возраженія со стороны членовъ съѣзда, также бывшихъ на мѣстѣ. По мнѣнію послѣднихъ, въ данномъ случаѣ мы имѣемъ дѣло не съ бѣгунами, а съ послѣдователями австрійскаго священства, противоокружниками. Въ виду такого разногласія была образована особая коммиссія подъ предсѣдательствомъ проф. Ивановскаго для разъясненія дѣла. Коммиссія для своего рѣшенія поставила слѣдующій вопросъ: Виталія, - въ мірѣ Вѣра Мокѣева, — послѣ того какъ разссорилась съ противоокружническимъ лжепопомъ Симеономъ, осталась ли вѣрною поповству по австрійскому священству, или перешла въ безпоповство бѣгунскаго толка? Для рѣшенія вопроса коммиссія остановилась на слѣдующихъ данныхъ: а) Виталія своихъ послѣдователей не перекрещивала, а только сама постригала въ монашество, б) у замурованныхъ, а также и у Ковалева найдены разрѣшительныя молитвы и одна съ именемъ противоокружническаго лжеепископа Іосифа. Сверхъ сего у замурованной Виталіи подъ головою найдена чаша, изъ которой пріобщаются, обыкновенно, в) сообщено,—хотя въ дѣлѣ не имѣется и не вполнѣ разъяснено,—что Виталія въ 1896 году ѣздила на свиданіе съ Іосифомъ, г) и что предъ тѣмъ какъ замуроваться, она причастилась сама и другихъ причастила будто бы какими-то запасными дарами, которые хранились у Тираспольскихъ раскольниковъ около ста лѣтъ и были замурованы въ стѣнѣ дома тестя Ковалева; всѣ эти признаки указыва-

---

[1]) Рефератъ этотъ въ свое время будетъ напечатанъ въ „Миссіон. Обозр“. Ред.

ютъ на принадлежность Виталіи и въ послѣднее время къ согласію поповщинскому. Но съ другой стороны таже Виталія, послѣ упомянутой ссоры съ Симеономъ, послѣдовавшей года за четыре до замуравленія, а) называла поповцевъ хуже жидовъ, и 4 года ни сама, ни ея послѣдователи не пріобщались св. таинъ и вообще не имѣла никакого отношенія къ попамъ, а наоборотъ- б) проповѣдывала, что священство изсякло и что каждый самъ себѣ церковь, сама отправляла всѣ службы, в) прервала съ другими раскольниками всякое общеніе, г) приспособила у себя секретныя помѣщенія, д) она и послѣдователи ея скрывали свои имена, почему и въ разрѣшительныхъ грамотахъ имена разрѣшаемыхъ не проставлены, е) Виталія и ея послѣдователи послѣдніе годы не брали паспортовъ и нѣкоторое время она не брала денегъ, видя въ нихъ печать антихриста, ж) Ковалеву предъ замуравленіемъ завѣщала: «скройся, заройся, бѣги», з) наконецъ, Виталія переписывала статейку изъ Томскихъ епарх. Вѣдомостей о бѣгунахъ и распространяла ее среди своихъ единомышленниковъ, а нѣкоторые изъ ея послѣдователей дѣйствительно скрылись. Рядъ этихъ показаній говоритъ за принадлежность Виталіи къ безпоповщинскому бѣгунству.

Разсмотрѣвъ и тщательно обсудивъ всѣ вышеизложенныя данныя, коммиссія также не могла придти къ окончательному рѣшительному заключенію, осталась ли Виталія и ея послѣдователи до конца жизни послѣдователями поповщины согласія противоокружниковъ, или, разставшись съ поповствомъ, сдѣлались послѣдователями безпоповщинскаго бѣгунскаго ученія.

Къ сему коммиссія присовокупила, что для окончательнаго рѣшенія этого вопроса необходимо снова опросить Ковалева и другихъ, прикосновенныхъ лицъ по изложеннымъ обстоятельствамъ противорѣчиваго характера, а также разъяснить, сколько возможно поѣздку Виталіи къ Іосифу.

Выслушавъ заключеніе коммиссіи, Съѣздъ постановилъ принять оное къ свѣдѣнію».

Къ вопросу о клятвахъ собора 1667 г.

Въ общемъ II засѣданіи Съѣзда обсуждался важный въ миссіонерской полемикѣ вопросъ о томъ, какъ отвѣчать на возраженія раскольниковъ относительно запрещенія соборомъ 1667 года старыхъ обрядовъ, обоснованное на словахъ изъ Соборнаго Дѣянія, находящихся на страницѣ 33-й,—«Мы святѣйшіе патріархи со всѣмъ освященнымъ соборомъ съ клятвою заповѣдуемъ»... и далѣе, и по связи съ этими словами подтверждаемое ссылкою на синодскій указъ 1722 г. (Собраніе постановл. по части раскола стр. 101—102 и полное собр. законовъ Росс. имперіи)? Посему вопросу высказались многіе миссіонеры, какъ они это возраженіе рѣшаютъ. Говорили: о. архимандритъ Тихонъ, протоіерей Крючковъ, священники Введенскій и Родіонцевъ, преподаватель Чельцовъ и другіе. Въ заключеніе миссіонеры просили проф. Ивановскаго объяснить, какъ и онъ рѣшаетъ это возраженіе. Проф. Ив—ій представилъ резюме высказанныхъ рѣшеній, и далъ обстоятельное объясненіе и своего рѣшенія примѣнительно къ матеріалу, изложенному имъ въ статьѣ Старообрядчество и расколъ», напечатанной въ «Странникѣ» и отдѣльной брошюрою, а также разъясненіе о значеніи соборовъ, какъ власти судебной и законодательной.

Выслушавъ данныя миссіонерами объясненія, Съѣздъ благодарилъ миссіонеровъ за сдѣланныя сообщенія, которыя и постановилъ принять къ свѣдѣнію, при этомъ просилъ проф. Ивановскаго снова издать статейку «Старообрядчество и расколъ», а имѣющуюся—приложить къ протоколамъ.

О современномъ состояніи сектантства.

О нынѣшнемъ состояніи сектантства, на основаніи установленныхъ Съѣздомъ свѣдѣній, послѣдній пришелъ къ такому заключенію: новѣйшее раціоналистическое сектантство (штунда, толстовщина, пашковщина) не увеличиваясь въ мѣстахъ стараго распространенія, настойчиво направляетъ свою пропаганду въ центральныя губерніи Россіи; съ сѣвера (изъ столицы) и съ юга, при чемъ въ мѣстахъ стараго распространенія, штунда выдѣляетъ изъ себя новые толки, отличающіеся крайнимъ отрицаніемъ въ области вѣры, доходящимъ

до атеизма, вслѣдствіе чего толстовство находитъ себѣ удобную почву въ штундизмѣ, и послѣдній объединяется съ первымъ не только въ отрицательной сторонѣ лжеученія, но и въ положительной догмѣ. Съ другой стороны утомленное раціоналистическими умствованіями, новѣйшее сектантство впадаетъ въ болѣзненный мистицизмъ (адвентизмъ и малеванство). При этомъ установлено, что пропаганда раціоналистическаго сектантства проникаетъ и въ міръ стараго сектантства (духоборчество, молоканство и хлыстовство), гдѣ безнаказанно и съ успѣхомъ миссіонерствуютъ распространители штундопашковщины и толстовства. При чемъ во главѣ сектантскихъ общинъ и въ числѣ распространителей лжеученій являются повсемѣстно главнымъ образомъ отставные солдаты.

Такимъ образомъ въ своихъ совѣщаніяхъ по вопросамъ о расколо-сектантствѣ, третій миссіонерскій Съѣздъ продолжалъ начатое вторымъ съѣздомъ дѣло выясненія характера и опредѣленія существенныхъ признаковъ и степени вредности расколосектантскихъ толковъ. Нынѣшній съѣздъ разсмотрѣлъ тѣ именно толки, какіе не были доселѣ надлежаще освѣщены. Въ этомъ отношеніи третій Съѣздъ пополнилъ въ литературѣ сектовѣдѣнія важные пробѣлы, но, конечно, еще далеко нельзя считать законченными эти труды двухъ послѣднихъ съѣздовъ. Еще не мало темныхъ вопросовъ ждутъ своей очереди въ области сектовѣдѣнія.

IV.

Совѣщанія и рѣшенія 3-го всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда по вопросамъ о мѣрахъ и способахъ воздѣйствія на расколо-сектантство.

3-й всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ представлялъ собою авторитетный по численности и составу консиліумъ дѣятелей-спеціалистовъ миссіи врачевателей тѣхъ духовныхъ недуговъ въ нашемъ церковно-общественномъ организмѣ, какими являются нынѣ широко распространившіяся въ православномъ русскомъ государствѣ сектантскія и раскольничьи лжеученія.

Изъ предъидущей главы достаточно видно, какъ много труда и усердія врачеватели—миссіонеры положили на діагнозъ сектантскихъ недуговъ: на выясненіе существа, характера и отличитель-

ныхъ чертъ въ ученіи той или другой секты, на опредѣленіе степени ея заразительности и вредности для церкви, общества и государства.

При чемъ особенное вниманіе нынѣшняго Съѣзда обращено было на новѣйшее сектантство, какъ на явленіе своего рода модное и доминирующее, овладѣвающее симпатіями интеллигенціи и помрачающее здравый смыслъ и совѣсть народа,—доселѣ спеціально невыясненное и надлежаще не освѣщенное. Въ этомъ отношеніи Съѣздъ оказался на высотѣ предъявлявшихся къ нему современныхъ задачъ и требованій. Но, какъ извѣстно, для пользы дѣла еще далеко не все—опредѣлить характеръ и симптомы болѣзни,—долгъ врачевателей, вмѣстѣ съ тѣмъ, указать и вѣрныя средства къ искорененію злой немочи или по крайней мѣрѣ къ ограниченію ея развитія.

Эта сторона дѣла также составила одну изъ главнѣйшихъ задачъ и заботъ бывшаго Казанскаго всероссійскаго Съѣзда. Необходимо при этомъ замѣтить, что при совѣщаніи о мѣрахъ и способахъ уврачеванія расколо-сектантскихъ недуговъ, третій Миссіонерскій Съѣздъ, равно какъ и предъидущіе два, исходили и всецѣло руководилися тѣми высокохристіанскими принципами и мотивами, какіе положены въ основѣ внутренней миссіи православной Церкви, какъ Церкви истинной, Христовой и апостольской. Наша миссія всегда смотрѣла и смотритъ на расколо-сектантство, какъ на явленіе болѣзненное въ религіозной жизни глубоко-вѣрующаго русскаго народа; болѣзнь эта тяжкая, съ характеромъ эпидимическимъ, притомъ осложненная въ своемъ историческомъ теченіи вредными соціально-общественными тенденціями, но тѣмъ не менѣе болѣзнь эта признается миссіей, по существу своему, прежде всего и главнымъ образомъ *болѣзнью духовною*, глубоко коренящеюся *въ душѣ народной*, въ ложныхъ убѣжденіяхъ его непросвѣщеннаго ума, въ мистически настроенномъ русскомъ сердцѣ, въ слабоволіи толпы и своеволіи вожаковъ толпы... А потому первыми и главными мѣрами уврачеванія этого духовнаго недуга — православная миссія Церкви всегда признавала *прежде всего и главнымъ образомъ мѣры духовнаго порядка*.

Далѣе, православная миссія, состоя въ живомъ союзѣ съ Церковью Христовой, присно и живо памятуетъ, въ своихъ отношеніяхъ къ заблуждающимся и отпадшимъ и въ дѣйствіяхъ противъ нихъ, святѣйшій образецъ дѣйствій и завѣты Божественнаго Основателя

Церкви, Законоположника Христа, Пастыря добраго, полагающаго душу за овцы, кроткаго и смиреннаго сердцемъ, *иже видѣвъ народы, яко бяху смятени и отвержени, милосердова о нихъ.* (Мѳ. **9**, 36).

Православно-русская миссія и ея дѣятели проникнуты и руководятся тѣмъ-же кроткимъ духомъ милосердной любви, скорбнаго состраданія къ искупленнымъ честною кровію Христа, къ своимъ дорогимъ, какъ заблудшимъ, такъ и къ меньшимъ немощнымъ по вѣрѣ *братьямъ* и, возгрѣваемые сею любовію, всегда самоотверженно готовы идти съ свѣтомъ истины Христовой, на помощь блуждающимъ въ смертномъ мракѣ пустынь расколо-сектантства, всегда терпѣливо и бодрственно стоять на стражѣ, ограждая немощныхъ чадъ Церкви живымъ и дѣйственнымъ мечомъ Слова Божія...

Повторяемъ, что мѣры духовнаго воздѣйствія въ дѣлѣ уврачеванія сектантскаго недуга всегда, (а тѣмъ паче въ послѣднія десятилѣтія подъема церковно-просвѣтительной жизнедѣятельности) въ нашей православной отечественной Церкви—шли и идутъ впереди. Вотъ почему всѣ съѣзды миссіи, а третій—главнымъ образомъ, и даже почти исключительно, свое вниманіе сосредоточилъ именно на обсужденіи мѣръ и способовъ *духовнаго дѣйствованія* на расколо-сектантство: на внутренніе вопросы миссіонерства, на внѣшніе пріемы миссіонерской техники, на разрѣшеніе различныхъ недоумѣній миссіонерской практики и проч... Но въ тоже время всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ не вправѣ былъ совершенно обойти молчаніемъ и вопросовъ *внѣшняго правительственнаго воздѣйствія* на расколъ и секты, съ упорною враждою относящіеся къ Церкви: во имя тѣхъ-же святѣйшихъ примѣровъ Божественныхъ основателей Церкви, которые отнюдь не хотѣли, чтобы святѣйшая истина и ея послѣдователи находились внѣ законной защиты на землѣ. (Мѳ. **21**, 12 и 13. Дѣян. **22**, 25; **25**, 11); во имя освященныхъ исторіею взаимоотношеній, какія существуютъ въ православной Россіи между господствующею Церковью и государствомъ; въ силу требованій коренныхъ законовъ имперіи, коими предусмотрѣна необходимость огражденія неприкосновенности святаго православія, какъ главной основы государственной жизни Россіи, и пресѣченія развитія повреждающихъ вѣру народа сектъ и ересей; въ виду, далѣе, противообщественныхъ и соціально-политическихъ, вредныхъ и опасныхъ, не столько для Церкви, сколько для государства, оттѣнковъ ученія

въ характерѣ и направленіи многихъ нашихъ сектъ, распространяемыхъ въ народѣ подъ видомъ ученія Христова, а, наконецъ, и вслѣдствіе тѣхъ печальныхъ церковно-просвѣтительныхъ условій, въ которыхъ находится большинство и нашего православнаго населенія и расколо-сектанства, гдѣ еще слишкомъ мало подготовлена почва для довлѣющаго воздѣйствія на массу одними лишь миссіонерскими увѣщаніями. Наши либералы въ средѣ мыслящей и пишущей интеллигенціи, ратуя за сохраненіе свободы совѣсти, а вѣрнѣе—произвола дѣйствій вожаковъ сектантства, повидимому, не уразумѣваютъ вышеуказанныхъ обстоятельствъ миссіи Церкви: они желали бы, чтобы православные миссіонеры и въ православномъ Русскомъ государствѣ находились въ положеніи католиковъ во Франціи или въ положеніи нашихъ же миссіоперовъ въ Китаѣ и Японіи, т. е. чтобы съ миссіею отнюдь не соприкасалися бы никакія мѣры содѣйствія правительственной власти въ способахъ пресѣченія преступныхъ дѣяній злой и корыстной воли, наглаго обмана и тупаго фанатизма распространителей сектъ. Да успокоится же сектофильствующій лагерь, не въ мѣру скорбящій о томъ, что миссіонерскій Съѣздъ удѣлилъ якобы много вниманія и потратилъ много времени на обсужденіе мѣръ внѣшняго воздѣйствія на сектантовъ. Ни чего новаго, въ области репрессивныхъ мѣръ, Съѣздъ не изыскивалъ; но принимая во вниманіе священную обязанность охраны меньшей братіи, нуждающейся въ опорѣ и ищущей защиты отъ наглости и обмана въ области своей вѣры тамъ, гдѣ и слѣдуетъ искать, Съѣздъ лишь разъяснилъ то, что въ данномъ случаѣ давно уже закономъ предусмотрѣно, но, по беззаконію исполнителей и супостатовъ Церкви, не проводится въ жизнь, а остается только на бумагѣ.

Прежде всего: Съѣздъ занялся обсужденіемъ главнѣйшихъ миссіонерско-методическихъ положеній, касающихся внѣшнихъ способовъ и пріемовъ веденія бесѣдъ съ заблуждающимися. Внутреннимъ вопросамъ миссіонерства, касавшимся мѣръ, средствъ и способовъ духовнаго миссіонерскаго дѣйствованія на поприщѣ борьбы съ расколо-сектанствомъ и возвышенія успѣховъ миссіонерства посвящено было шесть общихъ засѣданій (Ср. 8—13), т. е. всѣхъ членовъ Съѣзда, а вмѣстѣ съ тѣмъ занятія коммисіи единовѣрческой, школьной, преподавательской, комиссіи и по разрѣшенію недоумѣнныхъ вопросовъ, встрѣчающихся въ противосектантской полемикѣ, а

также большинство трудовъ комиссіи по изслѣдованію новѣйшаго сектантства и разсмотрѣнію рефератовъ. На обсужденіе же мѣръ и способовъ внѣшняго, закономъ предусмотрѣннаго, воздѣйствія на расколо-сектантство посвящено было собственно часть четвертаго общаго засѣданія и одно шестое и нѣкоторая доля занятій противосектантской коммиссіи.

Уже эта одна справка свидѣтельствуетъ, какъ тенденціозно извращены въ сообщеніяхъ либеральныхъ (Русскія Вѣдомости, Недѣля, Новости) и фарисейскихъ органовъ (Гражданинъ) свѣтской печати характеръ занятій и направленіе совѣщаній третьяго всероссійскаго миссіонерскаго Съѣзда, все вниманіе котораго, если судить по газетнымъ репликамъ, было поглощено будто-бы изысканіемъ мѣръ внѣшнихъ, репрессивныхъ.

Газеты эти отмѣтили на своихъ столбцахъ только тѣ совѣщанія, которыя касались внѣшнихъ мѣропріятій, извративъ при этомъ мотивы и постановку вопросовъ и результаты самыхъ совѣщаній. Эта тенденціозная ложь русскихъ органовъ о Миссіонерскомъ Съѣздѣ дала обильную пищу для кривотолковъ заграничной печати о нетерпимости будтобы православной Церкви и духовенства. Эпизодъ этотъ краснорѣчиво говоритъ, гдѣ духъ сектантства и корни народной религіозной смуты въ Россіи.

Методика собесѣдованій съ заблуждающимися.

Внѣшніе способы и пріемы веденія собесѣдованій съ отпавшими. Способы привлеченія на бесѣды совопросниковъ и слушателей изъ расколосектантскаго міра. Время и мѣсто собесѣдованій. Положеніе собесѣдующихъ. Совѣты по поводу разныхъ притязаній и изворотовъ раскольниковъ и сектантовъ на бесѣдахъ.

Выше замѣчено, что первое общее засѣданіе Съѣзда было вступительнымъ,—на немъ опредѣленъ былъ пунктуально весь кругъ предметовъ, подлежащихъ обсужденію Съѣзда, которые были разгруппированы по отдѣламъ. Въ первый отдѣлъ занятій Съѣзда въ общихъ его засѣданіяхъ вошла методика собесѣдованій, коей посвящено было два засѣданія (второе и третье). Чтобы сохранить преемство и связь въ сужденіяхъ и рѣшеніяхъ настоящаго Съѣзда съ трудами предшествующихъ, предварительно было заслушано утвержденное Св. Синодомъ постановленіе объ устройствѣ миссій и способѣ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей Церкви, по отношенію къ раскольникамъ

и сектантамъ. Послѣ чего товарищемъ предсѣдателя, проф. Н. П. Ивановскимъ, предложенъ былъ на обсужденіе собранія вопросъ о способахъ привлеченія на бесѣду раскольниковъ и сектантовъ въ тѣхъ случаяхъ, когда они уклоняются отъ бесѣдъ съ православными миссіонерами. Для успѣховъ миссіонерскаго дѣла вопросъ этотъ имѣетъ жизненное значеніе: отъ такого или иного просвѣтительнаго отношенія заблудшихъ къ миссіонерскимъ бесѣдамъ зависятъ и результаты вліянія на нихъ миссіи. Важно, чтобы заблуждающіеся заинтересовались бесѣдами миссіонера и охотно являлись слушать ихъ, а тамъ сама истина православія собственнымъ свѣтомъ вразумитъ и наставитъ на правду вѣры, — это хорошо понимаютъ лукавые вожди темной расколо-сектантской массы, и крѣпко держатъ ее въ своихъ цѣпкихъ рукахъ. Систематически уклоняясь сами отъ посѣщенія миссіонерскихъ бесѣдъ, раскольничьи лжепопы и наставники налагаютъ эпитиміи на тѣхъ изъ своихъ послѣдователей, кто ходитъ на собесѣдованія и интересуется ими ради исканія истины. Такъ поступаютъ штундовые пресвитеры, деспотически держа въ духовной кабалѣ свою темную общину. Являйся сами верховоды на бесѣды, они были-бы публично изобличены тамъ, — кто въ своемъ невѣжествѣ, кто въ коварствѣ, кто въ невѣріи, и толпа простецовъ воочію убѣдилась-бы, что ихъ душе-пастыри слѣпые вожди и ведутъ ихъ въ яму, и сознали бы несравнимыя преимущества православія. Вотъ почему изложенный вопросъ подвергнутъ былъ всестороннему обсужденію, при чемъ Съѣздомъ были выслушаны полезныя сообщенія о многихъ, практикуемыхъ миссіонерами разныхъ епархій способахъ привлеченія раскольниковъ и сектантовъ на бесѣды. Изъ этихъ сообщеній выяснились поучительные и для другихъ дѣятелей миссіи достойные подраженія способы и пріемы. Одни изъ миссіонеровъ обращаются къ содѣйствію волостныхъ правленій и чрезъ ихъ посредство увѣдомляютъ мѣстныхъ раскольниковъ и сектантовъ о предстоящей бесѣдѣ, разсылаютъ повсюду по адресу начетчиковъ, расклеиваютъ объявленія при расправахъ и волостяхъ на видномъ мѣстѣ; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ повѣстки и объявленія миссіонерами разсылаются чрезъ становыя квартиры или мѣстныхъ благочинныхъ (въ Полоцкой епархіи). Въ объявленіяхъ, обыкновенно, указывается мѣсто, время, и предметъ предстоящей бесѣды. Иногда таковыя объявленія и повѣстки разсылаются сельскимъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ отъ Духов. Кон-

систорій (въ Псковск. епархіи). Во Владимірской епархіи Совѣтъ Епархіальнаго Александро-Невскаго Братства заранѣе составляетъ подробное росписаніе бесѣдъ и извѣщаетъ объ этомъ священниковъ, на коихъ и возлагаетъ обязанность оповѣстить раскольниковъ и сектантовъ, живущихъ въ ихъ приходахъ. Въ городахъ, гдѣ издаются газеты, о миссіонерскихъ бесѣдахъ оповѣщается въ мѣстныхъ изданіяхъ. Въ Харьковской и Владикавказской епархіяхъ заинтерисовываютъ сектантовъ показываніемъ на бесѣдахъ свѣтовыхъ священныхъ картинъ, при посредствѣ «волшебнаго фонаря»,—при чемъ, лекторы—миссіонеры стараются останавливать особенное вниманіе слушателей на тѣхъ сторонахъ темы чтенія или бесѣды, которыя способны вызывать у присутствующихъ сектантовъ желаніе собесѣдовать, возражать; такимъ способомъ и завязывается собесѣдованіе. Нѣкоторые миссіонеры стараются установить добрыя отношенія съ вожаками и прибѣгаютъ къ ихъ посредничеству въ дѣлѣ устроенія бесѣдъ и созыва ихъ единовѣрцевъ, а чаще—къ посредству любителей бесѣдъ изъ заблуждающихся и колеблющихся, располагая послѣднихъ оказывать содѣйствіе къ устроенію публичныхъ собесѣдованій съ отпадшими (въ епархіяхъ Екатеринославской и Томской). Многіе миссіонеры имѣютъ у себя въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, сотрудниковъ и спутниковъ изъ простецовъ, изъ коихъ подъ руководствомъ добрыхъ пастырей, съ теченіемъ времени организуются кружки ревнителей православія. Члены этихъ кружковъ своими частыми спорами о предметахъ вѣры заранѣе подготовляютъ мѣстныхъ раскольниковъ и сектантовъ къ предстоящимъ бесѣдамъ съ имѣющими прибыть миссіонерами (въ епархіяхъ: Самарской и Казанской). Не рѣдко миссіонеры заходятъ прямо къ сектантамъ въ домъ, справедливо расчитывая на извѣстное русское гостепріимство. Завязавъ здѣсь обыкновенный разговоръ, хозяинъ и миссіонеръ естественно потомъ переходятъ къ вопросамъ религіознымъ. Вслѣдствіе сплотненности сектантскихъ общинъ и большой любознательности членовъ ихъ всегда можно надѣяться, что въ этотъ-же домъ скоро соберутся любопытствующіе, и здѣсь завязывается оживленная бесѣда, что иногда, естественно, вынуждаетъ споряшія стороны перейти для пренія въ школу или церковь (въ Херсонской епархіи). Бываютъ случаи, что миссіонеры заходятъ прямо въ моленныя раскольниковъ и сектантовъ и здѣсь вступаютъ въ публичныя пѣнія, но послѣдній способъ рискованъ. Такъ, одинъ миссіонеръ

зашелъ въ австрійскую раскольничью часовню, разговорился съ попомъ, который, обнаруживъ склонность къ бесѣдѣ, пригласилъ гостя и другихъ изъ своихъ прихожанъ къ себѣ въ домъ. Бесѣда оказалась интересною, но, къ несчастію, она неожиданно была прервана хозяйкою дома. Попадья, замѣтивъ, что супругъ ея слабо владѣетъ мечомъ духовнымъ въ борьбѣ съ противникомъ, схватила ухватъ и накинулась на миссіонера, энергично выразивъ свою готовность свойственнымъ ей оружіемъ опровергнуть доводы проповѣдника истины. Бываютъ случаи, когда миссіонерамъ, вслѣдствіе систематическаго уклоненія и упорнаго нежеланія (вожаковъ) раскольниковъ и сектантовъ вступить въ пренія, приходится начинать бесѣду съ одними православными и направлять ходъ ея такъ, чтобы она могла возбудить сильный интересъ и въ сектантахъ, дабы такимъ образомъ незамѣтно вызвать послѣднихъ на собесѣдованіе. Особенно полезно здѣсь самимъ излагать и разбирать тексты сектантскаго лжеученія. Фанатики не выдерживаютъ, чтобы не защищать своего упованія. Въ дѣлѣ привлеченія сектантовъ на собесѣдованія весьма много помогаетъ употребленіе при собесѣдованіяхъ хорошаго пѣнія, хороваго или общаго. Успѣхъ этой мѣры испытанъ въ епархіяхъ: Владикавказской, Орловской и Харьковской и друг. и она можетъ быть рекомендована, какъ мѣра наиболѣе полезная и пригодная.

Нѣкоторые миссіонеры предъ началомъ бесѣды торжественно отправляютъ молебствія съ возношеніемъ молитвы о вразумленіи заблудшихъ, чѣмъ умягчаются сердца отпадшихъ и они воодушевляются искреннею ревностью къ изысканію истины. Но нерѣдки и такіе случаи, что не смотря на всевозможные способы и усилія миссіонеровъ привлечь на собесѣдованія раскольниковъ и сектантовъ, послѣдніе, особенно ихъ вожаки, остаются непреклонными въ своемъ упорствѣ и уклоняются отъ бесѣды. Прибывши за много верстъ, миссіонеръ вынужденъ бываетъ по необходимости, или самъ идти на домъ къ вожакамъ расколо-сектантства и тамъ такъ или иначе вызвать ихъ на бесѣду, или же въ крайнемъ случаѣ обратиться къ содѣйствію мѣстныхъ должностныхъ лицъ относительно привлеченія и расположенія раскольниковъ и сектантовъ къ посѣщенію бесѣды миссіонера.

По сообщенію южно-русскихъ миссіонеровъ, въ этомъ случаѣ штундисты сами открыто заявляютъ, что пусть де ихъ на бесѣды по-

требуетъ мѣстная власть, тогда они пойдутъ; такъ какъ, по ихъ словамъ, распоряженій духовнаго начальства они не могутъ исполнять, ибо они вышли изъ подъ закона (ига) церкви, и что де послушаніе ихъ въ этомъ случаѣ пастырямъ Церкви будетъ униженіемъ для свободныхъ сыновъ свободной религіи.

Не отдавая исключительнаго предпочтенія ни одному изъ употребляемыхъ миссіонерами разныхъ епархій способовъ привлеченія раскольниковъ и сектантовъ на бесѣды, такъ какъ эти способы въ одинаковой мѣрѣ съ успѣхомъ могутъ быть примѣняемы въ той или другой мѣстности по усмотрѣнію самого миссіонера, Съѣздъ находитъ возможнымъ для миссіонера, въ случаѣ систематическаго, злонамѣреннаго уклоненія и упорнаго нежеланія со стороны заблуждающихъ явиться на собесѣдованія съ православнымъ миссіонеромъ [1]), просить законнаго содѣйствія гражданскаго начальства, соблюдая при этомъ благоразумную осторожность, дабы врагамъ Церкви и вѣры православія не подать чрезъ то повода къ нареканіямъ и укоризнамъ въ насиліи.

При этомъ изъ сообщеній нѣсколькихъ миссіонеровъ выяснились любопытныя свѣдѣнія о разныхъ притязаніяхъ вожаковъ раскола и сектантства, чтобы имъ дозволено было во время бесѣдъ стоять рядомъ съ православнымъ миссіонеромъ и говорить, обратясь лицомъ къ народу. Цѣль здѣсь та, чтобы порисоваться вожаку предъ толпою своимъ привиллигированнымъ въ сектѣ положеніемъ и показать равноправность своей секты съ православіемъ и даже болѣе того, чтобы наглядно увѣрить темную массу, что истинные-то проповѣдники они, а не православный миссіонеръ. Все это способно ослаблять силу и значеніе проповѣди миссіонера и производить угнетающее впечатлѣніе на православныхъ слушателей. Въ виду чего указанное явленіе не желательно. Къ устраненію его отъ миссіонера требуется много такта и настойчивой деликатности, такъ какъ требованіе миссіонера, чтобы старообрядческій начетчикъ не обращался

---

[1]) Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ данной мѣстности вожаки или другіе члены сектантскихъ общинъ поручены миссіонеру для духовнаго увѣщанія, согласно 186 ст. улож. и 5 § постановленій Епископовъ юго-западнаго края, миссіонеры имѣютъ законное основаніе и право просить содѣйствія власти. Но здѣсь необходимо только сдѣлать соотвѣтственныя указанія сельскимъ должностнымъ лицамъ, чтобы они обращались съ отпавшими въ духѣ евангельскихъ внушеній, а не полицейскихъ. *Ред.*

лицомъ къ народу, старообрядцами возводится чуть не въ гоненіе, а иногда выставляется предлогомъ къ прекращенію бесѣды. Напр., старообрядческій начетчикъ начинаетъ чувствовать себя слабымъ; дабы не уйти съ бесѣды побѣжденнымъ, старообрядецъ повышаетъ голосъ, обращается лицомъ къ народу, хочетъ стать рядомъ съ миссіонеромъ, начинаетъ вести себя неприлично. Самыя кроткія замѣчанія миссіонера возбужденный начетчикъ обзываетъ гоненіями, принудительными мѣрами, невѣжливостью миссіонера, и подъ этими предлогами, часто—при ужасномъ крикѣ и шумѣ,—удаляется съ бесѣды, не выслушавъ окончательнаго слова миссіонера, не давъ ему докончить бесѣду въ правильномъ порядкѣ. Принимая во вниманіе практику по данному вопросу опытнѣйшихъ миссіонеровъ, не допускающихъ въ подобныхъ случаяхъ своихъ совопросниковъ становиться во время бесѣды рядомъ съ собою и говорить въ такомъ же положеніи къ народу, чтобы этимъ не унизить во мнѣніи слушателей авторитета проповѣдника православнаго ученія, Съѣздъ преподалъ совѣтъ отклонять домогательства представителей раскола и сектантства становиться на публичной бесѣдѣ въ одинаковомъ положеніи съ проповѣдникомъ истины ученія господствующей церкви.

Что касается вопроса о мѣстѣ для бесѣдъ, то здѣсь миссіонерамъ разборчивымъ быть не приходится: они бесѣдуютъ въ храмахъ, училищахъ, волостныхъ правленіяхъ, частныхъ домахъ, въ вагонахъ желѣзныхъ дорогъ, на пароходахъ и подъ открытымъ небомъ, на улицахъ и площадяхъ. Чаще всего миссіонерами противораскольничьими производятся собесѣдованія въ храмахъ, противосектантскими же внѣ онаго, въ училищахъ и другихъ общественныхъ и частныхъ зданіяхъ—осенью и зимою, и въ оградахъ церковныхъ—весною и лѣтомъ.

Опытнѣйшіе противо-сектантскіе миссіонеры справедливо считаютъ несоотвѣтственнымъ производить противосектантскія бесѣды въ храмахъ Божіихъ, въ виду похулительнаго въ отношеніи святынь Церкви лжеученія еретическихъ сектъ.

Наиболѣе удобнымъ временемъ для собесѣдованій, по мнѣнію миссіонеровъ, является глубокая осень, зима, отчасти ранняя весна (праздникъ пасхи), конецъ мая и начало іюня. Миссіонеры должны всячески избѣгать устроенія бесѣдъ въ рабочее время и сообразуются съ мѣстными условіями жизни и быта населенія, такъ чтобы слушатели, собираясь на бесѣды, не имѣли повода жаловаться и воздыхать о своихъ житейскихъ попеченіяхъ.

Продолжая (въ 3 засѣданіи) обсужденіе вопросовъ, касающихся внѣшнихъ способовъ и пріемовъ веденія миссіонерскихъ бесѣдъ, Съѣздъ подвергнулъ обсужденію заявленіе многихъ миссіонеровъ о томъ, что расколо—вожди, стремясь ослабить благотворное вліяніе на народъ публичныхъ миссіонерскихъ собесѣдованій, подъ предло-, гомъ огражденія свободы своего слова и для упорядоченія, будто-бы хода бесѣдъ, нерѣдко предъявляютъ православнымъ миссіонерамъ требованія о выдачѣ послѣдними особыхъ подписокъ и заключенія своего рода контрактовъ, гдѣ бы съ одной стороны оговаривалось время, въ теченіе котораго православный миссіонеръ и раскольничій собесѣдникъ имѣютъ право говорить (отъ получаса до четырехъ часовъ безъ перерыва); съ другой—миссіонеръ обязывается не привлекать къ уголовной отвѣтственности раскольничьяго собесѣдника на случай, если бы послѣдній допустилъ похуленія на православную церковь и проч. При этомъ прот. Крючковъ, черниговскіе миссіонеры о. Рябухинъ и Радіонцевъ, ставропольскій миссіонеръ Шашинъ и др. сообщили, что у нихъ установилась при веденіи бесѣдъ съ раскольниками, особенно когда выступали совопросниками извѣстные Мельниковы, такая практика, въ силу которой бесѣды длятся безъ перерыва часовъ 8 — 12, каждый собесѣдникъ монологически безъ остановки говоритъ по $1^1/_2$—2 часа. Въ результатѣ бесѣды эти оказываются крайне утомительными не только для собесѣдниковъ, но и для слушателей, которые вынуждены бываютъ оставлять бесѣды, не выслушавъ заключенія миссіонера.

По сему вопросу выслушано было заключеніе профессора Н. И. Ивановскаго, который находилъ выдачу подобныхъ указаннымъ подписокъ со стороны православныхъ миссіонеровъ раскольничьимъ собесѣдникамъ несоотвѣтственною съ достоинствомъ православнаго миссіонера и не полезною для дѣла собесѣдованій. Гарантіей для раскольника—собесѣдника должно служить прежде всего нравственное довѣріе къ православному миссіонеру, при чемъ въ свою очередь миссіонеры должны строго различать злонамѣренное похуленіе Церкви въ собственномъ смыслѣ этого слова отъ обычныхъ выраженій сектантскихъ и раскольническихъ вѣрованій, которыя иногда могутъ казаться богохульными. Для ограниченія раскольничьяго многоговоренія на бесѣдахъ, которое, повидимому, могло бы устраняться указанными подписками, признавалось полезнымъ предлагать собесѣднику повторить изъ всего имъ сказаннаго то, на что онъ самъ

обращаетъ преимущественное вниманіе и это послѣднее подвергать обстоятельному разбору. Хорошо также записывать всѣ основныя положенія раскольничьяго собесѣдника, касающіяся даннаго предмета собесѣдованія, и расчленять ихъ по главнымъ мыслямъ для послѣдовательнаго опроверженія; при чемъ самъ миссіонеръ долженъ избѣгать точно формулировать лже-ученіе и длинныхъ монологовъ въ своей бесѣдѣ, а по возможности вести краткую, отрывочную рѣчь въ вопросоотвѣтной формѣ.

Миссіонеръ Херсонской епархіи М. Кальневъ возбудилъ вопросъ о томъ, какъ поступать православному собесѣднику въ тѣхъ случаяхъ, когда сектанты раціоналистическихъ толковъ требуютъ разрѣшенія совершать, предъ началомъ собесѣдованія, свое отдѣльное моленіе, здѣсь же на мѣстѣ собесѣдованія, по обрядамъ своей секты?

Миссіонерами другихъ епархій было также заявлено, что подобные случаи не однократно встрѣчались и въ ихъ практикѣ, при чемъ одни изъ нихъ, опасаясь допущеніемъ публичной сектантской молитвы произвести соблазнъ среди православныхъ, не дозволяли такихъ моленій (Таврическая епархія), другіе приглашали сектантовъ къ общей молитвѣ съ православными, и для этого предъ бесѣдою пѣли молитву «Отче нашъ», которая священна и для сектантовъ, какъ Евангельская (Тамбовская и Херсонская епархіи); иные же просятъ мѣстнаго священника предъ бесѣдою совершить молебенъ и затѣмъ начинаютъ бесѣду безъ молитвы, расположивши предварительно сектантовъ къ миру прочувствованнымъ наставленіемъ (Владикавказская епархія). Наконецъ, нѣкоторые миссіонеры начинаютъ въ такихъ случаяхъ бесѣду, не предваряя ее никакою молитвою (Вологодская епархія).

Признавая необходимымъ открывать всякое собесѣдованіе общимъ моленіемъ всѣхъ присутствующихъ, Съѣздъ высказался противъ дозволенія сектантамъ совершать свои особыя моленія передъ началомъ публичныхъ собесѣдованій, въ виду могущаго послѣдовать отъ сего соблазна для присутствующихъ на бесѣдѣ православныхъ, такъ какъ моленія сектантовъ нерѣдко сопровождаются проявленіями первоза (истерическія рыданія, кривлянія, вздохи и т. п.), заразительно дѣйствующими на присутствующихъ [1]).

[1]) При этомъ слѣдуетъ штундистамъ выяснять, что домогательства ихъ о публичной молитвѣ предъ православными воспрещаетъ самъ законъ, относя таковыя дѣянія къ оказательству раскола, тѣмъ болѣе что штундѣ и вообще воспрещены общинныя богомоленія. *Ред.*

Оживленный обмѣнъ мнѣній вызвало обсужденіе предложеннаго проф. Н. И. Ивановскимъ методическаго вопроса о томъ, съ чего начинать бесѣды съ раскольниками и сектантами раціоналистическихъ и мистическихъ толковъ. Въ общемъ дебаты сводились къ такому заключенію: по отзыву противораскольническихъ миссіонеровъ съ раскольниками лучше всего начинать полемическія бесѣды съ вопроса о Церкви, какъ самаго существеннаго въ дѣлѣ нашего спасенія: отъ него надо въ бесѣдахъ отправляться и къ нему все сводить, при чемъ требуется точное опредѣленіе предмета бесѣды, чтобы ясно было выражено для совопросника, о чемъ должна вестись рѣчь.—Что касается вопроса о начальныхъ предметахъ бесѣдъ съ сектантами раціоналистическихъ толковъ, то практика миссіонерская оказалась здѣсь неодинаковою и мнѣнія раздѣлились. Въ большинствѣ случаевъ противосектантскіе миссіонеры начинаютъ свои полемическія бесѣды съ выясненія догмата о священномъ преданіи, при чемъ миссіоперы имѣютъ въ виду такимъ путемъ твердо установить прежде всего ученіе православной Церкви объ источникахъ вѣроученія, чтобы за тѣмъ въ своихъ бесѣдахъ имѣть возможность обосновывать на священномъ преданіи православное ученіе о другихъ пререкаемыхъ сектантами вопросахъ вѣры, имѣющихъ свое основаніе въ божественномъ откровеніи, незаписанномъ въ свящ. Писаніи, но хранимомъ Церковью. На ряду съ этимъ, нѣкоторые миссіонеры рекомендовали въ данномъ случаѣ слѣдовать и практикѣ противораскольническихъ миссіонеровъ, т. е. начинать бесѣды съ сектантами также выясненіемъ вопроса о Церкви, какъ основномъ пунктѣ христіанскаго вѣроученія о спасеніи человѣка. Товарищъ предсѣдателя протоіерей Буткевичъ высказалъ мнѣніе, что устанавливать опредѣленные пріемы въ методикѣ собесѣдованій съ сектантами раціоналистами, еще рано, такъ какъ догма сектантскаго лжеученія только развивается и не отлилась еще въ строго опредѣленныя формы, какъ въ расколѣ, а потому необходимо лишь держаться въ собесѣдованіяхъ съ сектантами двухъ методовъ полемическаго и апологетическаго; съ какого же именно изъ нихъ начинать и какъ ими пользоваться, это слѣдуетъ представить личному усмотрѣнію и опытности самихъ противосектантскихъ миссіонеровъ.

О методикѣ веденія бесѣдъ съ послѣдователями мистическаго сактантства Съѣздъ имѣлъ сужденіе въ 5 засѣданіи совмѣстно съ общимъ вопросомъ о хлыстовствѣ.

Методическіе пріемы относительно того, съ чего и какъ начинать бесѣды съ раскольниками и сектантами, указанные опытными полемистами, приняты къ свѣдѣнію и руководству. Съ пользою миссіонеры выслушали совѣты опытнѣйшихъ своихъ сочленовъ по поводу разныхъ раскольничьихъ и сектантскихъ лукавыхъ пріемовъ, каковы зачитываніе, заговариваніе, уклоненіе въ сторону и др.

О мѣрахъ и способахъ духовнопросвѣтительнаго дѣйствованія миссіи въ борьбѣ съ расколо-сектантствомъ.

Объ учрежденіи миссій и о мѣрахъ къ оживленію пастырскаго миссіонерства. О церковно-миссіонерскихъ библіотекахъ и изданіяхъ, учрежденіе премій, распространеніе свѣдѣній о состояніи расколо-сектантства и миссіонерства. **О мѣрахъ къ школьно воспитательной подготовкѣ кандидатовъ священства къ миссіонерскому служенію.** Объ условіяхъ тормозящихъ успѣхъ пастырской миссіи. Существующій способъ обезпеченія духовенства. Матеріальная необезпеченность клира въ сектантскихъ и единовѣрческихъ приходахъ. Объ участіи въ миссіонерствѣ членовъ клира. О слѣдственныхъ процессахъ надъ духовенствомъ. О миссіонерскомъ значеніи строгоуставнаго богослуженія. О погребеніи самоубійцъ. Къ вопросу объ иконографіи и иконоторговлѣ. **О миссіонерскихъ учрежденіяхъ:** народные кружки ревнителей православія, миссіонерскіе школы и курсы. Епархіальные и уѣздные миссіонерскіе съѣзды. О подготовкѣ женскаго миссіонерства. **Учрежденіе всероссійскаго миссіонерскаго общества для борьбы съ расколомъ и сектами.** Огражденіе святости воскреснаго и праздничнаго покоя. Заботы миссіи о переселенцахъ и фабричныхъ рабочихъ. О миссіонерскомъ значеніи паломничества. О чинопріемѣ сектантовъ. О пособіи нижегородской епархіальной миссіи.

Обсужденіе внутреннихъ вопросовъ миссіонерства, касающихся духовно—просвѣтительныхъ мѣропріятій въ борьбѣ съ расколо-сектантствомъ, началось предложеніемъ предсѣдателя, который обратилъ вниманіе Съѣзда на необходимость и важность выработки такихъ духовныхъ мѣропріятій, которыя бы содѣйствовали къ оживленію и благоустроенію пастыре-миссіонерской дѣятельности нашего духовенства, отличающагося богатствомъ духовныхъ силъ, крѣпостію вѣры и упованія, которое свято соблюдаетъ священные завѣты православія, но не всегда умѣетъ обнаружить во внѣ, приложить свои духовныя силы къ дѣлу, при томъ столь спеціальному и многотруд-

ному, какъ миссіонерство... Указавъ на состоявшіеся уже въ этомъ направленіи разностороннія постановленія Втораго миссіонерскаго Съѣзда, объявленныя въ циркулярномъ указѣ Св. Синода 1892 г. за № 9, о. предсѣдатель просилъ сѵнодальнаго секретаря г. Гурьева доложить Съѣзду упомянутый указъ.

При сужденіи о томъ, въ какой степени оказываются удобоприложимыми и дѣйствительными указанныя въ семъ указѣ мѣры и способы духовнаго дѣйствованія къ ослабленію расколо-сектантства, выяснилась безусловная плодотворность проэктированныхъ Съѣздомъ и предписанныхъ къ исполненію Св. Сѵнодомъ мѣропріятій и правилъ и особенно тамъ, гдѣ они строго исполняются и энергично проводятся въ жизнь и гдѣ миссіи надлежаще устроены и обезпечены. При этомъ нынѣшній Съѣздъ, какъ и прошлый, выразилъ желаніе: 1) чтобы миссіи, какъ испытанныя и многополезныя учрежденія, настоятельно были учреждены во всѣхъ епархіяхъ, и чтобы изысканныя съѣздами и одобренныя Св. Сѵнодомъ мѣропріятія, (изложенныя въ упомянутомъ указѣ и въ «правилахъ о миссіяхъ») были неукоснительно исполняемы духовенствомъ и миссіонерами. При чемъ какъ на нежелательныя явленія, ослабляющія развитіе и успѣхъ миссіонерства, членами Съѣзда указывалось на замѣчаемую холодность и равнодушіе въ нѣкоторой части духовенства къ успѣху миссіи, на встрѣчаемое по мѣстамъ недостаточно энергичное содѣйствіе миссіонерамъ, со стороны приходскаго духовенства, въ дѣлѣ борьбы съ отпадшими, — въ заведеніи и поддержаніи полемическихъ собесѣдованій, приходскихъ миссіонерскихъ учрежденій и др.

Признавая, что первый и главный миссіонеръ въ приходѣ есть приходскій пастырь и что центръ успѣха приходской миссіи покоится на личности и дѣятельности послѣднихъ, Съѣздъ признавалъ необходимымъ поднятіе въ приходскомъ духовенствѣ сознанія важности миссіонерскаго служенія и дѣятельнаго участія самого пастырства въ миссіонерской борьбѣ съ расколо-сектантствомъ, чрезъ болѣе живое, близкое отношеніе духовенства къ возрастающимъ духовнымъ нуждамъ православнаго народа и къ міру расколо-сектантства. Что въ свою очередь вызываетъ необходимость въ наличности такихъ условій и средствъ въ жизни и дѣятельности духовенства, которыя бы способствовали въ этомъ его трудномъ подвигѣ; а потому въ дополненіе къ существующимъ уже мѣрамъ и средствамъ Съѣздъ находилъ нужнымъ ходатайствовать: а) чтобы епархіальныя братства оза-

ботились снабжать, за счетъ своихъ средствъ, церковныя библіотеки приходовъ, зараженныхъ расколо-сектантствомъ, спеціальными миссіонерскими изданіями и вообще книгами полезными для охраненія православнаго населенія отъ лжеученій и для вразумленія отпадшихъ, народными религіозно-нравственными и апологетическими листками для безмезднаго распространенія ихъ среди населенія, б) чтобы изданы были Св. Сѵнодомъ необходимыя для миссіонерства общедоступныя по цѣнѣ и въ удобномъ для пользованія форматѣ Святоотеческія творенія, дѣянія св. соборовъ и уважаемыя раскольниками старопечатныя книги. Существующія изданія и дороги и громоздки по своему формату. Миссіонерамъ нынѣ приходится возить съ собою буквально цѣлый возъ «кожанныхъ книгъ», необходимыхъ при бесѣдахъ для справокъ и доказательствъ, в) изданіе миссіонерской общедоступной толковой библіи, при чемъ нѣкоторые члены находили полезнымъ также для цѣлей миссіи изданіе новаго завѣта, съ подчеркнутыми текстами, по образцу существующихъ изданій у сектантовъ (Пашковцевъ). г) Вслѣдствіе предложенія доцента академіи г. Громогласова и другихъ членовъ Съѣзда, послѣдній призналъ нужнымъ ходатайствовать предъ Св. Сѵнодомъ объ учрежденіи премій за лучшія сочиненія по вопросамъ внутренней миссіи и чтобы въ духовныхъ академіяхъ для кандидатскихъ и семестровыхъ сочиненій студенческихъ давались темы предпочтительно характера миссіонерскаго. д) Признавъ далѣе полезнымъ для миссіонерства и сектовѣдѣнія распространеніе среди людей науки,—пастырей и практическихъ дѣятелей миссіи свѣдѣній о современномъ состояніи и движеніи въ епархіяхъ расколо-сектантства, о дѣятельности миссіонеровъ и о принимаемыхъ духовнымъ и гражданскимъ вѣдомствами, мѣрахъ и средствахъ борьбы съ расколо-сектантствъ, Съѣздъ ходатайствовалъ предъ Св. Сѵнодомъ о распоряженіи, чтобы годовые миссіонерскіе отчеты разныхъ епархій печатались отдѣльными выпусками и обязательно были бы высылаемы въ библіотеки духовныхъ академій и семинарій, а также въ братства и миссіонерскіе епархіальные комитеты; главнѣйшія же свѣдѣнія изъ этихъ отчетовъ должны быть объединяемы и освѣщаемы къ свѣдѣнію и руководству пастырей и миссіонеровъ на страницахъ органа внутренней миссіи, журнала «Миссіонерское Обозрѣніе».

2) Вмѣстѣ съ тѣмъ Съѣздъ остановилъ серьезное вниманіе на обсужденіи другаго, не менѣе важнаго для возвышенія успѣховъ

миссіонерства вопроса *о достодолжной школьно-воспитательной подготовкѣ къ пастырскому и вчастности миссіонерскому служенію кандидатовъ священства.* Въ современномъ состояніи и характерѣ миссіонерской дѣятельности наличнаго духовенства имѣетъ не маловажное значеніе то обстоятельство, что до 1895 г. миссіонерскіе предметы не входили въ курсъ наукъ, преподаваемыхъ въ семинаріяхъ. Встрѣтившись лицемъ къ лицу съ сектантскимъ движеніемъ, научно и практически не подготовленное къ миссіонерству пастырство, естественно, не могло проявить рѣшительности и увѣренности въ своихъ дѣйствованіяхъ по пресѣченію лжеученій, пока долгимъ путемъ самообученія не подготовилось къ этому многотрудному, во многомъ спеціальному дѣлу. Настоящій вопросъ о пастыре-миссіонерской подготовкѣ кандидатовъ священства на Съѣздѣ обсуждался дважды, будучи возбужденъ сначала о. предсѣдателемъ Съѣзда (въ 8 засѣданіи), а затѣмъ Нижегородскими миссіонерами по порученію своего епископа преосв. Владиміра (въ 10 засѣданіи).

Изъ сообщеній членовъ Съѣзда, между прочимъ, выяснилось, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ на дѣло спеціальной миссіонерской подготовки будущихъ пастырей обращается особое вниманіе, такъ въ Екатеринославской епархіи ежегодно изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ, заявившихъ себя наибольшею сравнительно съ другими ревностью и способностями къ миссіонерскому служенію, оставляются при семинаріи еще на одинъ годъ, для болѣе обстоятельнаго, теоретическаго и практическаго, изученія науки сектовѣдѣнія и сектообличенія. Практиканты посѣщаютъ уроки V и VI кл. по миссіонерскимъ предметамъ; подъ руководствомъ преподавателя этой каѳедры знакомятся съ миссіонерскою литературою, а для практическаго изученія пріемовъ полемики и собесѣдованій сопровождаютъ епархіальнаго миссіонера въ его поѣздкахъ по миссіи. Двое изъ окончившихъ семинарію воспитанниковъ этой епархіи, въ видѣ опыта, командированы для практическихъ занятій по миссіонерству въ Новгородскій монастырь св. Климента подъ руководство извѣстнаго миссіонера іеромонаха Арсенія.

Практиканты получаютъ на свое содержаніе по 15 р. въ мѣсяцъ изъ епархіальныхъ суммъ.

Изъ мѣропріятій, предложенныхъ членами Съѣзда при обсужденіи даннаго вопроса, Съѣздъ въ своемъ заключеніи призналъ существенно необходимымъ и полезнымъ слѣдующее: а) чтобы началь-

ствами духовно-учебныхъ заведеній была внушаема питомцамъ любовь и духъ ревности къ пастыре-миссіонерскому служенію, б) чтобы воспитанники (старшихъ V и VI) классовъ семинарій и студенты академій были привлекаемы еще въ школѣ къ возможному личному участію въ церковномъ учительствѣ, чрезъ проповѣданіе Слова Божія, какъ въ учебное, такъ и вакаціонное время и чрезъ устройство полемическихъ собесѣдованій съ отпавшими, подъ руководствомъ опытныхъ миссіонеровъ и наставниковъ. Такое живое и дѣятельное отношеніе старшихъ питомцевъ духовныхъ школъ къ просвѣтительной миссіи Церкви въ дни и часы, свободные отъ прямыхъ учебныхъ занятій, какъ доказываютъ опыты Московской и Казанской академій и нѣкоторыхъ семинарій, является превосходною подготовкою кандидатовъ священства къ практической пастырско-просвѣтительной дѣятельности, поднимая въ будущихъ служителяхъ алтаря Господня ревность къ проповѣдыванію Слова Божія, способствуя въ тоже время болѣе живому и близкому отношенію къ народной средѣ и ея духовнымъ запросамъ и нуждамъ, даетъ навыкъ и практическій закалъ въ будущемъ пастыре-миссіонерскомъ служеніи. в) Для воспитанія и укрѣпленія въ кандидатахъ священства духа вящшаго благочестія, церковности и религіозной вообще настроенности, а также для самодѣятельнаго освоенія съ богослуженіемъ признано полезнымъ привлеченіе воспитанниковъ семинарій и академій къ участію, по группамъ, въ ежедневномъ богослуженіи въ домовыхъ или крестовой архіерейской церквахъ, а также г) устоеніе періодическихъ паломничествъ, подъ руководствомъ начальниковъ и наставниковъ, въ Лавры, въ знаменитѣйшіе монастыри и обители на поклоненіе дорогимъ родимымъ нашимъ Святынямъ. Вчастности для спеціально-миссіонерской подготовки рекомендовано: д) при классномъ изученіи Священнаго Писанія обращать особливое вниманіе на изученіе и миссіонерское истолкованіе тѣхъ мѣстъ библейскаго текста, которыя перетолковываются раскольниками и сектантами, а также наиболѣе широкое и близкое изученіе твореній Св. отцевъ съ миссіонерской стороны; е) учрежденіе двухгодичныхъ дополнительныхъ миссіонерскихъ курсовъ при семинаріяхъ для практической подготовки наиболѣе способныхъ къ миссіонерству воспитанниковъ къ занятію пастыре-миссіонерскихъ должностей въ приходахъ, наиболѣе зараженныхъ расколо-сектантствомъ.

3) Живой обмѣнъ мнѣній членовъ Съѣзда вызвало обсужденіе вопроса *объ условіяхъ, препятствующихъ успѣхамъ пастырской дѣятельности* и вообще духовному вліянію на народъ со стороны приходскаго духовенства; при чемъ въ числѣ главнѣйшихъ тормозовъ единогласно признанъ былъ существующій нынѣ способъ обезпеченія церковныхъ причтовъ, чрезъ взиманіе платы духовенствомъ за трудъ требоисправленія. Высказанныя по этому предмету мнѣнія за и противъ могутъ быть сведены къ слѣдующимъ общимъ положеніямъ. Было указано, что инославное духовенство въ Россіи обезпечено болѣе достаточно, чѣмъ православное, выдаваемымъ изъ казны жалованіемъ, что существующій способъ случайнаго, едва не нищенскаго сбора доброхотныхъ подаяній отъ прихожанъ,—не рѣдко нуждающихся въ насущномъ хлѣбѣ и помощи, — неувѣренность въ насущномъ обезпеченіи на завтрашній день—мертвитъ самыя идеальныя стремленія, сушитъ и черствитъ самое мягкое сердце, губитъ въ самомъ расцвѣтѣ молодыя силы духовенства, (у каждаго пастыря «душа не разъ перевернется, когда «звякнутъ», по выраженію поэта—въ этой ручепькѣ сироты-вдовы—три мѣдныхъ пятака» — говорилъ одинъ изъ членовъ), что заискивающе — униженное выпрашиваніе пастырями у своихъ духовныхъ чадъ подаяній за исполненіе духовныхъ требъ — это тяжелый крестъ для пастырей, непормальный, давно отжившій порядокъ вещей, которымъ раскольники и особенно сектанты пользуются съ успѣхомъ для униженія православнаго духовенства, для совращенія простецовъ, указывая имъ на мнимую торговлю въ православной Церкви благодатію и злословя православное священство (попы дерутъ съ живаго и мертваго).

Въ тѣхъ епархіяхъ (Таврической), гдѣ прихожане обезпечиваютъ приходское духовенство опредѣленнымъ денежнымъ взносомъ земству, (откуда получаетъ духовенство жалованье въ размѣрѣ 600—800 руб.) оказываются отрадные результаты въ смыслѣ улучшенія взаимныхъ отношеній между пастырями и пасомыми въ значительной степени.

Среди дебатовъ не было забыто и разобрано извѣстное возраженіе, якобы обезпеченіе духовенства жалованьемъ можетъ внушать опасеніе, какъ бы пастыри Церкви такимъ путемъ не обратились въ чиновниковъ и не стали бы формально относиться къ исполненію своего пастырскаго долга, что добровольное даяніе является будто-бы побужденіемъ для духовенства стоять ближе къ прихожанамъ и внимательнѣе относиться къ ихъ духовнымъ нуждамъ и своимъ служебнымъ

обязанностямъ. Противъ этого возраженія защитниками вопроса о необходимости скорѣйшаго обезпеченія духовенства жалованіемъ высказано было, что если духовенство въ вѣковой періодъ тяжелыхъ условій матеріальнаго обезпеченія устояло до нашихъ дней на высотѣ своего пастырскаго призванія, то, естественно, отъ улучшенія этихъ условій нужно ожидать не омертвенія, а оживленія пастырской дѣятельности,—что урегулированіе матеріальныхъ отношеній къ пасомымъ, устраненіе удручающихъ заботъ о хлѣбѣ насущномъ необходимо должно вызвать усиленіе заботъ объ исполненіи долга службы, что вѣковыя путы матеріальной зависимости пастырей отъ пасомыхъ—ненадежныя рабскія, недостойныя въ духовномъ дѣланіи связи пастыря съ паствою, и надѣяться на эти связи, какъ на условія къ сближенію пастыря съ паствою, значитъ не вѣрить въ нравственныя силы духовенства. Иностранное духовенство характеризуется съ стороны живаго попеченія о своихъ пасомыхъ, а вѣдь оно лучше матеріально обезпечено? Почему же тамъ нормальныя условія житейскаго быта не дѣлаютъ пастырей чиновниками?

При этомъ указываютъ на необходимость обезпеченія духовенства въ такой мѣрѣ, чтобы оно могло и должно всѣ таинства и другія обязательныя требы (погребеніе, поминовеніе, воцерковленіе и др.) исполнять безъ всякаго вознагражденія со стороны пасомыхъ. При такомъ условіи для того живаго и близкаго общенія, которое создается будто бы заказомъ со стороны пасомыхъ неоплаченныхъ требъ и усердіемъ исполненія ихъ со стороны служителей,—остается цѣлый рядъ службъ частныхъ, необязательныхъ (молебствій, заказныхъ обѣденъ и др.), которыя зависятъ отъ ревности и усердія прихожанъ.

Въ общемъ своемъ заключеніи Съѣздъ пришелъ къ тому рѣшенію, что существующій патріархальный порядокъ взиманія платы духовенствомъ съ прихожанъ за требы теперь, при новыхъ условіяхъ экономической жизни народа, охлажденіи его къ Церкви, является источникомъ возникновенія многочисленныхъ печальныхъ недоразумѣній между пастырями и пасомыми, нарушающихъ миръ между духовными отцами и ихъ дѣтьми, унижающихъ авторитетъ пастырей, а главное съ миссіонерской точки зрѣнія является опаснѣйшимъ предлогомъ къ раздраженію и совращенію маловѣрныхъ въ секты и расколъ, руководители которыхъ съ успѣхомъ пользуются этимъ раздраженіемъ народа. При чемъ Съѣздъ выражалъ желаніе о скорѣйшемъ обезпеченіи жалованьемъ всего духовенства хотя-бы въ

размѣрѣ, сравнительно, скромномъ и ограниченномъ (для приход. священника 600 руб., для причетника 200 р. См. въ 10 засѣданіи).

4) Особенное вниманіе Съѣздъ обратилъ на тяжелое матеріальное и нравственное *положеніе духовенства въ приходахъ, зараженныхъ расколосектантствомъ*, что самымъ ближайшимъ образомъ отражается и на состояніи приходской миссіи. Постановленіями 2-го Съѣзда и многократными распоряженіями высшей церковной власти признано необходимымъ, въ интересахъ успѣха борьбы съ лжеученіями, назначать въ приходы, зараженные расколо-сектантствомъ, священниковъ наиболѣе способныхъ и ревностныхъ къ прохожденію пастырскихъ обязанностей, которые смогли бы вести должнымъ образомъ многотрудное дѣло вразумленія заблудшихъ. Но изъ сообщеній депутатовъ Съѣзда усматривалось, что приходы, зараженные расколо-сектантствомъ, обыкновенно, самые бѣдные по церковной и причтовой доходности, а потому способнѣйшіе и достойнѣйшіе пастыри, въ виду крайней скудости содержанія, или совершенно уклоняются отъ такихъ приходовъ, или-же поступивъ долго не остаются здѣсь на службѣ, но домагаются перемѣщенія. Такъ что не рѣдко епархіальныя начальства бываютъ вынуждены назначать въ такіе приходы священниковъ наименѣе способныхъ, а иногда даже и штрафныхъ. При чемъ депутаты Съѣзда полагали, что пока не будутъ таковые приходы обезпечены, въ виду особаго ихъ миссіонерскаго положенія, усиленнымъ жалованьемъ хотя бы (до 600 р.), приходскую миссію здѣсь невозможно поставить на должную высоту.

Принимая во вниманіе, что ближайшимъ миссіонеромъ въ приходахъ, зараженныхъ расколо-сектантствомъ, долженъ быть способный приходской священникъ, а также имѣя въ виду крайнюю скудость причтоваго обезпеченія такихъ приходовъ, со стороны поколебленнаго лжеученіями мѣстнаго православнаго населенія, Съѣздъ признаетъ справедливымъ и существенно-необходимымъ ходатайствовать предъ св. Сѵнодомъ о назначеніи въ означенные приходы, по представленію епархіальныхъ преосвященныхъ, увеличеннаго жалованья причтамъ, сравнительно съ существующею нормою въ 300 р. При этомъ съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы въ зараженные расколомъ и сектантствомъ приходы, какъ бѣднѣйшіе, епархіальными начальствами не были переводимы въ наказаніе провинившіеся члены причта. (Въ 8 засѣданіи).

5) Независимо отъ изложеннаго Съѣздъ, по поводу сдѣланныхъ заявленій со стороны единовѣрческихъ священниковъ, имѣлъ сужд-

деніе и о *крайней бѣдности большинства единовѣрческихъ приходовъ*, при чемъ скудость содержанія этихъ причтовъ и здѣсь отражается на трудности пріискать на вакансіи единовѣрческихъ священниковъ людей достойныхъ. Съѣздъ, имѣя въ виду, что лучшее обезпеченіе единовѣрческихъ священниковъ можетъ повліять на улучшеніе состоянія самыхъ приходовъ, также выразилъ желаніе, чтобы и эти приходы поставлены были по обезпеченію въ особое миссіонерское положеніе, съ назначеніемъ въ единовѣрческихъ приходахъ жалованья какъ и въ зараженныхъ расколо-сектантствомъ, а именно священнику въ размѣрѣ 600 руб., псаломщику 200 рублей. (въ 8 засѣданіи).

6) Не былъ оставленъ безъ вниманія и надлежащаго обсужденія и вопросъ объ отношеніи къ приходской миссіи членовъ причта, а также народныхъ учителей. При этомъ нѣкоторыми членами было заявлено о встрѣчающихся иногда нежелательныхъ случаяхъ недоразумѣній между недостаточно подготовленными къ миссіонерству приходскими священниками (напр., изъ діаконовъ) и миссіонерствующими членами причта. Бываетъ, что діаконы или псаломщики болѣе своихъ настоятелей опытны въ борьбѣ съ расколомъ и сектами, а потому и могли бы съ успѣхомъ вести миссіонерскія бесѣды въ своемъ приходѣ, а между тѣмъ перевпующіе о миссіонерствѣ и неподготовленные къ нему настоятели выражаютъ таковымъ членамъ причта свое неудовольствіе и даже оказываютъ положительное препятствіе къ веденію миссіонерскаго дѣла. Въ большинствѣ же случаевъ, по заявленію миссіонеровъ, члены клира далеко стоятъ отъ миссіонерскаго, дѣла не считаютъ своею обязанностію принимать какое-либо участіе въ борьбѣ съ мѣстными сектами, уклоняясь отъ какого-бы-то ни было сотрудничества пастырямъ въ семъ многотрудномъ дѣлѣ и даже болѣе того: нерѣдко низшіе члены клира своими недостатками личнаго поведенія и несочувственнымъ отношеніемъ къ миссіонерскому и церковно-просвѣтительному приходскому дѣлу, способны сильно тормозить успѣхи приходской миссіи.

Имѣя въ виду, что низшіе члены клира и учителя народныхъ школъ болѣе часто и близко соприкасаются съ народною приходскою средою, а потому могли бы оказывать миссіи священниковъ несомнѣнную помощь собираніемъ вѣрныхъ свѣдѣній о состояніи сектантства, благовременными сообщеніями о происходящихъ въ мѣстномъ расколо-сектантствѣ и въ православной части населенія религіоз-

номъ броженіи, участіемъ на бесѣдахъ, въ пѣніи и чтеніи, подъ руководствомъ священниковъ, — Съѣздъ постановилъ просить Святѣйшій Сѵнодъ сдѣлать распоряженіе о привлеченіи низшихъ членовъ причта и учителей народныхъ школъ къ участію въ приходской миссіи, а въ тѣхъ случаяхъ, когда низшіе члены клира опытны въ борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, священники оказывали бы миссіонерской дѣятельности таковыхъ всякое съ своей стороны вниманіе и содѣйствіе.

Миссіонеръ *Дородницынъ* и свящ. *Лавровъ* внесли на обсужденіе Съѣзда предложеніе объ устраненіи изъ духовно-консисторскаго и судебнаго слѣдственнаго процесса по преступленіямъ священнослужителей такихъ сторонъ, которыя роняютъ авторитетъ духовенства на радость враговъ Церкви, служатъ соблазномъ для народа и даютъ поводъ сектантамъ глумиться надъ православнымъ духовенствомъ. Широко-развитая въ духовномъ судѣ слѣдственная волокита, привлекающая толпы прихожанъ въ качествѣ свидѣтелей и обвинителей своего духовнаго отца, крайне неблагопріятно отражается на отношеніяхъ пастыря и пасомыхъ. Указывалось на практику католической церкви, гдѣ совсѣмъ не слышно и не видно такого вмѣшательства пасомыхъ—мірянъ въ судныя дѣла католическаго духовенства, которое однако далеко не безгрѣшно въ своей жизни и поступкахъ. Свящ. Лавровъ сообщилъ, какъ въ Владикавказской епархіи одинъ единовѣрческій священникъ былъ привлеченъ, по навѣтамъ раскольниковъ, къ уголовной отвѣтственности по обвиненію въ убійствѣ урядника съ цѣлію ограбленія. Судебный слѣдователь заключилъ священника въ тюрьму, при чемъ для допроса требовалъ каждый разъ обвиняемаго къ себѣ на домъ. Стоило только конвою съ пастыремъ Церкви появиться на улицѣ, какъ собиралась толпа любопытныхъ раскольниковъ и сектантовъ, которые распускали слухи, что скоро будутъ вѣшать всѣхъ «поповъ». Между тѣмъ, по разслѣдованію, оказалось, что священникъ совсѣмъ невиновенъ, а возбуждено было дѣло по ложному доносу фанатичныхъ раскольниковъ, которые хотѣли такимъ путемъ ослабить авторитетъ единовѣрческаго духовенства и вліяніе его миссіи.

Обсудивъ изложенное, Съѣздъ выразилъ пожеланіе, чтобы при производствѣ слѣдствій надъ священниками по обвиненію въ уголовныхъ преступленіяхъ, ихъ подвергали предварительному заключенію не въ тюрьмы, вмѣстѣ съ прочими преступниками, а въ монастыри подъ охрану

и за ручательствомъ настоятелей и чтобы приводъ обвиняемаго духовнаго лица подъ открытымъ конвоемъ былъ совершенно устраненъ и вообще духовно-слѣдственная и судебная власть по возможности избѣгала-бы широкой публичности и огласки при производствѣ дознаній по проступкамъ и преступленіямъ священниковъ, до признанія ихъ виновными по суду.

7) Какъ замѣчено уже выше, Съѣздъ при обсужденіи вопроса о миссіонерскомъ значеніи истоваго уставнаго церковнаго богослуженія,—для духовнаго воздѣйствія на православную среду и раскольничій міръ, призналъ полезнымъ, чтобы въ городахъ, гдѣ есть раскольники, хотя бы въ одной изъ приходскихъ или монастырскихъ церквей были отправляемы службы Божіи съ точнымъ, безъ всякихъ сокращеній, исполненіемъ церковнаго устава. (Въ 10 засѣд.).

8) Въ устраненіе соблазна, который происходитъ у раскольниковъ, единовѣрцевъ, а равно и у истинно-вѣрующихъ чадъ Церкви, при извѣщеніяхъ о торжественномъ погребеніи самоубійцъ, вопреки соборнымъ правиламъ, а также о панихидахъ по усопшимъ иновѣрцамъ, Съѣздъ ходатайствовалъ предъ высшею духовною властію о воспрещеніи отпѣваній самоубійцъ въ храмахъ и торжественныхъ соборныхъ и церковныхъ панихидъ по самоубійцамъ и христіанамъ инославнаго исповѣданія, въ случаяхъ же погребенія умалишенныхъ самоубійцъ—отпѣваніе было-бы совершаемо въ домѣ безъ торжественныхъ погребальныхъ процессій. (Въ томъ-же 10 засѣданіи).

9) Херсонскій окружной миссіонеръ, священникъ Станиславскій внесъ въ Съѣздъ мнѣніе по вопросу объ улучшеніи иконной живописи и объ устраненіи соблазнительныхъ способовъ торговли иконами и другими священными предметами: о. докладчикъ проэктируетъ, чтобы приходскія церкви сами пріобрѣтали иконы и крестики на собственныя средства, а за тѣмъ продавали-бы желающимъ, вмѣстѣ съ дешевыми изданіями житій святыхъ, которые изображены на покупаемой иконѣ. Одобривъ соображенія о. Миссіонера, комиссія вмѣстѣ съ тѣмъ выразила желаніе, чтобы обязанность надзора за торговлей иконами на базарахъ и ярмаркахъ была возложена на мѣстныхъ благочинныхъ или ихъ помощниковъ и приходскихъ священниковъ тѣхъ селеній, гдѣ происходятъ базары и ярмарки съ тѣмъ, чтобы мѣста для продажи иконъ были отводимы (безплатно) въ колокольняхъ, оградахъ и въ ихъ вратахъ или же, по крайней мѣрѣ, въ близи церковныхъ оградъ.

Продолжая разсмотрѣніе мѣръ и способовъ духовнаго дѣйствованія миссіи противъ раскола и сектантства, Съѣздъ особое засѣданіе (девятое) посвятилъ на обсужденіе вопросовъ *о миссіонерскихъ учрежденіяхъ*, каковы: а) миссіонерскіе приходскіе кружки ревнителей православія, б) миссіонерскія школы для подготовленія начетчиковъ изъ народа, в) миссіонерскіе епархіальные и уѣздные съѣзды священниковъ изъ приходовъ, зараженныхъ расколосектантствомъ, г) учрежденіе центральнаго православнаго миссіонерскаго общества для борьбы съ расколомъ и сектантами и др.

10) Изъ сообщеній членовъ Съѣзда усматривается, что многіе изъ миссіонеровъ считаютъ полезнымъ заводить кружки ревнителей православія въ мѣстахъ своей деятельности, снабжать членовъ кружка необходимыми указаніями и книжными пособіями по обличенію заблужденій расколосектантсва. Такіе кружки, сплотивъ собою лучшія силы прихода, представляютъ дружину стойкихъ и подготовленныхъ борцовъ съ мѣстнымъ расколосектантствомъ и въ большинствѣ случаевъ незамѣнимыхъ помощниковъ въ рукахъ миссіонера и приходского пастыря по собиранію свѣдѣній о томъ, что происходитъ въ мѣстномъ сектантствѣ. Опытъ многихъ миссіонеровъ доказалъ, что подобные кружки способны, подъ руководствомъ своихъ пастырей, принимать самое дѣятельное участіе въ миссіонерской борьбѣ съ мѣстнымъ расколомъ и сектами и потому учрежденіе такихъ обществъ Съѣздомъ признано весьма желательнымъ. При этомъ Съѣздъ выслушалъ докладъ Смоленскаго миссіонера объ организаціи Сычевскаго миссіонерскаго кружка. Съѣздъ постановилъ просить высшую духовную власть разъяснить пастырямъ и миссіонерамъ пользу основанія въ приходахъ зараженныхъ расколосектантствомъ братствъ ревнителей православія, которые, являя въ своей жизни примѣръ истинно преданныхъ и благочестивыхъ чадъ Церкви, представляли-бы собою противовѣсъ сектантской средѣ, дѣйствующей, обыкновенно, противъ православія сплотненною силою, и принимали-бы подъ руководствомъ священниковъ посильное участіе въ приходской миссіи.

11) При обсужденіи затѣмъ вопроса объ учрежденіи спеціальныхъ *миссіонерскихъ школъ* для подготовки изъ народа начетчиковъ, которые могли-бы быть также полезными сотрудниками миссіонеровъ и приходскому духовенству, Съѣздъ выслушалъ слѣдующія сообщенія своихъ членовъ о существующихъ въ епархіяхъ миссіонер-

скихъ школахъ. По свѣдѣніямъ, доложеннымъ Съѣзду членами оказалось, что миссіонерскія школы заведены и существуютъ въ 7-ми епархіяхъ, а именно: Томской, Саратовской, Самарской, Донской, Тамбовской, Екатеринославской и Вятской. Томская (въ г. Бійскѣ) школа представляетъ собою катихизаторское училище съ шестикласснымъ курсомъ и подраздѣляется на два отдѣленія—инородческое и русское. Въ послѣднемъ отдѣленіи 8 недѣльныхъ уроковъ посвящается изученію исторіи и обличенія русскаго раскола и сектантства. Вышедшіе изъ этой школы ученики поступаютъ учителями въ братскія школы, при которыхъ имѣются молитвенныя дома для богослуженія и собесѣдованій. Послѣднія и ведутся учителями—начетчиками. *Саратовская школа* существуетъ нѣсколько лѣтъ; въ нее принимаются грамотѣи изъ народа въ числѣ не болѣе 15 душъ, начитанные въ Св. Писаніи и старопечатныхъ книгахъ. Курсъ обученія двухгодичный; время занятій продолжается 7 мѣсяцевъ въ году; въ началѣ весны обучающіеся отправляются въ дома свои для полевыхъ работъ. Живутъ учащіеся всѣ въ братскомъ общежитіи; школа содержится на епархіальныя средства, а именно—отпускается 1.000 руб. изъ суммъ епарх. свѣчного завода. Школа успѣла дать хорошіе результаты въ отношеніи миссіонерской подготовки начетчиковъ. По отзывамъ Самарскаго миссіонера о. Александрова и Оренбургскаго миссіонера, изъ обучавшихся въ школѣ посвящено около 10 лицъ въ священный санъ къ единовѣрческимъ церквамъ этихъ епархій, при чемъ всѣ эти лица оказались ревностными и способными миссіонерами. *Въ Самарской губерніи* существуетъ второклассная школа съ миссіонерскимъ курсомъ. Она учреждена около 3-хъ лѣтъ тому назадъ настоятелемъ Преображенскаго единовѣрческаго Иргизскаго монастыря, архимандритомъ Тихономъ. Въ школѣ обучается до 50 душъ дѣтей бѣднѣйшаго православнаго населенія; всѣ они содержатся на иждивеніе обители. Особенное вниманіе въ школѣ обращено на церковное воспитаніе учащихся, а также и на изученіе устава и древняго единовѣрческаго пѣнія. Дѣти ежедневно бываютъ на церковныхъ службахъ, гдѣ поочередно участвуютъ въ чтеніи и пѣніи. Внѣшняя церковная жизнь школы поставлена на единовѣрческихъ началахъ. Въ послѣдній годъ своего обученія въ школѣ ученики знакомятся съ исторіей и обличеніемъ раскола. По окончаніи курса наиболѣе способные и ревностные къ миссіи оставляются при монастырѣ для практической подготовки къ миссіонерству. Подъ руковод-

ствомъ священника, опытнаго миссіонера изъ начётчиковъ, они упражняются между собою въ примѣрныхъ преніяхъ, а также сопровождаютъ миссіонера на бесѣды, которыя ведутся по селамъ, гдѣ воспитанники участвуютъ въ единовѣрческомъ богослуженіи, на которое являются и раскольники, привлекаемые стройнымъ пѣніемъ воспитанниковъ. *Въ Донской епархіи* годъ назадъ заведена 4-хъ-классная миссіонерская школа. Въ школу принимаются начетчики всѣхъ возрастовъ и сословій, но предпочтительно изъ простого званія (есть въ числѣ учениковъ дворянинъ довольно пожилой, 40 лѣтъ). Цѣль обученія—подготовка миссіоперовъ-сотрудниковъ и единовѣрческихъ священниковъ. *Въ Тамбовской епархіи* существуетъ нѣсколько лѣтъ псаломщическая миссіонерская школа. Принимаются въ нее, бо́льшею частію, исключенные изъ духовнаго званія, которые, по окончаніи курса въ школѣ, спѣшатъ занять какія угодно мѣста, но только не миссіонерскія. Подобный составъ учащихся оказывается мало соотвѣтственнымъ для цѣлей миссіи. *Екатеринославская* школа состоитъ изъ нѣсколькихъ окончившихъ курсъ семинаріи, остающихся на одинъ годъ для наилучшаго теоретическаго изученія миссіонерскихъ предметовъ и практической подготовки къ противо-сектантской миссіи. *Въ Вятской епархіи* существуетъ извѣстная школа о. Кашменскаго. По сообщенію миссіонера Луканина, въ *Пермской* епархіи важное миссіонерское значеніе имѣетъ недавно учрежденный православный монастырь на Бѣлой Горѣ, основанный въ память избавленія Наслѣдника Цесаревича, нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая II, отъ опасности въ Японіи. Благодаря строгому выполненію церковнаго устава и благолѣпію богослуженія, въ этомъ монастырѣ собираются десятки тысячъ богомольцевъ, среди которыхъ бываетъ много и раскольниковъ. Кромѣ того, въ этомъ мостырѣ практически подготовляются къ миссіонерству инокы изъ обратившихся изъ раскола.

12) Тамбовскій миссіонеръ г. Боголюбовъ, Оренбургскій — Головкинъ и Калужскій преподаватель Чельцевъ возбудили вопросъ *о пользѣ учрежденія повременныхъ миссіонерскихъ курсовъ для начетчиковъ изъ народа,* и находили, что подобная подготовка можетъ болѣе принести пользы миссіи, чѣмъ организованныя постоянныя школы, стоющія епархіямъ дорого и дающія не вездѣ богатые результаты. При этомъ миссіонеръ Боголюбовъ, излагая по сему вопросу свое мнѣніе, находилъ полезнымъ означенные миссіонерскіе

курсы учреждать не въ губернскихъ городахъ, куда крестьянину оторваться надолго отъ семьи и села тяжело, а гдѣ-либо въ сельскихъ центрахъ или при монастыряхъ. Курсы эти не должны продолжаться болѣе мѣсяца или 6 недѣль. Обученіе на нихъ могъ-бы вести епархіальный миссіонеръ. Преподаватель Чельцовъ доложилъ Съѣзду свѣдѣнія о первомъ опытѣ миссіонерскихъ курсовъ, бывшихъ въ истекшемъ году въ г. Калугѣ. Подобные курсы, по заявленію миссіонера Головкина, существовали въ г. Оренбургѣ въ истекшемъ въ году. Нѣкоторые изъ миссіонеровъ возбудили вопросъ о пользѣ введенія преподаванія миссіонерскихъ предметовъ, главнымъ образомъ — съ практической стороны, на церковно-учительскихъ курсахъ пѣнія, которые въ послѣдніе годы устрояются во многихъ епархіяхъ. Заслушавъ сообщенія упомянутыхъ миссіонеровъ, Съѣздъ признавалъ всѣ указанные членами Съѣзда способы подготовки изъ среды народа борцовъ съ расколомъ и сектами весьма цѣлесообразными и полезными и выразилъ желаніе, чтобы Св. Сѵнодомъ было рекомендовано епархіальнымъ преосвященнымъ озаботиться заведеніемъ миссіонерскихъ школъ и курсовъ въ епархіи, и чтобы въ программу занятій церковно-учительскихъ курсовъ вводилось ознакомленіе учителей съ расколовѣдѣніемъ и практическою стороною миссіонерскаго дѣла.

13) Для объединенія и оживленія миссіонерской дѣятельности епархіальныхъ и окружныхъ миссіонеровъ, а также приходскихъ пастырей, всѣми членами единогласно признано необходимымъ *заведеніе повсемѣстно въ епархіяхъ епархіальныхъ миссіонерскихъ съѣздовъ,* при участіи и священниковъ тѣхъ приходовъ, въ коихъ существуютъ раскольники и сектанты. Изъ сообщеній членовъ Съѣзда усматривалось, что такіе съѣзды уже практикуются въ епархіяхъ Кіевской, Херсонской, Харьковской (а съ 1—10 сентября состоялся въ Екатеринославской). Признавая епархіальные миссіонерскіе съѣзды весьма полезными вообще и вчастности незамѣнимымъ для поднятія въ духовенствѣ практическихъ и теоретическихъ знаній по миссіонерству, Съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы такіе съѣзды учреждались въ епархіяхъ, при чемъ, въ видахъ объединенія миссіонерской дѣятельности, было-бы полезно, чтобы въ означенныхъ съѣздахъ одной епархіи принимали участіе болѣе опытные миссіонеры другихъ сосѣднихъ епархій.

14) Преподаватель Донской семинаріи Е. Овсянниковъ въ своемъ докладѣ представилъ соображенія о введеніи въ курсъ препо-

даванія въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ науки исторіи и обличенія русскаго раскола и сектантства, увѣряя, что въ крайнемъ случаѣ преподаватели семинаріи охотно согласятся читать лекціи по воскреснымъ днямъ безплатно.

Признавая весьма полезнымъ женское миссіонерство вообще и вчастности участіе въ дѣлѣ борьбы съ расколосектантствомъ учительницъ и женъ священниковъ, комиссія признала желательнымъ, чтобы епархіальнымъ преосвященнымъ предоставлено было право, не стѣсняясь программами, по мѣстнымъ нуждамъ, разрѣшать преподавателямъ церковной исторіи въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ расширять курсъ въ однихъ епархіяхъ по исторіи и обличенію раскола, въ другихъ—по исторіи и обличенію сектантства, съ прибавленіемъ одного урока въ недѣлю.

15) Въ томъ-же засѣданіи Съѣздъ обсуждалъ весьма важное предложеніе депутата Нижегородской епаріи, протоіерея Порфирьева *объ учрежденіи при Св. Сунодѣ центральнаго миссіонерскаго комитета,* который-бы объединялъ и направлялъ дѣятельность внутренней миссіи нашей Церкви. При обсужденіи настоящаго вопроса принимали участіе предсѣдатель Съѣзда, проф. Ивановскій, В. М. Скворцовъ, депутатъ Петербургской епархіи священникъ Ф. Орнатскій и др. Дебатирующіе, раздѣляя цѣлесообразность мнѣнія о. Порфирьева въ принципѣ, находили болѣе соотвѣтственнымъ ходатайствовать предъ высшею властію объ учрежденіи при Св. Сунодѣ всероссійскаго миссіонерскаго общества для борьбы съ расколомъ и сектами, въ параллель, состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Московскому Миссіонерскому Обществу, вѣдающему исключительно дѣла внѣшней миссіи Церкви. Такое общество, объединивъ дѣятельность внутренней миссіи, вмѣстѣ съ тѣмъ должно привлечь къ ней живое сочувствіе и содѣйствіе всѣхъ ревнителей православія. Не входя въ детальную разработку настоящаго вопроса, разрѣшеніе коего подлежитъ высшей духовной власти, Съѣздъ, выразивъ полное свое сочувствіе идеѣ учрежденія Всероссійскаго Миссіонерскаго Общества для борьбы съ расколомъ и сектами и единодушное пожеланіе, чтобы въ случаѣ учрежденія при Св. Сунодѣ такого общества было возбуждено г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Сунода всеподданнѣйшее ходатайство предъ Ея Величествомъ Государынею Императрицею Александрою Ѳеодоровною о-

принятіи проэктированнаго 3-мъ миссіонерскимъ Съѣздомъ Миссіонерскаго Общества подъ свое Всемилостивѣйшее Августѣйшее покровительство.

16) Послѣ сего товарищъ предсѣдателя, профессоръ Н. И. Ивановскій, предложилъ собранію вопросъ: можно-ли православному священику преподавать благословеніе нѣкоторымъ прихожанамъ, по ихъ желанію, двуперстнымъ старообрядческимъ сложеніемъ. Въ разъясненіе сего вопроса, возбуждавшагося уже и на второмъ миссіонерскомъ Съѣздѣ, была прочитана справка изъ опредѣленія Св. Сунода отъ 24-го іюня 1892 года, изъ коей усматривается, что Св. Сунодъ предоставилъ усмотрѣнію епархіальныхъ архіереевъ давать, по просьбамъ присоединяющихся или присоединенныхъ изъ раскола лицъ, разрѣшенія, въ силу которыхъ всякій священикъ могъ бы совершать по старопечатнымъ книгамъ нѣкоторыя требы частныя, но не общія церковныя службы.

17) Въ томъ же засѣданіи Съѣздъ выслушалъ докладъ члена Съѣзда В. М. Скворцова по вопросу о важномъ значеніи для пресѣченія развитія сектантства и для возвышенія вообще религіозно-нравственной жизни православнаго народа,—христіанскаго времяпровожденія воскресныхъ и праздничныхъ дней. Въ докладѣ высказано, что давно назрѣла потребность въ общемъ законодательствѣ, которое бы ограждало воскресный покой православнаго населенія. По справкѣ оказалось, что вопросъ этотъ обсуждался также и 2-мъ Миссіонерскимъ Съѣздомъ. Съѣздъ постановилъ просить Г. Оберъ-Прокурора Св. Сунода вновь войти въ сношеніе, съ кѣмъ слѣдуетъ, объ изданіи государственнаго закона объ охраненіи воскреснаго и праздничнаго покоя.

18) Въ заключеніе Съѣздъ подвергъ обсужденію предложеніе преподавателя Томской семинаріи, г. Новикова о томъ а), чтобы въ видахъ предупрежденія пропаганды сектантскихъ лжеученій среди православнаго населенія Сибири, а равно и самихъ переселяющихся туда православныхъ, разселеніе новыхъ поселенцевъ происходило по предварительномъ сношеніи съ мѣстною епархіальною властію; б) чтобы православнымъ поселенцамъ вблизи единовѣрческихъ церквей разрѣшено было приписываться къ единовѣрческимъ приходамъ, если православная церковь будетъ находиться отъ новыхъ поселеній далеко. Профессоръ Ивановскій вмѣстѣ съ тѣмъ признавалъ полезнымъ въ цѣляхъ миссіи ходатайствовать прдъ Св.

Сѵнодомъ о разрѣшеніи образовывать единовѣрческіе приходы въ такихъ, наприм., случаяхъ, когда въ селеніяхъ есть православные, но небольшое количество сравнительно съ единовѣрцами и раскольниками. Къ предложенію преподавателя Новикова дѣлопроизводитель Съѣзда В. М. Скворцовъ присовокупилъ, что желательно было бы, чтобы правительственныя власти вовсе не допускали совмѣстныхъ переселеній православныхъ и сектантовъ, а также чтобы о слѣдованіи и мѣстахъ водворенія переселяемыхъ сектантовъ было сообщаемо епархіальнымъ начальствамъ тѣхъ мѣстъ, куда сектанты направляются для поселенія. По поводу сего Херсонскій миссіонеръ г. Кальневъ сообщилъ, что въ Одессѣ установленъ печальный фактъ совращенія въ сектантство переселенцами-штундистами многихъ православныхъ своихъ спутниковъ вовремя трехнедѣльнаго ожиданія переселенцами въ Одессѣ очереднаго парохода во Владивостокъ.

Признавъ, что затронутые въ изложенныхъ докладахъ вопросы имѣютъ важное миссіонерское значеніе, Съѣздъ постановилъ ходатайствовать предъ Св. Сѵнодомъ о зависящихъ по содержанію изложеннаго распоряженіяхъ.

19) Херсонскій епархіальный миссіонеръ г. Кальневъ охарактеризовалъ въ яркихъ краскахъ ненормальныя условія религіозно-нравственнаго быта рабочихъ на фабрикахъ, заводахъ и плантаціяхъ, вслѣдствіе чего они представляютъ собою подготовленную среду къ воспріятію и распространенію среди православнаго населенія всевозможныхъ сектантскихъ заблужденій и соціальныхъ доктринъ Причемъ почтенный дѣятель миссіи предложилъ Съѣзду оо. и гг. миссіонеровъ, не найдутъ-ли они необходимымъ и возможнымъ сдѣлать постановленіе о ходатайствѣ, въ цѣляхъ миссіи, предъ Св. Сѵнодомъ, чтобы онъ возбудилъ, гдѣ это нужно, вопросъ о томъ, чтобы:

1) При многочисленныхъ фабрикахъ и заводахъ были открываемы школы непремѣнно типа церковно-приходскихъ школъ, и созидаемы храмы Божіи, или-же—школы церкви для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ рабочаго люда.

2) Вслѣдствіе несомнѣнно развращаюго вліянія плантацій на работающихъ здѣсь подростковъ, желательно со стороны владѣльцевъ-плантаторовъ имѣть особое нравственное наблюденіе и попеченіе объ условіяхъ жизни женской прислуги несовершеннолѣтняго возраста, независимо отъ сего необходимо, 3) чтобы надъ жизнію

всѣхъ вообще работающихъ на плантаціяхъ и фабрикахъ, а въ особенности надъ условіями быта работницъ былъ учрежденъ и самый строгій правительственный надзоръ, привлекающій развратителей къ строгой законной отвѣтственности въ случаѣ ихъ противонравственныхъ дѣйствій и религіозно—развращающихъ отношеній къ работающимъ на плантаціяхъ.

4) Наконецъ, чтобы управляющіе фабриками и заводами обязаны были вести правильную и точную регистрацію всѣхъ рабочихъ съ указаніемъ ихъ принадлежности къ извѣстному вѣроисповѣданію, ежегодно въ началѣ рабочаго времени доставляли свѣдѣнія объ этомъ мѣстному начальству, а послѣднее къ ближайшему приходскому пастырю, дабы православная миссія, если будетъ это необходимымъ, своевременно могла принимать соотвѣтствующія мѣры къ пресѣченію пропаганды и къ введенію миссіонерскихъ бесѣдъ среди рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ.

Одобривъ изложенный проэктъ мѣръ г. Херсонскаго миссіонера, коммиссія признала нужнымъ ходатайствовать о содѣйствіи со стороны органовъ мѣстной власти пастырямъ и миссіонерамъ къ устройству и заведенію при фабрикахъ, заводахъ, при многолюдныхъ (напр. желѣзнодорожныхъ) мастерскихъ религіозно-нравственныхъ бесѣдъ и чтеній съ рабочимъ людомъ, въ праздничное и досужее время.

Какъ извѣстно, подавляющее большинство нашихъ фабрикъ и заводовъ находятся если не во владѣніи, то въ управленіи лицъ иновѣрцевъ или христіанъ инославныхъ (евреевъ, католиковъ-поляковъ, лютеранъ-нѣмцевъ, раскольниковъ), у которыхъ, какъ показалъ опытъ, естественно не можетъ пользоваться симпатіями и покровительствомъ миссіонерская дѣятельность православныхъ пастырей и миссіонеровъ, а наоборотъ,—ихъ дѣлу миссіи здѣсь часто поставляются всевозможныя препятствія. Обязательнымъ заведеніе школъ должно быть признано, по мнѣнію Съѣзда, для тѣхъ фабрикъ и заводовъ, гдѣ рабочихъ не менѣе 250 душъ.

20) Тотъ-же миссіонеръ М. А. Кальневъ внесъ на обсужденіе Съѣзда докладъ о миссіонерскомъ значеніи паломничества, которымъ вожаки сектантства не рѣдко пытаются пользоваться для своихъ цѣлей, при чемъ почтенный миссіонеръ признавалъ желательнымъ и полезнымъ, въ интересахъ миссіи, чтобы путешествія священниковъ на поклоненіе къ св. мѣстамъ, по возможности, пріурочивались ко

времени паломничества народнаго, при чемъ пастыри Церкви сопровождали-бы своихъ и ближайшихъ по мѣсту жительства прихожанъ и руководили-бы ими во время благочестиваго паломничества. Моментъ этотъ представляется въ своемъ родѣ единственнымъ для пастыре-миссіонерскаго воздѣйствія на вѣрующія и колеблющіяся сердца. Въ монастыряхъ-же полезно было-бы организовать изъ монашеской братіи чичероне-руководителей, которые-бы удовлетворяли религіозной любознательности массы при посѣщеніи святынь мѣстныхъ. Въ сборныхъ и особо людныхъ пунктахъ на пути движенія или переѣзда паломниковъ, какъ, напр., на пристаняхъ и на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ въ вокзалахъ 3 класса, желательно организовать книжную торговлю народными изданіями религіозно-нравственнаго содержанія. Коммиссія признала высказанныя въ докладѣ г. Кальнева соображенія весьма полезными для дѣла миссіи.

21) Миссіонеры нижегородской епархіи, о. Фіалковскій и протоіерей Порфирьевъ, внесли въ Съѣздъ предложеніе, въ которомъ указывали на необходимость прочной организаціи миссіонерскихъ собесѣдованій во время Макарьевской ярмарки, куда съѣзжаются со всѣхъ концовъ Россіи извѣстные раколыпчьи начетчики для пропаганды своихъ лжеученій среди ярмарочнаго населенія. Въ противодѣйствіе этой пропагандѣ мѣстная епархіальная миссія вынуждена вызывать на раскольничьи бесѣды, которыя ведутся здѣсь ежедневно въ теченіи цѣлаго мѣсяца, наиболѣе опытныхъ полемистовъ, что требуетъ значительныхъ расходовъ, между тѣмъ какъ нижегородская миссія не располагаетъ для сего достаточными средствами, а потому миссіонеры просили Съѣздъ ходатайствовать предъ Св. Сѵнодомъ объ отпускѣ въ распоряженіе Нижегородскаго Епархіальнаго Начальства на миссіонерскія нужды ежегодной субсидіи, въ размѣрѣ 1000 руб. Въ виду дѣйствительно особо важнаго значенія Нижегородскихъ ярморочныхъ собесѣдованій съ раскольниками начетчиками, Съѣздъ призналъ изложенное заявленіе заслуживающимъ серьезнаго вниманія и отнесся къ нему сочувственно.

22) Въ заключеніе былъ возбужденъ вопросъ о томъ, по какому чину надлежитъ принимать въ Церковь послѣдователей многочисленныхъ сектъ и толковъ русскаго раскола и сектантства. Вчастности миссіонерами нѣкоторыхъ епархій возбужденъ былъ вопросъ о томъ, не слѣдуетъ-ли перекрещивать баптистовъ, такъ-какъ, по рѣ-

шенію нѣкоторыхъ духовныхъ консисторій, крещеніе баптистовъ не истинно, какъ совершаемое въ одно погруженіе и въ смерть Христа. Въ разъясненіе обсуждавшагося вопроса, товарищъ предсѣдателя, профессоръ Н. И. Ивановскій доложилъ Съѣзду, что по отношенію къ баптистамъ необходимо каждый разъ разслѣдовать, совершено-ли надъ ними крещеніе и какъ, соотвѣтственно этому установить чинопріемъ ихъ въ Церковь, не повторяя крещенія надъ тѣми изъ нихъ, которые крещены, по Господню повелѣнію, во имя Отца и Сына и Святаго Духа, и крестить вторично тѣхъ, которые крещены неправильно. Всѣ прочіе совратившіеся изъ православія въ расколъ и секты, принимаются въ Церковь третьимъ чиномъ. Указаннымъ дѣйствіямъ должно предшествовать обстоятельное разслѣдованіе относительно крещенія и мvропомазанія возвращающихся въ Церковь. А такъ какъ въ богослужебныхъ книгахъ нашихъ не имѣется особаго чинопріема въ Церковь послѣдователей того или другаго толка или секты, то Съѣздъ ходатайствовалъ предъ Св. Сvнодомъ объ изданіи такихъ богослужебныхъ послѣдованій.

V.

Совѣщанія и рѣшенія Съѣзда о внѣшнихъ мѣрахъ пресѣченія пропаганды лжеученій и другихъ противъ вѣры и церкви преступленій расколосектантства.

Выше было замѣчено, что Съѣздъ, при обсужденіи мѣръ и способовъ борьбы съ расколо-сектанствомъ, не могъ не коснуться и мѣропріятій внѣшняго характера, кои вытекаютъ изъ существа отношеній православной Церкви и русскаго государства, предусматриваются коренными законами имперіи и правительственными распоряженіями.

Совѣщанія поэтому отдѣлу занятій Съѣзда ограничивались главнымъ образомъ установленіемъ квалификаціи преступленій въ дѣйствіяхъ расколо-сектанства противъ вѣры и церкви, государства и закона и выясненіемъ, въ какомъ отношеніи и какими внѣшними способами и мѣрами признавалось бы полезнымъ правительственное содѣйствіе миссіи Церкви въ дѣлѣ пресѣченія (ограниченія) распространенія и укорененія раскола и сектанства въ средѣ православнаго населенія.

1) Первѣе всего здѣсь Съѣздъ остановилъ свое вниманіе на вопросѣ объ огражденіи отъ совращенія въ пагубныя ереси и секты юнаго подростающаго поколѣнія,—дѣтей, рожденныхъ отъ родителей сектантовъ до отпаденія послѣднихъ отъ Церкви и крещенныхъ въ православіе, а такъ-же и тѣхъ, кои рождены и воспитываются въ смѣшанныхъ расколо-сектантскихъ семействахъ.

Сообщеніями миссіонеровъ установленъ былъ цѣлый рядъ вопіющихъ фактовъ насильственнаго совращенія въ секты отпавшими отъ Церкви отцами младшихъ членовъ своихъ семействъ, деспотическаго стѣсненія свободы совѣсти семейныхъ относительно исполненія ими религіозныхъ обязанностей, поруганій надъ священными чувствами вѣры православныхъ чадъ Церкви. Такія печальныя явленія находятся въ полной зависимости отъ неограниченныхъ правъ главы семейства, отъ бытовыхъ условій темной массы и невмѣшательства закона въ сферу преступной пропаганды лжеученій въ семействахъ.

Обыкновенно, главари (вожаки) расколо-сектантства заботятся о склоненіи въ сектанство разными способами и мѣрами прельщенія—главы семейства. Послѣдніе-же, въ силу прозелитизма, присущаго всѣмъ нашимъ сектамъ, а такъ-же вслѣдствіе требованій сектантской дисциплины и условій быта общинъ, всемѣрно стараются совратить въ секту жену, дѣтей, родителей, подростковъ-братьевъ и сестеръ, такъ что родственная среда является самымъ обычнымъ путемъ распространенія лжеученій. А что сектантская дисциплина способна развивать прозелитизмъ въ семейной средѣ, указано было на то обстоятельство, что, напр., тѣхъ штундистовъ, въ семьѣ которыхъ еще оставались православные члены, лжепресвитеры не удостоятъ ни крещенія, ни чаши, «какъ не добрѣ правящихъ домомъ своимъ», а это лишеніе весьма угнетающе отзывается на психологіи неофитовъ, возстановляетъ ихъ противъ стойкой вѣры членовъ семьи, а потому естественно фанатики—неофиты не разбираютъ средствъ для совращенія безпомощныхъ членовъ своихъ семействъ. Хроника подобнаго рода печальныхъ явленій въ мірѣ расколо-сектантства наполнена трогательными подробностями о томъ, какимъ тяжкимъ, постояннымъ оскорбленіямъ, глумленіямъ, а нерѣдко и чисто мученическимъ страданіямъ подвергаются за твердость въ своей отеческой вѣрѣ стойкіе но беззащитные члены сектантскихъ семействъ. Въ семьѣ, гдѣ мужъ сектантъ, а жена держится православія—раздѣленіе въ вѣрѣ производитъ сущій

адъ: ни встать, ни лечь, ни сѣсть за столъ не могутъ православные жена и дѣти безъ глумленія надъ крестнымъ знаменіемъ, св. иконами, безъ оскорбленія себя въ самыхъ дорогихъ чувствахъ вѣры. Фанатизмъ и изувѣрство не щадитъ и престарѣлыхъ родителей, отпадшіе дѣти которыхъ также подвергаютъ ихъ всякаго рода лишеніямъ и даже побоямъ, пока они не совратятся въ секту. Въ Кіевской губерніи въ м. Шендировкѣ штундисты Л—вы систематически истязали старуху—мать за нежеланіе послѣдней принять штунду, забивали ее подъ скамьи и кончилось тѣмъ, что страдалица старуха пошла побираться по-міру. Дѣти бываютъ такъ запуганы родителями сектантами, что когда въ домѣ или школѣ заставятъ ихъ перекреститься, малютки трясутся, плачутъ, говоря: «батько убье, не можу креститься» и проч.

Повсемѣстно сектанты дѣтей своихъ, рожденныхъ до отпаденія отъ православія, крещенныхъ въ Церкви не считаютъ обязанными воспитывать въ духѣ православія и приводить къ обрядамъ и таинствамъ Церкви, а рожденныхъ въ сектѣ не крестятъ.

Не рѣдки и такіе случаи, что сектанты и раскольники, притворно заявляя о возвращеніи въ лоно Церкви, съ цѣлію вступленія въ бракъ съ православными чадами Церкви, и давая установленныя по закону обязательства относительно своего пребыванія въ лонѣ Церкви и воспитанія дѣтей въ православной вѣрѣ, затѣмъ безнаказанно нарушаютъ эти обязательства. Если бы даже неудалось совратить лицемѣрамъ—мужьямъ своихъ православныхъ женъ, женамъ—мужей, то и тогда дѣтей отъ такихъ смѣшанныхъ браковъ отщепенцы не дозволяютъ православной матери—отцу приносить къ священнику для крещенія и приводить къ обрядамъ и таинствамъ Церкви, воспитывая ихъ въ духѣ сектантства. Въ этомъ отношеніи свобода дѣйствій сектантовъ и раскольниковъ русскихъ не уступитъ американской. Молодое поколѣніе расколо-сектантскаго міра выростаетъ безъ религіозно-нравственнаго воспитанія въ нездоровой семейной атмосферѣ, будучи вездѣ предоставлено опекѣ и руководительству вожаковъ темной фанатичной массы, неспособныхъ дать положительнаго нравственно-христіанскаго ученія. Вся обстановка жизни этихъ юныхъ чадъ Церкви воспитываетъ въ сердцѣ одно только похулительное ученіе въ отношеніи догматовъ вѣры, крайнюю ненависть къ православію, отчужденіе отъ вѣковыхъ традицій народной жизни благодаря чему въ штундѣ, напр., растетъ и зрѣетъ новое поколѣніе

безъ духа вѣры и нравственныхъ устоевъ, что грозитъ нарожденіемъ въ русскомъ народѣ религіозныхъ нигилистовъ или индифферентистовъ. Вотъ почему вопросъ, поднятый на Съѣздѣ имѣетъ, широкое нравственное и общественное значеніе. Въ школы своихъ дѣтей сектанты уклоняются отдавать или же предъявляютъ свои требованія, несовмѣстимыя съ школьными правилами.

Въ Хлыстовской сектѣ заключеніе браковъ съ православными освящено правилами секты, какъ одинъ изъ вѣрныхъ способовъ совращенія въ секту чадъ православной Церкви и умноженія рядовъ послѣдователей гнуснаго бракоборнаго хлыстовства.

При разсмотрѣніи мѣръ и способовъ, коими охраняется православіе принадлежащихъ къ Церкви юныхъ ея чадъ,—подростающаго поколѣнія расколо-сектантскаго міра,—на Съѣздѣ, между прочимъ. выяснилось, что главнымъ образомъ и здѣсь воздѣйствіе заключается въ миссіонерскихъ увѣщаніяхъ и пастырскомъ попеченіи, но къ сожалѣнію слова убѣжденія оказываются безсильными защитить и охранить «сихъ малыхъ» отъ неограниченныхъ въ семейной сферѣ правъ главы касательно сектантской пропаганды, случаи-же вмѣшательства закона въ защиту безпомощныхъ членовъ семейства и въ ограждение православія слишкомъ рѣдки, причемъ практика судебныхъ учрежденій и лицъ, относительно примѣненія статей закона, могущихъ пресѣкать преступленія по совращенію дѣтей въ секты, крайне неопредѣленна. По буквѣ и духу закона, можно полагать, что православіе подчиненныхъ членовъ семьи и въ частности дѣтей охраняется статьями 192 и 190 Улож. о наказ. Статья первая (192) возлагаетъ попеченіе и отвѣтственность на главу семейства и если таковой, зная, что «жена его или дѣти *намѣрены* отступить отъ православнаго исповѣданія, не приметъ зависящихъ отъ него по закону мѣръ къ отклонению (колеблющихся) отъ таковаго намѣренія», то тогда несетъ извѣстное наказаніе. Но о примѣненіи и дѣйствіи этой статьи никому изъ миссіонеровъ и пастырей ничего и никогда не слышно. Статья 190 подвергаетъ не малой отвѣтственности (отъ 8 мѣс. до 1 года и 4 мѣс. тюремнаго заключенію) родителей, обязанныхъ по закону воспитывать своихъ дѣтей въ православіи, если они будутъ приводить ихъ къ обрядамъ и таинствамъ другаго исповѣданія» надъ дѣтьми-же устанавливается опека; но вопросъ о распространеніи этого закона на родителей-сектантовъ не ясенъ и судебная практика страдаетъ здѣсь неопредѣленностью. Такъ, по сообще-

нію членовъ Съѣзда, Самарскій судъ отклонилъ обвиненіе по упомянутой статьѣ родителей-сектантовъ, которые не воспитывали дѣтей своихъ въ православіи. Кіевскій судъ и палата, наоборотъ, при возбужденіи обвиненія противъ одного вожака штунды въ некрещеніи дѣтей своихъ (даже и рожденныхъ уже по отпаденіи въ сектантство), — обвинили за сіе родителей на 8 мѣсяцевъ тюремнаго заключенія, палата утвердила приговоръ. При обжалованіи обвиняемымъ приговора въ сенатъ, послѣдній, не отвергая въ принципѣ обвиненія, возвратилъ Кіевской палатѣ это дѣло для новаго пересмотра, причемъ разъяснилъ, что для обвиненія сектантовъ по ст. 190 недостаточно одного отрицательнаго факта некрещенія, а нужно установить еще, что сектанты эти приводили своихъ дѣтей къ обрядамъ и таинствамъ другаго исповѣданія.

Въ Юго-западномъ краѣ примѣнительно къ той-же ст. 190 въ видѣ опыта въ нѣкоторыхъ мѣстахъ дѣйствовало административное распоряженіе, въ силу коего мировые посредники возлагали на православныхъ родственниковъ и на почетныхъ и должностныхъ сельскихъ лицъ, подъ ближайшимъ наблюденіемъ пастыря приходскаго, нравственное попеченіе объ огражденіи отъ совращенія, о православномъ воспитаніи сектантами — родителями своихъ крещенныхъ въ Церкви дѣтей, о посѣщеніи дѣтьми храма Божія, школы, объ исполненіи обрядовъ и таинствъ Церкви. Мѣра эта дала благотворные въ миссіонерскомъ отношеніи результаты.

При этомъ выяснилось также, что въ Самарской губерніи, въ видѣ опыта, въ силу ст. 190 Улож. 34 ст. уст. о пресѣч. пр., дѣти нѣсколькихъ семействъ штундистовъ были администраціей водворены на воспитаніе и обученіе—мальчики въ мужской и дѣвочки въ женскій монастыри. Опытъ этотъ, въ своемъ родѣ исключительный, и въ другихъ епархіяхъ нигдѣ болѣе не имѣвшій мѣста,— въ миссіонерскомъ отношеніи, какъ выяснено было о. архим. Тихономъ, не оправдалъ своихъ надеждъ, вызывая раздраженіе и навѣты противъ Церкви со стороны родителей-сектантовъ и огорченіе у дѣтей, оторванныхъ отъ семействъ.

Выслушавъ изложенныя сообщенія, Съѣздъ, не подвергая обсужденію послѣдней мѣры, единогласно высказался, что подобная мѣра, какъ отобраніе дѣтей, хотя и предусматривается закономъ въ извѣстныхъ случаяхъ, но на практикѣ не можетъ считаться желательною для миссіи. Наиболѣе соотвѣтственнымъ задачамъ миссіи представлялось-

бы вмѣненіе сектантамъ, подъ отвѣтственностью предъ закономъ, коимъ обязываетъ государство католиковъ и лютеранъ, при заключеніи смѣшанныхъ браковъ съ православными чадами Церкви,—приводить дѣтей къ обрядамъ и таинствамъ православной Церкви и воспитывать въ духѣ православной вѣры, причемъ мѣра нравственнаго попеченія кружка православныхъ ревнителей, родственниковъ сектантовъ и пастырей о крещенныхъ въ православіи дѣтяхъ и смѣшанныхъ семьяхъ вообще одобрена Съѣздомъ, какъ наиболѣе дѣйствительное средство къ защитѣ и охраненію отъ совращенія въ секты православныхъ чадъ Церкви въ сферѣ семейной.

2) Другимъ преступнымъ, но наиболѣе излюбленнымъ у раскольниковъ и сектантовъ способомъ распространенія своихъ лжеученій и совращенія юныхъ православныхъ чадъ Церкви является принятіе къ себѣ въ дома, скиты (у раскольниковъ) и корабли (у хлыстовъ и скопцовъ) дѣтей бѣдныхъ православныхъ родителей и сиротъ—у вдовъ или у родственниковъ, которые рады сбыть сироту съ рукъ—на воспитаніе или обученіе грамотѣ, рукодѣлью; а также наемъ въ услуженіе несовершеннолѣтнихъ изъ православныхъ семействъ. Указанные способы и пріемы совращенія и пропаганды особенно широко распространены въ хлыстовствѣ. Тарусскій процессъ открылъ, что у привлеченныхъ къ суду «матушекъ-корабельщицъ» и «батюшекъ» —были своего рода монастырьки съ десятками молодыхъ несовершеннолѣтнихъ и взрослыхъ дѣвицъ, набранныхъ изъ православныхъ семействъ, подъ видомъ обученія ткацкому ремеслу,—всѣ они оказались совращенными въ ересь, участвовали въ радѣніяхъ. Тѣ-же самыя радѣнія установлены и въ хлыстовствѣ Самарской губерніи, гдѣ у богатаго купца П—ва проживали десятки дѣвицъ, въ томъ числѣ не мало несовершеннолѣтнихъ, которыя также участвовали на радѣніяхъ. Установлено, что ни одна, за рѣдкимъ исключеніемъ, взятая въ дѣтствѣ хлыстами къ себѣ на воспитаніе или обученіе, дѣвушка не выходитъ замужъ, будучи пропитана бракоборными воззрѣніями секты, и дѣлается ярою послѣдовательницею хлыстовскаго лжеученія. Штунда также этимъ путемъ увеличиваетъ свое ряды. Послѣднее обстоятельство вызвало въ Юго-западномъ краѣ распоряженіе главнаго начальника края, коимъ воспрещено сектантамъ брать къ себѣ на воспитаніе или въ услуженіе православныхъ несовершеннолѣтняго возраста.

3) Изъ другихъ, доложенныхъ Съѣзду сообщеній о способахъ и пріемахъ совращенія въ расколо-сектантство подрастающаго по-

колѣнія и укорененія его въ лжеученіяхъ служатъ сектантскія тайныя и легальныя школы, пріюты и богодѣльни.

В. М. Скворцовъ сообщилъ Съѣзду, что, посѣтивъ по дѣламъ службы въ 1894 г. Черниговское раскольничье Стародубье, онъ убѣдился, что посады съ 10—15 тысячами жителей раскольниковъ не имѣютъ правительственныхъ правильно организованныхъ училищъ, а на мѣсто ихъ существуютъ десятки тайныхъ никѣмъ не разрѣшенныхъ раскольничьихъ школъ, въ которыхъ обученіе идетъ самымъ примитивнымъ одуряющимъ способомъ, подъ руководствомъ безграмотныхъ фанатичныхъ начетчицъ или фанатиковъ невѣждъ—уставщиковъ. При командировкѣ въ 1895 и 1897 гг. въ Закавказье, онъ наблюдалъ тоже безотрадное явленіе отсутствія правительственныхъ школъ въ молоканскихъ и духоборческихъ селеніяхъ. Духоборы совсѣмъ никакихъ не имѣютъ школъ, и отрицаютъ необходимость грамотности; но молокане имѣютъ вездѣ свои и опять таки незаконно-существующія школы, во главѣ съ тѣми же начетчиками, то-же положеніе дѣлъ и въ Поволжскомъ расколѣ. Такъ что по заключенію докладчика все обученіе и направленіе подростающаго поколѣнія современнаго расколо-сектантства находится не подъ благодѣтельнымъ просвѣщеннымъ руководствомъ церковной и правительственной школы, а въ рукахъ невѣжественныхъ фанатиковъ-изувѣровъ.

Депутатъ Литовской епархіи, свящ. *Калинскій* доложилъ Съѣзду, что испрошенное раскольниками у Министерства Просвѣщенія дозволеніе старообрядческимъ уставщикамъ обучать дѣтей своихъ единовѣрцевъ славянской грамотѣ послужило орудіемъ къ обходу закона о заведеніи тайныхъ школъ, ибо уставщики, подъ видомъ обученія славянской грамотѣ, заводятъ школы и учатъ всему и впушаютъ дѣтямъ фанатизмъ и ненависть къ православію, что крайне тормозитъ успѣхъ миссіи. Докладчикъ полагалъ-бы необходимымъ, чтобы это распоряженіе было отмѣнено или-же установленъ болѣе бдительный надзоръ за дѣйствіями уставщиковъ-нарушителей даннаго имъ права. Установлено также, что вмѣстѣ съ сектантскими школьниками обучаются въ расколо-сектантскихъ школахъ нерѣдко и православные дѣти.

Штундисты, хотя и любятъ грамоту, но въ правительственныя и въ церковныя школы дѣтей отдаютъ не охотно и также пытаются заводить свои школы, чтобы имѣть болѣе средства къ укорененію молодаго поколѣнія въ лжеученіи.

Рижскій депутатъ заявилъ о существованіи спеціальнаго раскольничьяго училища, разрѣшеннаго правительствомъ, которое служитъ не къ просвѣщенію невѣжественнаго раскола и не къ объединенію раскольничьяго новаго поколѣнія съ общерусскою жизнію, а къ утвержденію во тьмѣ заблужденій послѣдователей раскола, такъ что школа эта—вреднѣйшій разсадникъ раскола и воспитательница фанатиковъ. Нижегородскіе миссіонеры сообщили, что извѣстный глава бѣглопоповскаго толка и богачъ, купецъ Н. А. Бугровъ устроилъ и содержитъ на свои средства школу и общежитіе въ д. Поповой Семеновскаго уѣзда для воспитанія дѣтей раскольничьяго и православнаго исповѣданія въ духѣ раскола. Школа эта подготовляетъ пачетчиковъ на все бѣглопоповство. Костромской миссіонеръ доложилъ Съѣзду, что Кинешемскій купецъ Петръ Барановъ (милліонеръ), состоявшій нѣкогда попечителемъ Московскаго Преображенскаго кладбища, съ разрѣшенія гражданскаго начальства устраиваетъ въ г. Кинешмѣ и окрестностяхъ, подъ видомъ и наименованіемъ кладбищъ, раскольническія моленныя и богодѣльни иногда съ крестомъ на верху, въ которыя сманиваетъ безродныхъ стариковъ и старухъ, а также и дѣтей-сиротъ православной вѣры. Самарскій миссіонеръ заявилъ, что безнаказанность раскольниковъ доходитъ до того, что нѣкій раскольникъ- дѣдъ чрезъ губернатора дерзко требовалъ отобранія своего внука у его матери, перешедшей въ православіе.

4) Независимо отъ сего на Съѣздѣ выяснено было, что насиліе раскола надъ членами своихъ общинъ настолько велико, и такъ тормозитъ успѣхъ миссіи, что даже и сознавшіе заблужденіе расколосектантства не рѣшаются перейти въ православіе изъ опасенія матеріальнаго и нравственнаго гнета крѣпко сплотненной этой среды и въ виду отсутствія поддержки и матеріальной помощи у миссіи православной Церкви, причемъ безсиліе миссіи господствующей Церкви на столько поразительно, что и обратившіеся въ лоно Церкви въ большинствѣ случаевъ оказываются въ крайне угнетаемомъ отъ своихъ бывшихъ единовѣрцевъ положеніи и нерѣдко вынуждены бываютъ снова возвращаться въ прежнюю вѣру.

О. Архимандритъ Тихонъ развернулъ предъ Съѣздомъ поражающую картину горя, душевныхъ и физическихъ страданій, выносимыхъ возсоединяющимися съ церковью современными героями и мучениками за православную вѣру въ мѣстахъ сплошнаго раскольничьяго поселенія, какими, напр., является Иргизъ — мѣсто

миссіонерской дѣятельности почтеннаго о. Архимандрита. Для иллюстраціи о. Тихонъ разсказалъ трогательную повѣсть о печальной участи новообращенной изъ раскола молодой женщены Аграфены, которую за измѣну расколу мужъ ежедневно истязалъ побоями, родня обвиняла въ воровствѣ у свекрови, а сельская раскольничья власть глумилась, изъ тонкихъ политическихъ соображеній, чтобы неповадно было другимъ переходить въ Никоніанство, и вотъ водятъ «Грушку»—еретичку по всему селу въ волость для суда и расправы, бѣжитъ за Грушкой, какъ преступницей, все село и каждый въ слѣдъ обливающейся слезами и кровью исповѣдницѣ православія бросаетъ вмѣстѣ съ плевкомъ и комьями грязи слово укора: «а такъ ей и надо, зачѣмъ пошла въ антихристову вѣру?...» Посудили—порядили въ волости. посмѣялись надъ Грушкой власти сельскія, побушевала родня, поглазѣлъ народъ,—и отпустили Грушку, ибо не обрѣтеся ни единыя же вины въ ней, кромѣ мнимаго еретичества... Боится затравленная злобою женщина вернуться домой, чтобы мужнинъ домъ и лихой свекрови не былъ ей могилою въ эту темную ноченьку,—идетъ она къ родителямъ, но и они раскольники: «къ своимъ пріиде, и свои ее не пріяша...»—Здѣсь таже злоба, таже ненависть къ православію таже дикость и тьма непросвѣтная... Всѣ отъ нея въ родной кровной семьѣ сторонятся, всѣ косятся, какъ на еретичку, нѣтъ ласки отъ матери родной, нѣтъ привѣта отъ братьевъ.... Прошла безсонная ночь—насталъ день.... Вышла Аграфена въ сѣни, чтобы здѣсь въ тиши одной выплакать свою грусть — тоску... Обливаясь слезами увидала одинокая страдалица у ногъ своихъ привѣтливо ворковавшаго пѣтуха «ею-же и вскормленнаго..., птичка Божія, ты видно одна понимаешь страданія мои...» Схвативъ птицу страдалица прижимала ее къ разрывавшемуся отъ скорби сердцу, цѣловала и обливала слезами золотистыя перья единственнаго въ окружающей враждебной обстановкѣ утѣшителя... Жаловаться некому, искать защиты негдѣ, кругомъ—всѣ раскольники, въ селѣ почти ни единой души православной, городскія власти далеко, пастырей нѣтъ...

Раскольники, подобно евреямъ, весьма часто возбуждаютъ противъ возвратившихся въ лоно православія ложныя обвиненія въ видахъ публичнаго посмѣянія и позора. Принимаются фанатиками и другія мѣры, препятствующія желающимъ присоединяться къ православію: родители не позволяютъ жениться совершеннолѣтнимъ дѣтямъ, лишаютъ наслѣдства и т. п.

3) Съѣздомъ обращено было вниманіе на то явленіе, что въ расколо-сектантскихъ поселеніяхъ, которыя занимаютъ въ закавказѣ, напр., цѣлыя громадныя пространства, тянутся на десятки верстъ,— всѣ сельскія должностные лица—изъ мѣстной же среды—раскольники и сектанты и правительство не имѣетъ ни одного надежнаго агента изъ православныхъ или разновѣрцевъ, а потому, естественно, что многія явленія изъ внутренняго быта секты остаются для Церкви, миссіи и правительства сокровенными. Миссія вчастности не только не можетъ имѣть въ подобныхъ трущобахъ содѣйствія, но дѣятелямъ ея не гарантирована и безопасность отъ фанатизма изувѣровъ. Духоборческая эпопея съ ея незамѣченною во время анархическою пропагандою, благодаря именно отсутствію надежныхъ агентовъ, приняла такіе грозные размѣры. Организація общинной и бытовой жизни богатаго средствами, тѣсно сплотненнаго раскола и сектантства приняли у насъ такую форму, что представляетъ собою государство въ государствѣ, вслѣдствіе чего этотъ міръ и оказываетъ свое матеріальное давленіе на все окружающее православное и единовѣрческое населеніе: «не расколъ и секты нуждаются въ защитѣ отъ воображаемаго либералами угнетенія, а господствующее православіе», какъ замѣтилъ о. архим. Тихонъ. Въ посадахъ и селеніяхъ, съ преобладающимъ раскольничьимъ населеніемъ, гдѣ вездѣ во главѣ сельскаго управленія стоятъ раскольники, по сообщенію Черниговскихъ миссіонеровъ, единовѣцы терпятъ страшныя утѣсненія отъ произвола и незаконныхъ дѣйствій мѣстныхъ сельскихъ должностныхъ лицъ изъ раскольниковъ и сектантовъ. Для огражденія возсоединяющихся съ Церковію необходимо живое попеченіе не одной миссіи, но всѣхъ православно-вѣрующихъ людей, пастырей и пасомыхъ, особенно-же интеллигенціи нашей, о духовномъ и матеріальномъ положеніи нововозсоединенныхъ, широкое развитіе просвѣтительнаго вліянія на грубую жестокую расколо-сектантскую среду. При обсужденіи вопроса о способахъ и средствахъ противодѣйствія со стороны миссіи вредному вліянію расколо-сектантства на подростающее поколѣніе православнаго вѣроисповѣданія и сектантства—секретарь Съѣзда В. М. Скворцовъ внесъ предложеніе, которое и было принято Съѣздомъ, о пользѣ учрежденія, хотя-бы по одному въ каждой епархіи, при мужскихъ и женскихъ монастыряхъ, особыхъ миссіонерскихъ пріютовъ со школами для призрѣнія и обученія дѣтей—спротъ православнаго исповѣданія, находящихся на воспитаніи или услуженіи у сектантовъ, а

равно нуждающихся въ пріютѣ дѣтей раскольничьихъ и сектантскихъ, кои по закону подлежатъ воспитанію православныхъ родственниковъ напр., при высылкѣ родителей сектантовъ или за смертію послѣднихъ или въ виду признанной по суду и врачами невмѣняемости кого-либо изъ сектантовъ (изъ кіевскихъ малеванцевъ *параноиками* признано до 10 душъ и всѣ они были долгое время на излѣченіи, дѣти оставались безъ призора, одна женщина въ состояніи экстаза убила 6-ти лѣтнее дитя свое), православные родственники отпавшихъ, будучи сами крайне бѣдными, передаютъ, обыкновенно, свои права и обязанности по воспитанію дѣтей сектантовъ въ указанныхъ случаяхъ зажиточнымъ сектантамъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ признано необходимымъ заведеніе церковныхъ и министерскихъ школъ въ расколо-сектантскихъ населеніяхъ на мѣсто нынѣ печально и къ государственному и церковному вреду существующихъ расколо-сектантскихъ школъ, которые по закону должны быть закрыты.

Профессоръ Н. И. Ивановскій, выясняя чрезвычайно печальное положеніе обращающихся изъ раскола и сектъ въ православіе, которые, будучи оторваны отъ родной среды, остаются безъ всякихъ средствъ къ жизни, указалъ на необходимость образованія въ каждой епархіи особаго миссіонерскаго фонда для воспособленія, въ случаѣ нужды, лицамъ, переходящимъ въ православіе.

Преподаватель Витебской семинаріи г. Тычининъ находитъ также необходимымъ учреждать пріюты и попечительства при единовѣрческихъ церквахъ, такъ-какъ между единовѣрцами нерѣдко бываютъ бездомные старики и старухи, которыхъ берутъ для призрѣнія зажиточные фанатики-раскольники, съ цѣлью совращенія ихъ.

4) Вслѣдъ за симъ въ томъ-же засѣданіи (6-мъ) Съѣздъ выслушалъ цѣлый рядъ заявленій миссіонеровъ о безнаказанности публичнаго оказательства со стороны раскольниковъ и сектантовъ. Сообщеніями членовъ Съѣзда было установлено, что преступленія расколо-сектантства по нарушенію закона объ оказательствѣ выражаются въ слѣдующихъ видахъ и формахъ: 1) повсемѣстно члены раскольничьей лжеіерархіи австрійской, вопреки существующему закону, распоряженіямъ правительства, носятъ длинные волосы и одежду, присвоенную православному духовенству; б) раскольническіе попы и сектантскіе уставщики совершаютъ по обрядамъ своимъ богослуженія въ домахъ частныхъ и молепныхъ при открытыхъ окнахъ, оглашая, къ соблазну православныхъ, своимъ пѣніемъ и чтеніемъ улицы и площади близъ лежащія; в) публично переносятся тѣла

умершихъ раскольниковъ изъ одного села въ другое; г) торжественно освящаются молитвенные дома съ крестными ходами; д) предносятся предъ умершими иконы, кресты и церковные фонари; е) раскольничьи архіереи и попы присвояютъ себѣ въ оффиціальной перепискѣ титулы православныхъ епископовъ и священниковъ; ж) совершаются крестные ходы, напр. въ Астрахани, во время пріѣзда раскольничьихъ архіереевъ; такіе ходы совершаются съ особою торжественностію почти чрезъ весь городъ (изъ молитвеннаго дома въ богадѣльню); з) выдаются метрическія выписи за подписью и печатью раскольническихъ поповъ. Уклоненіе отъ вѣрноподданнической присяги, какъ это было во многихъ епархіяхъ (напр. въ Черниговской) допущено сектантами повѣйшихъ толковъ, при вступленіи на престолъ нынѣ царствующаго Императора Николая II; к) публичное приведеніе послѣдователей раскола въ судахъ и въ общественныхъ учрежденіяхъ (думахъ) къ присягѣ раскольничьими лжепопами наравнѣ съ православными и инославными священнослужителями. л) Независимо отъ сего, миссіонерами разныхъ епархій обращено было вниманіе на обходъ раскольниками дѣйствующихъ законовъ о моленныхъ, такъ: испрашивая разрѣшенія у правительства на устройство домашнихъ моленныхъ, они дѣлаютъ ихъ общественными, выстраивая громадныя зданія. м) Миссіонеръ Холмско-Варшавской епархіи заявилъ, что по закону раскольникамъ воспрещена покупка земель въ при-Вислянскомъ краѣ. Между тѣмъ администрація допускаетъ на торги и къ покупкѣ земель раскольниковъ, прикрывающихся именемъ старообрядцевъ, которыхъ смѣшиваютъ здѣсь съ единовѣрцами. н) Миссіонеры Черниговской епархіи возбудили вопросъ о томъ, что посадскіе старосты на паспортахъ единовѣрцевъ обозначаютъ «единовѣрческаго исповѣданія», вопреки закона и въ насмѣшку надъ единовѣрцами, составляющими, якобы, особую Церковь.

Въ разъясненіе послѣдняго вопроса, профессоръ Н. И. Ивановскій сказалъ, что понятія о расколѣ и единовѣріи должны быть строго разграничены и необходимо возбудить административнымъ путемъ вопросъ о томъ, чтобы на паспортахъ единовѣрцевъ отмѣчалось, что они православнаго исповѣданія, ибо законъ не знаетъ «единовѣрія». Независимо отъ сего, миссіонерами былъ возбужденъ вопросъ о необходимости для пресѣченія свободы пропаганды сектантамъ и раскольникамъ отмѣчать въ паспортахъ, къ какой сектѣ или толку принадлежитъ отпавшій.

Выразивъ прискорбіе, что мѣстныя свѣтскія власти допускаютъ раскольникамъ обходъ существующихъ о пресѣченіи оказательства узаконеній, Съѣздъ полагалъ, что а) приводить къ присягѣ раскольниковъ и сектантовъ должны не наставники и попы ихъ, непризнаваемые закономъ, а должностныя лица. Вмѣстѣ съ тѣмъ Съѣздъ находилъ необходимымъ, чтобы преподано было въ порядкѣ административномъ или законодательномъ болѣе точное опредѣленіе понятія раскольничьихъ «домовыхъ моленныхъ». Подъ указанными въ законѣ моленными домашними, по мнѣнію Съѣзда, нужно разумѣть при жиломъ домѣ отдѣльную, для молитвы и богослуженія комнату, предназначенную исключительно для извѣстной семьи, а не отдѣльные громадные корпуса—дома, при которыхъ есть лишь небольшіе пристройки для сторожа, а прочее все составляетъ настоящую общественную моленную.

Въ заключеніе шестого засѣданія своего Съѣздъ обсуждалъ вопросъ о свободныхъ разъѣздахъ раскольническихъ поповъ и начетчиковъ, а также и сектантскихъ вожаковъ, съ цѣлію пропаганды своего лжеученія, составленія съѣздовъ, конференцій.

Въ видахъ пресѣченія способовъ расколовождямъ къ распространенію такимъ путемъ лжеученій, Съѣздъ признавалъ полезнымъ для интересовъ миссіи, чтобы независимо отъ общихъ мѣръ наблюденія за дѣйствіями раскольничьхъ и сектантскихъ верховодовъ, правительство приняло мѣры къ ограниченію подобныхъ разъѣздовъ примѣнительно къ тому, какъ напр. ограничены отлучки отъ мѣстъ жительства или службы лица католическаго духовенства.

5) При обсужденіи внѣшнеадминистративныхъ мѣропріятій по пресѣченію развитія расколосектантства, Съѣздъ подвергъ (въ 4 засѣданіи) обсужденію вопросъ объ исчисленіи раскольниковъ и сектантовъ, при чемъ выяснилось, что, по существующимъ въ настоящее время записямъ, какъ въ церковныхъ книгахъ, такъ и въ полицейскихъ, нельзя опредѣлить дѣйствительнаго числа раскольниковъ: въ этихъ записяхъ количество раскольниковъ показывается слишкомъ незначительное, сравнительно съ дѣйствительностью. Такъ, по заявленіи Томскаго миссіонера въ одномъ приходѣ Томской епархіи по записямъ значилось только 11 раскольниковъ, тогда какъ въ дѣйствительности въ данномъ приходѣ ихъ не менѣе 3-хъ тысячъ человѣкъ. Раскольники Спасова согласія, незаписанные въ расколъ по X ревизіи (въ 1857 г.), обыкновенно числятся православными

Сѵнодальный миссіонеръ, протоіерей Крючковъ сообщилъ, при этомъ, что въ одномъ приходѣ Пензенской епархіи обратилось въ православіе 800 человѣкъ; но такъ какъ эти раскольники не были формально отписаны въ расколъ и значились въ донесеніяхъ священника православными, то встрѣтилось затрудненіе въ образованіи изъ нихъ единовѣрческаго прихода. Причины столь невѣроятныхъ показаній очень разнообразны. Съ одной стороны, законъ строго оберегаетъ отписки въ расколъ совратившихся; съ другой, и мѣстные священники въ своихъ воображаемыхъ интересахъ не всегда обнаруживаютъ совратившихся изъ православія. Полицейскія же управленія, которыя не отвѣчаютъ за вѣрность статистики, на оборотъ, иногда показываютъ раскольниками принадлежащихъ къ православію, по голословнымъ записямъ и показаніямъ раскольническихъ попечителей. Все это, перепутывая правильность исчисленія, ведетъ къ произволу и затрудненіямъ при отбытіи воинской повинности и въ дѣлахъ судебныхъ.

Депутатъ Литовской епархіи заявилъ, что въ сѣверо-западномъ краѣ раскольники живутъ отдѣльными большими поселками, при чемъ въ полицейскія книги записаны только имѣющіе во владѣніи земельные участки и ихъ дѣти; остальное-же населеніе живетъ по паспортамъ и считается пришлымъ. Дѣти этихъ пришлыхъ раскольниковъ въ мѣстныя полицейскія книги и вообще нигдѣ не записываются. Такая постановка дѣла регистраціи раскольничьяго населенія даетъ возможность раскольникамъ уклоняться отъ исполненія воинской повинности, такъ что нерѣдко бываетъ, что изъ 10 подлежащихъ призыву раскольниковъ воинскую повинность отбываетъ только одинъ человѣкъ.

При обсужденіи сего вопроса былъ прочитанъ указъ Св. Сѵнода 1892 г. № 9, коимъ приходское духовенство обязывалось сообщить консисторіямъ вѣрныя свѣдѣнія о количествѣ въ приходахъ отпадшихъ въ секты и расколъ, при чемъ Св. Сѵнодъ объявилъ, что обнаруженіе числа никому не будетъ вмѣнено въ вину. Распоряженіе это однако не вездѣ достигло цѣли; только благодаря дѣятельному вмѣшательству братствъ и усердію мѣстныхъ миссіоперовъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, устанавливается нынѣ приблизительно вѣрная численность раскольниковъ, и вмѣсто прежнихъ сотенъ—явились въ спискихъ тысячи; такъ, въ Самарской губерніи 5—6 лѣтъ назадъ числилось нѣсколько сотъ хлыстовъ, по послѣднимъ-же свѣдѣніямъ

ихъ нынѣ въ наличности состоитъ 5 тысячъ; въ Томской вмѣсто числившихся ранѣе 13 тысячъ раскольниковъ, нынѣ исчислено братствомъ 90 тысячъ. Но эти цифры оффиціально не признаны.

Признавая безусловно важнымъ и необходимымъ въ миссіонерскомъ и государственномъ отношеніи установленіе правильнаго и точнаго исчисленія количества послѣдователей расколо-сектантства, а также вѣрное опредѣленіе характера толковъ и сектъ, члены Съѣзда полагали, что дѣло это можетъ быть выполнено не единоличнымъ трудомъ миссіонеровъ и не по частной иниціативѣ братствъ, а путемъ церковно-правительственнаго учрежденія для сего со стороны епархіальныхъ начальствъ по уѣздамъ особыхъ духовныхъ коммиссій, при участіи гражданскихъ властей, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго протоіерея, и при обязательномъ сотрудничествѣ миссіонера, какъ спеціалиста. Депутатомъ Подольской епархіи, преподавателемъ семинаріи Киржацкимъ, обращено было вниманіе Съѣзда на существованіе раскольничьихъ и сектантскихъ поселковъ, ни къ какому приходу не приписанныхъ и потому остающихся безъ всякаго пастырскаго наблюденія и духовнаго воздѣйствія.

Установивъ, что существующій порядокъ счисленія и записей раскольниковъ и сектантовъ ведетъ къ полному несоотвѣтствію съ дѣйствительностію числа ихъ, а это въ свою очередь ведетъ къ произволу и порождаетъ многія затрудненія, Съѣздъ постановилъ ходатайствовать предъ Св. Сѵнодомъ, чтобы было сдѣлано по епархіямъ распоряженіе объ обязательномъ заведеніи особыхъ посемейныхъ церковныхъ записей раскольниковъ и сектантовъ, которыя-бы, какъ акты, хранились—подлинники при церквахъ, а копіи—въ архивахъ консисторій, при чемъ возложить на приходскихъ священниковъ обязанность ежегодно производить провѣрку такихъ записей и отмѣчать происшедшія перемѣны въ сектантскихъ и раскольничьихъ семьяхъ; не причисленные никуда раскольничьи поселки приписать къ православнымъ приходамъ.

При обсужденіи Съѣздомъ вопроса о злоупотребленіяхъ, допускаемыхъ въ расколѣ и сектахъ при заключеніи браковъ относительно неисполненія требованій закона о совершеннолѣтіи, кровномъ родствѣ, а также непрочности брачныхъ союзовъ, противосектантскими миссіонерами возбужденъ былъ вопросъ простирается-ли дѣйствіе закона 1874 года о записи раскольническихъ, браковъ въ особыя метрическія полицейскія книги и на повѣйшихъ сектантовъ.

Изъ сообщеній миссіонеровъ выяснилось, что въ отношеніи новѣйшихъ сектантовъ подобная запись не регламентирована правительственными распоряженіями и мѣстныя власти поступаютъ не одинаково. По отзыву Екатеринославскаго миссіонера г. Дородницына, штундисты записываютъ свои браки въ посемейныхъ спискахъ при волостныхъ правленіяхъ. Дѣлопроизводитель Съѣзда В. М. Скворцовъ сообщилъ, что въ юго-западномъ краѣ штундисты своихъ браковъ нигдѣ въ правительственныхъ актахъ не записываютъ. По свѣдѣніямъ Ставропольскаго миссіонера о. Никольскаго, баптисты, какъ и штундисты, лишь изрѣдка записываютъ свои браки въ посемейныхъ спискахъ, чаще-же не дѣлаютъ никакихъ записей; въ Херсонской-же губерніи штундистскіе браки вносятся въ книги, ведущіяся у самихъ наставниковъ секты, и частью въ посемейные списки. Вслѣдствіе отсутствія правительственныхъ актовъ сектанты нерѣдко оставляютъ своихъ женъ и дѣтей и, присоединяясь къ православной Церкви, вступаютъ въ новые законные браки. При этомъ нѣкоторыми членами возбужденъ былъ вопросъ о томъ, слѣдуетъ-ли признавать законными дѣтей раскольниковъ и сектантовъ по присоединеніи родителей ихъ къ православной Церкви.

По первому вопросу Съѣздъ постановилъ просить разъясненія Св. Синода, а что касается послѣдняго вопроса, то онъ разрѣшенъ давно въ утвердительномъ смыслѣ, на основаніи бывшихъ по сему правительственныхъ распоряженій.

Въ одномъ изъ своихъ засѣданій (13-мъ) Съѣздъ имѣлъ сужденіе по вопросу объ отношеніи православнаго населенія къ сектантству, причемъ выяснилось, что появленіе сектантства съ его злохуленіями на Церковь православное населеніе встрѣчаетъ съ живою скорбію и проникается на первыхъ порахъ необычайною ревностью къ охраненію себя и дѣтей отъ совращенія, вслѣдствіе чего нерѣдки случаи составленія приговоровъ, со стороны сельскихъ обществъ, о выселеніи совратителей, какъ порочныхъ членовъ общества. Такое воздѣйствіе на пресѣченіе сектантства со стороны самого общества оказываетъ благотворное, отрезвляющее вліяніе на сектантскую массу. Но приговоры эти и ходатайства обществъ, обыкновенно, у земскихъ начальниковъ и мировыхъ посредниковъ остаются безъ движенія, причемъ обществамъ дается знать, что отпаденіе отъ Церкви и принадлежность къ сектантству не составляетъ порочащихъ обстоятельствъ, въ силу коихъ общество имѣло бы право

на выселеніе своего однообщественника, а распространеніе сектантства преслѣдуется де въ судебномъ порядкѣ. Въ такомъ видѣ мотивируемые отказы сопровождаются крайне вредными для миссіи и вообще нежелательными послѣдствіями. Народная масса исторически свыклась съ такимъ взглядомъ на вещи и явленія въ жизни своей: «что̀ царское правительство не караетъ, то, значитъ, позволительно, а дозволитъ начальство можетъ только полезное и доброе, слѣдовательно, — внушаютъ народу сектанты, — наша вѣра истинная, само начальство не видитъ въ ней порока,... а это только попы да миссіонеры изъ-за своей выгоды порицаютъ штунду». Пропоганда тогда усиливается, штунда воинствуетъ, озадаченное православное населеніе скоро свыкается съ этимъ взглядомъ, вслушивается въ ученіе, и отпаденія растутъ. Болѣе консервативные изъ православныхъ прибѣгаютъ къ народному самосуду надъ сектантами, что окружаетъ потерпѣвшихъ ореоломъ мученичества, а православныхъ нерѣдко подвергаютъ осужденіямъ и тяжкому наказанію за истязанія. Все это содѣйствуетъ торжеству пропоганды лжеученій, деморализуетъ народъ и крайне тормозитъ успѣхи миссіи. Въ виду изложеннаго, Съѣздъ въ своемъ заключеніи постановилъ, что существующая практика отклоненія приговоровъ сельскихъ обществъ о выселеніи изъ своей среды распространителей лжеученій наиболѣе вредныхъ сектъ и вытекающее отсюда ограниченіе принадлежащаго обществамъ дискреціоннаго права въ пользу сектантства отзывается весьма неблагопріятно на борьбѣ съ сектантствомъ и потому въ интересахъ миссіи не желательна.

Священникъ г. Москвы, о. Христофоръ Максимовъ представилъ въ Съѣздъ докладъ съ документальными справками о несомнѣнно вредной дѣятельности по распространенію сектантскихъ лжеученій книгоношъ библійскихъ обществъ не только Британскаго, но и русскаго общества распространенія Свящ. Писанія. Свѣдѣнія эти представлены Съѣздомъ на усмотрѣніе Св. Синода.

Въ вечернихъ засѣданіяхъ, внѣ программы, Съѣздъ допустилъ: г. Діаконова къ чтенію интереснаго доклада о «языческихъ вѣрованіяхъ вотяковъ»; свящ. Нѣмечика (чехъ), миссіонера Волынской епархіи,—о способахъ и пріемахъ миссіонерскаго дѣйствованія противъ папистовъ—католиковъ. Оба доклада выслушаны были не только съ живымъ вниманіемъ, но и несомнѣнною пользою.

Въ своемъ докладѣ [1]) г. Діаконовъ съ убѣдительностію доказываетъ, что въ извѣстномъ мультанскомъ дѣлѣ имѣло мѣсто религіозное преступленіе вотяковъ. А также были прочитаны поступившіе въ Съѣздъ заявленія отъ раскольниковъ, штундистовъ и толстовцевъ, проникнутыя духомъ воинствующей противъ Церкви ненависти и дерзновенныхъ упованій на будущность.

Объ условіяхъ вчинанія судебныхъ дѣлъ по преступленіямъ отпавшихъ противъ вѣры и Церкви и объ экспертизѣ.

Въ послѣднемъ своемъ засѣданіи Съѣздъ заслушалъ докладъ профессора Ивановскаго *объ условіяхъ вчинанія судебныхъ* сектантскихъ процессовъ и о значеніи судебной экспертизы. Сущность доклада профессора сводилась къ слѣдующимъ положеніямъ. Въ виду того обстоятельства, что многіе начинаемые судебные процессы или прекращаются по отсутствію состава преступленія, или оканчиваются оправдательными вердиктами, или, наконецъ, кассируются Правительствующимъ сенатомъ, а также принимая во вниманіе, что такое окончаніе судебныхъ процессовъ сопровождается послѣдствіями очень вредными, оживляя сектантскую пропаганду — слѣдуетъ возбуждать судебные процессы съ бо́льшею осмотрительностію. А именно: во 1-хъ, по полученіи донесенія отъ благочинныхъ о противозаконномъ дѣяніи раскольниковъ и сектантовъ, прежде чѣмъ просить прокуроровъ окружныхъ судовъ о возбужденіи преслѣдованія, необходимо производить предварительное дознаніе чрезъ лицъ духовныхъ о противозаконномъ дѣяніи, установивъ самый фактъ преступленія чрезъ спросъ свидѣтелей, которые могли бы подтвердить совершеніе противозаконныхъ дѣяній и при производствѣ формальнаго слѣдствія. Во 2-хъ, по полученіи дознанія, важно и необходимо установить статью закона, которою преступленіе предусмотрѣно. Для этого необходимо знать не только текстъ закона, но и кассаціонныя рѣшенія пр. Сената. Въ виду сего представляется полезнымъ и желательнымъ, чтобы въ духовныхъ консисторіяхъ имѣлась книга сенатора Таганцева «Уложенія о нак. съ кассаціонными рѣшеніями Прав. Сената». Кромѣ того, такъ какъ и въ означенной книгѣ напечатаны не всѣ кассаціонныя рѣшенія и не полностію, а также и со стороны Св. Синода со времени изданія существующаго законодательства 1883 года были распоряженія по духовному

[1]) Докладъ этотъ будетъ помѣщенъ въ „Мисс. Обозрѣніи“.

вѣдомству, то необходимымъ представляется сборникъ такихъ распоряженій и рѣшеній. Въ 3-хъ, въ самомъ текстѣ закона въ ст. 196 п. 3-й о распространеніи ложныхъ ученій употребленное выраженіе «публично», очень растяжимо и даетъ просторъ къ разнымъ толкованіямъ и пререканіямъ даже въ средѣ самихъ юристовъ и членовъ прокурорскаго надзора; посему лучше было бы это слово при новомъ изданіи уложенія или совсѣмъ исключить, или замѣнить выраженіемъ «при свидѣтеляхъ». Въ 4-хъ, значеніе эксперта во всѣхъ дѣлахъ о сектантахъ очень большое. Во время предварительныхъ слѣдствій чего не можетъ сдѣлать слѣдователь, то можетъ сдѣлать экспертъ, направивъ слѣдствіе на настоящій путь. Въ залахъ судебныхъ засѣданій онъ также имѣетъ право предлагать, чрезъ предсѣдательствующаго, вопросы. Такая свобода эксперта возлагаетъ на него и обязанности внимательно слѣдить за ходомъ судебныхъ дѣлъ. При этомъ задача экспертизы не въ томъ, чтобы отвѣтить на вопросы слѣдователя изъ книги, въ чемъ заключается характеръ той или другой секты, а въ томъ, чтобы освѣтить мѣста тайныя и не вразумительныя для неспеціалистовъ, значитъ дать и менѣе того, что въ книгахъ писано и болѣе того, что слѣдователь спрашиваетъ. Одно при этомъ могу сказать, замѣтилъ профессоръ,-что въ экспертизахъ совершенно неумѣстны разныя ученыя мнѣнія, а умѣстно только то, что безспорно принято, какъ существующее и неизбѣжное. Послѣднее мое заключеніе имѣетъ мѣсто особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣло идетъ о примѣненіи статьи 203 ул. По недостатку времени я долженъ ограничиться, заключилъ докладчикъ, краткими указаніями, недостаточно освѣщенными. Болѣе обстоятельное разъясненіе въ непродолжительномъ времени будетъ представлено въ литературной статьѣ. Выслушавъ со вниманіемъ докладъ профессора Ивановскаго, Съѣздъ постановилъ: 1) просить Св. Сунодъ рекомендовать прежде вчинанія судебныхъ дѣлъ о сектантахъ, производить тщательныя дознанія чрезъ духовныхъ лицъ; 2) предписать консисторіямъ имѣть книгу сенатора Таганцева; 3) почтительнѣйше ходатайствовать объ изданіи въ одной книгѣ распоряженій Сунода о сектантахъ, присоединивъ, если можно, кассаціонныя рѣшенія сената; 4) просить г. Оберъ-Прокурора Сунода снестись съ кѣмъ слѣдуетъ о томъ, чтобы при новомъ изданіи уложен. о нак., если не совершенно исключить въ 196 ст. п. 3 выраженіе «публично», то замѣнить его выраженіемъ «при свидѣтеляхъ». 5) Въ виду того, что вслѣдствіе апелляці-

онныхъ жалобъ, въ судебныхъ палатахъ разбирательство дѣлъ происходитъ безъ экспертовъ, просить г. Оберъ-Прокурора Синода ходатайствовать предъ г. Министромъ юстиціи, сдѣлать распоряженіе, чтобы въ судебныхъ палатахъ при разсмотрѣніи апелляціонныхъ жалобъ были приглашаемы эксперты, каковые въ большихъ городахъ всегда имѣются на лицо; 6) сообщеніе о характерѣ самыхъ экспертизъ рекомендовать отъ имени Съѣзда къ свѣдѣнію и руководству.

Объ усиленіи общецерковнаго моленія и о составленіи особыхъ прошеній и молитвы о вразумленіи отпадшихъ и заблуждающихся.

Глубоко сознавая, что всѣ мѣры духовнаго и гражданскаго воздѣйствія на совѣсть и души отпадшихъ условны въ своемъ вліяніи и малодѣйственны безъ помощи Божіей, что вѣра *спасающая* дается человѣку *не отъ слышанія*, а отъ Бога, милующаго и призывающаго,—миссіонеры признали благоплодными для миссіонерства усиленіе общецерковнаго моленія при введеніи особыхъ прошеній и молитвъ о вразумленіи заблудшихъ. Разработка этого вопроса поручена была нѣсколькимъ членамъ. Результаты занятій ихъ Съѣздъ представилъ на благовоззрѣніе Св. Синода.

О будущемъ четвертомъ всероссійскомъ Миссіонерскомъ Съѣздѣ.

При закрытіи занятій Съѣзда выражено было единодушное желаніе всѣхъ членовъ Съѣзда, чтобы слѣдующій Всероссійскій миссіонерскій Съѣздъ былъ назначенъ Св. Синодомъ, гдѣ будетъ признано возможнымъ, не позже какъ черезъ 2 года, съ одной стороны въ виду того благотворнаго, одушевляющаго и назидающаго вліянія, каковое нынѣшній Съѣздъ оказалъ на всѣхъ его членовъ, а съ другой стороны и по тому, что за недостаткомъ времени, широтою программы, многіе изъ вопросовъ обсуждены были наскоро, большинство цѣнныхъ рефератовъ заслушано лишь только въ коммисіяхъ и не доложены всему Съѣзду, а цѣлый рядъ представленныхъ предсѣдателю Съѣзда недоумѣнныхъ вопросовъ оставленъ безъ разрѣшенія, по той же причинѣ.

При этомъ Съѣздъ постановилъ ходатайствовать, чтобы Св. Синодъ заранѣе, до открытія будущаго миссіонерскаго Съѣзда, учредилъ особую коммиссію по разработкѣ программы занятій онаго и

по пріему и разсмотрѣнію письменныхъ рефератовъ и докладовъ. Относительно же мѣста будущаго Съѣзда нѣкоторыми членами наиболѣе соотвѣтственнымъ признавался Петербургъ, какъ центръ церковной и государственной жизни.

VI.

Заключеніе коммисій Съѣзда

о правахъ и обязанностяхъ миссіонерской службы.

Образованная изъ среды членовъ Съѣзда коммиссія для выясненія условій наиболѣе успѣшной миссіонерской дѣятельности, въ связи съ вопросомъ объ опредѣленіи правъ, преимуществъ и обязанностей миссіонеровъ, представила Съѣзду, а послѣдній одобрилъ слѣдующія сообщенія и заключенія.

Въ виду единогласно признанной членами Съѣзда угрожающей опасности для русскаго православнаго народа отъ распространенія расколо-сектантства, напрягающаго всѣ усилія и изобрѣтающаго новые способы для пропаганды вредныхъ ученій, признано необходимымъ, во 1-хъ поставить въ наилучшія условія служеніе приходскихъ пастырей, въ особенности въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ, такъ какъ приходскій священникъ, по самому званію своему, есть первый и незамѣнимый миссіонеръ въ своемъ приходѣ.

Во 2-хъ, учредить миссіи, съ назначеніемъ достаточнаго числа миссіонеровъ, по всѣмъ тѣмъ епархіямъ съ раскольническимъ или сектантскимъ населеніемъ, въ которыхъ миссіи еще не учреждены.

Въ 3-хъ въ помощь приходскому духовенству и для однообразнаго по всѣмъ епархіямъ устройства миссіи, организовать институтъ православныхъ миссіонеровъ, совершенно свободныхъ отъ посторонникъ занятій, тѣмъ болѣе, что миссіонерское служеніе въ себѣ самомъ имѣетъ и самостоятельную цѣль и широкія задачи и требуетъ отъ миссіонеровъ большого напряженія силъ для успѣшнаго выполненія предлежащихъ ему задачъ.

Сообразно съ высказанными выше положеніями, Коммиссія пересмотрѣла и проэктировала дополнить утвержденныя Святѣйшимъ Сунодомъ (отъ 25 мая 1888 года, за № 1116) «Правила объ устройствѣ миссій и о способѣ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей

Церкви по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ» цѣлымъ рядомъ новыхъ правилъ.

По проэкту Коммиссіи, одобренному и всѣмъ Съѣздомъ, устройство миссій, а равно и обязанности миссіонерскаго института опредѣлены въ такомъ положеніи. 1) Въ каждой епархіи, гдѣ имѣются раскольники или сектанты, учреждаются, смотря по мѣрѣ надобности, должности миссіонеровъ для вразумленія раскольниковъ и сектантовъ въ истинахъ православной вѣры и обличенія ихъ заблужденій. При чемъ 2) миссіонеры раздѣляются на *епархіальныхъ, окружныхъ и миссіонеровъ—сотрудниковъ*. 3) На должность епархіальныхъ миссіонеровъ, по представленію епархіальныхъ преосвященныхъ. назначаются Св. Сѵнодомъ духовныя и свѣтскія лица, преимущественно съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, обладающія даромъ слова и вполнѣ благонадежныя по своимъ нравственнымъ качествамъ. 4) Епархіальный миссіонеръ долженъ быть одинъ въ епархіи, гдѣ имѣются только раскольники, или два, гдѣ имѣются раскольники и сектанты. 5) Въ помощь епархіальному миссіонеру епархіальные преосвященные, смотря по надобности и удобствамъ, назначаютъ окружныхъ миссіонеровъ изъ лицъ съ богословскимъ образованіемъ, хорошо знакомыхъ съ священнымъ Писаніемъ и обладающихъ даромъ слова.

На должность епархіальныхъ и окружныхъ миссіонеровъ, конечно, могутъ быть назначаемы и лица, не получившія богословскаго образованія, но обладающія даромъ слова, хорошо знакомыя съ заблужденіями расколо-сектантства и извѣстныя епархіальному начальству со стороны ревности о благѣ Церкви. При этомъ признано необходимымъ, чтобы епархіальные и окружные миссіонеры были свободны отъ всякихъ другихъ обязанностей по епархіальному и другимъ вѣдомствамъ.

6) Въ прохожденіи своей должности епархіальные и окружные миссіонеры, состоя въ непосредственномъ распоряженіи мѣстныхъ преосвященныхъ, должны дѣйствовать по личному ихъ указанію, обращая преимущественное вниманіе на мѣстности, особенно зараженныя расколомъ и сектантствомъ, а равно и на тѣ заблужденія, которыя въ данное время наиболѣе распространяются къ соблазну православныхъ. 7) Дѣятельность окружныхъ миссіонеровъ ограничивается предѣлами ихъ округовъ, совпадающихъ съ уѣздомъ, благочиніемъ или приходомъ, смотря по разстоянію и числу расколь-

никовъ и сектантовъ. 8) Поѣздки епархіальныхъ и окружныхъ миссіонеровъ съ миссіонерскою цѣлію совершаются въ теченіи всего года, за исключеніемъ времени полевыхъ работъ. 9) При посѣщеніи округовъ епархіальными миссіонерами окружные, въ случаѣ надобности, сопровождаютъ ихъ, присутствуя при ихъ собесѣдованіяхъ, практически знакомясь съ методомъ и пріемами миссіонерскихъ дѣйствій. 10) Епархіальные миссіонеры представляютъ епархіальнымъ преосвященнымъ отчеты о своей и, на основаніи отчетовъ окружныхъ миссіонеровъ, объ ихъ дѣятельности и составляютъ годичный отчетъ о состояніи расколо-сектантства въ епархіи и церковно-просвѣтительныхъ условій жизни приходовъ, зараженныхъ лжеученіями. 11) Епархіальные миссіонеры состоятъ непремѣнными членами совѣтовъ братствъ, а окружные—ихъ отдѣленій, съ правомъ голоса по тѣмъ вопросамъ, кои касаются миссіонерства и состоянія расколо-сектантства въ епархіи. Епархіальные и окружные миссіонеры, по заключенію Съѣзда, должны пользоваться правомъ безплатной пересылки корреспонденціи по дѣламъ службы и имѣть печать съ изображеніемъ въ полѣ Креста и Евангелія и надписью кругомъ: «такой-то (Херсонскій, Новгородскій...) епархіальный миссіонеръ», или «окружной миссіонеръ такой-то епархіи». Что касается служебныхъ правъ и преимуществъ, а также размѣра жалованья и пенсіи, то Коммиссія, послѣ тщательнаго обсужденія этой существенной стороны вопроса, пришла къ заключенію, что миссіонеры должны быть сравнены съ епархіальными наблюдателями церковно-приходскихъ школъ; окружные же миссіонеры получаютъ по 1200 рублей въ годъ жалованья съ правомъ на пенсію на общемъ основаніи, въ половинномъ размѣрѣ жалованья. 12) Въ помощь миссіонерамъ епархіальными преосвященными назначаются, смотря по надобности, миссіонеры—сотрудники, избираемые епархіальными миссіонерами преимущественно изъ мірянъ—начетчиковъ, съ особымъ вознагражденіемъ изъ мѣстныхъ средствъ, смотря по ихъ усердію и пользѣ для миссіонерскихъ цѣлей. 13) Миссіонеры—сотрудники, подобно окружнымъ миссіонерамъ, находятся въ ближайшемъ распоряженіи епархіальныхъ миссіонеровъ, которые руководятъ ими, слѣдятъ за ихъ дѣятельностію и получаютъ отъ нихъ отчеты объ исполненіи ими порученій.

14) Дѣятельность миссіонеровъ—сотрудниковъ имѣетъ слѣдующія цѣли: а) помогать миссіонерамъ въ собираніи возможно полныхъ

и точныхъ свѣдѣній о числѣ и состояніи раскольниковъ и сектантовъ въ той или другой мѣстности и о способахъ сектантской проповѣди, слѣдить за дѣятельностію расколоучителей и вожаковъ сектантства на мѣстѣ и за ихъ отлучками, б) вести частныя по домамъ бесѣды съ заблуждающимися; в) чрезъ продажу и безплатную раздачу книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и полемическаго противъ расколо-сектантства содержанія знакомить православныхъ съ истинами православной вѣры и христіанскаго благочестія, особенно неправильно понимаемыми раскольниками и сектантами. 15) Съ учрежденіемъ епархіальныхъ и окружныхъ миссіонеровъ, дѣйствующихъ въ предѣлахъ епархіи и только временно посѣщающихъ мѣстности, зараженныя расколомъ и сектантствомъ, отнюдь не освобождается отъ миссіонерской дѣятельности и каждый приходскій священникъ, который по своей пастырской обязанности долженъ непрерывно вести миссіонерское дѣло, дѣйствуя противъ раскольниковъ и сектантовъ своего прихода пастырскими бесѣдами и назиданіями, а также обращаясь для сего и къ другимъ, имѣющимся въ распоряженіи духовенства, средствамъ, коими должны служить:

а) нравственно-попечительное и всегда участливое отношеніе приходского духовенства къ паствѣ, постоянно внимательное и непремѣнно истовое совершеніе крестнаго знаменія на себѣ и при преподаніи другимъ благословенія, всегда благоговѣйное и согласное съ уставомъ Церкви совершеніе общественнаго богослуженія, а также частныхъ церковныхъ службъ и домашнихъ требъ, съ вразумительнымъ и внятнымъ чтеніемъ и пѣніемъ церковныхъ молитвословій и съ приглашеніемъ къ участію въ таковыхъ пѣснопѣніяхъ самихъ молящихся.

б) Открытыя, проникнутыя духомъ пастырской кротости и растворяемыя христіанскою любовію, собесѣдованія съ заблуждающимися и отдѣлившимися отъ св. Церкви о предметахъ вѣры, нравственности и церковнаго чина; при обстоятельствахъ-же, дѣлающихъ пастырскія собесѣдованія съ заблуждающимися невозможными или неудобными, надлежитъ вести поучительныя бесѣды съ православными прихожанами, направленныя къ разъясненію тѣхъ именно истинъ святой вѣры, правилъ христіанской жизни, обрядовъ и таинствъ православной Церкви, которыя составляютъ предметъ разномыслія и лжеученій отдѣляющихся отъ св. Церкви.

в) Устройство внѣ богослужебныхъ назидательныхъ для простого народа чтеній и бесѣдъ, имѣющихъ предметомъ изъясненіе истинъ христіанской вѣры и правилъ нравственной жизни, съ присовокупленіемъ разсказовъ изъ Св. Исторіи, житій святыхъ и воспоминаемыхъ Церковію событій. Таковыя бесѣды и чтенія могутъ быть и предначинаемы и сопровождаемы и оканчиваемы общимъ пѣніемъ церковныхъ молитвъ и пѣснопѣній присутствующими.

г) Учрежденіе, особенно въ мѣстахъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности, каковыя школы, распространяя въ народѣ грамотность и обучающихся въ нихъ дѣтей дѣлая болѣе способными къ усвоенію духа православной Церкви и къ сознательному участію въ церковномъ богослуженіи, чтеніи и пѣніи, могутъ чрезъ дѣтей благотворно дѣйствовать и на ихъ родителей, утверждая колеблющихся въ вѣрѣ и располагая чуждыхъ Церкви къ сближенію съ нею и уваженію ея правилъ и обычаевъ.

д) Распространеніе въ народѣ книгъ, брошюръ и листковъ съ краткимъ, но основательнымъ, раскрытіемъ заблужденій раскольниковъ и сектантовъ, съ яснымъ и вразумительнымъ изложеніемъ ученія православной Церкви о предметахъ разномыслія раскольниковъ и сектантовъ съ ученіемъ ея.

е) Выборъ священниками изъ среды прихожанъ людей, способныхъ и расположенныхъ вести собесѣдованія съ раскольниками и сектантами о предметахъ ихъ разномыслія съ Церковію и содѣйствіе таковымъ лицамъ въ ихъ трудахъ наставленіями, указаніями и особенно снабженіемъ ихъ необходимыми книгами. Такія лица, являясь лучшими помощниками священниковъ и миссіонеровъ въ ихъ миссіонерской дѣятельности, и сами могутъ заниматься миссіонерствомъ, а въ нужныхъ случаяхъ—быть избираемы и въ священныя степени. Въ виду особой полезности такихъ дѣятелей, надлежитъ заботиться объ устройствѣ школъ и курсовъ для приготовленія способныхъ крестьянъ къ миссіонерской дѣятельности среди раскольниковъ и сектантовъ по образцу школы, основанной въ г. Вяткѣ протоіереемъ Кашменскимъ.

и ж) Наблюденіе со стороны священноцерковнослужителей за книгоношами, которые нерѣдко распространяютъ ученіе молоканъ, баптистовъ, штундистовъ и другихъ сектантовъ среди православныхъ, и донесеніе епархіальному начальству о каждомъ случаѣ рас-

пространенія этими лицами сочиненій и брошюръ, противныхъ православію, равно мнѣній, оскорбительныхъ для достоинства православной Церкви и ея пастыр.

16) См. въ правилахъ, утвержденныхъ Св. Сѵнодомъ, правило 9 и далѣе правила по порядку.

О миссіонерскомъ характерѣ церковно-приходской школы среди сектантскаго населенія.

Одинъ изъ толстыхъ журналовъ, обычно драпирующійся въ красную тогу, недавно высказался, что церковно-приходскія школы, какъ школы конфессіональныя, на западѣ, въ странахъ католическихъ и протестантскихъ, имѣли значеніе и даже процвѣтали до тѣхъ поръ, пока имъ предлежали задачи миссіонерскія; ослабѣвало значеніе школы миссіонерское, и школа конфессіональная становилась школою государственной или общественной. Примѣняя высказанное и въ отношеніи къ нашему отечеству, помянутый журналъ необинуясь заявляетъ, что и наша церковно-приходская школа, являясь школой конфессіональной, можетъ имѣть значеніе только среди населенія иновѣрнаго, гдѣ ей предлежатъ задачи миссіонерскія, т. е. по преимуществу на окраинахъ. Оставляя въ сторонѣ категорически рѣшаемый этимъ мнѣніемъ вопросъ о тожествѣ условій для духовнаго и общественнаго развитія у народовъ востока и запада, оставляя вопросъ объ обязательности для насъ формъ жизни, пережитыхъ западными народами, оставляя, наконецъ, вопросъ вообще о воспитательномъ значеніи Церкви,—мы на сей разъ свое вниманіе остановимъ на мысли о миссіонерскомъ значеніи церковно-приходской школы.

Всѣми признано, что шестидесятые и семидесятые годы, со всѣми ихъ либеральными затѣями, оставили въ жизни нашего народа такой глубокій слѣдъ, который долго дастъ себя чувствовать. Нѣтъ сомнѣнія, что явленіе это широко захватило и религіозную сторону въ жизни народа, не мало подорвавъ и ослабивъ его связь съ Церковью, поселивъ равнодушіе къ ея завѣтамъ, вызвавъ раціоналистическое настроеніе съ его неумѣстнымъ резонерствомъ и критиканствомъ, породивъ, наконецъ, въ прямомъ смыслѣ сектантство.

Недаромъ всѣмъ извѣстная штунда, волной своей заливщая наше когда-то преданнѣйшее Церкви южно-русское населеніе, нача-

ломъ своимъ считаетъ именно шестидесятые годы. Сколько теперь требуется упорнаго, терпѣливаго труда, часто труда неблагодарнаго, чтобы исправлять ошибки, чинить испорченное! И въ этомъ случаѣ величайшая миссіонерская задача предлежитъ нашей церковно-приходской школѣ, именно среди всего того населенія, гдѣ дѣйствовали да и нынѣ продолжаютъ дѣйствовать эти либеральныя интеллигентныя силы. И такимъ образомъ, вышеупомянутый журналъ своими соображеніями и историческими справками, вопреки собственному намѣренію, подтвердилъ широкое значеніе церковно-приходской школы и предрекъ ей процвѣтаніе. Указанное ея правилами и программами усиленіе Закона Божія и церковности, обезпеченіе полнаго вліянія священника въ школѣ дѣйствительно способно произвести переворотъ въ народѣ, какъ это понемногу и замѣчается.

Но кромѣ общей религіозно-просвѣтительной задачи, какую призвана осуществить церковно-приходская школа, ей предлежитъ еще особая миссіонерская задача тамъ, гдѣ произошло уже и происходитъ нынѣ полное отпаденіе отъ Церкви и открытое противоборство ей, именно среди населенія, зараженнаго различными видами сектантства. Благодареніе Господу, въ такихъ мѣстахъ уже понемногу есть школы; школы эти посѣщаются не только дѣтьми мѣстнаго православнаго населенія, но и дѣтьми сектантовъ («Народ. Образ.» 1897 г. № 5.). Мало того, есть школы церковно-приходскія, которыя исключительно наполняются дѣтьми сектантовъ. Извѣстно, напримѣръ, что въ селѣ Пришибѣ Астраханской епархіи въ мужской школѣ изъ 104 мальчиковъ только 5 православныхъ, а остальные молокане; тамъ же въ женской школѣ изъ 55 дѣвочекъ только 5 православныхъ, а остальныя молоканки («Народ. Образов.» 1896 г. № 6). Конечно, въ такихъ школахъ, кромѣ показаннаго въ правилахъ и программахъ относительно постановки учебно-воспитательнаго дѣла, требуются еще особые пріемы, прямо вызываемые интересами полемики. Сколько намъ извѣстно, никто еще не огласилъ опытовъ касательно воспитательныхъ и дидактическихъ пріемовъ въ постановкѣ Закона Божія, примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ школы, окруженной сектантскимъ населеніемъ, а также прямо примѣнительно къ сектантскимъ дѣтямъ, обучающимся въ церковной школѣ. На второмъ миссіонерскомъ Съѣздѣ, бывшемъ въ 1891 году, сдѣланы нѣкоторыя указанія относительно миссіонерскаго преподаванія въ церковно-приходской школѣ, но эти

указанія представляютъ собою только общіе совѣты для веденія дѣла въ школѣ среди сектантовъ. Между тѣмъ покорный слуга высокочтимаго собранія (миссіонеровъ) стоялъ у дѣла миссіонерскаго среди южно-русскихъ *штундистовъ* въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, а теперь стоитъ у дѣла школьнаго; это даетъ ему основаніе предложить досточтимому собранію [1])—данныя собственнаго наблюденія и опыта относительно воспитательнаго дѣла и постановки Закона Божія въ школахъ среди сектантскаго населенія.

Штундистовъ характеризуютъ три особенности: противоцерковное настроеніе, раціоналистическій характеръ, почитаніе библейскаго текста. Въ этихъ существенныхъ чертахъ со штундистами вполнѣ сходятся — *баптисты*, *молокане*, *духоборцы*, *пашковцы* и даже *толстовцы*; посему полезное въ примѣненіи къ штундистамъ, полагаемъ, пригодно было бы и въ отношеніи остальныхъ родственныхъ имъ сектъ.

Если вообще великое воспитательное значеніе для народа имѣетъ церковно-религіозный характеръ начальной школы, то тѣмъ болѣе церковно-религіознымъ характеромъ должна отличаться народная школа тамъ, гдѣ врагъ прямо и открыто противоборствуетъ Церкви. Благолѣпныя св. иконы съ зажженной лампадой предъ ними, чтеніе молитвъ утреннихъ предъ занятіями и вечернихъ послѣ занятій, сопровождаемое надлежащимъ пѣніемъ, безусловно обязательны для церковно-приходской школы среди сектантскаго населенія. Законъ Божій подобаетъ преподавать непремѣнно приходскому пастырю, даже въ томъ случаѣ, если бы учитель былъ и вполнѣ правоспособное лицо. Изъ учебныхъ предметовъ особенное вниманіе обращено должно быть, конечно, на Законъ Божій. Въ преподаваніи Закона Божія собственно и должна сказаться вся сила миссіонерскаго вліянія школы.

При миссіонерскомъ преподаваніи Закона Божія можно дѣйствовать двояко—косвенно и прямо. Первый пріемъ выражается въ томъ, что законоучитель старается возможно основательнѣе и при томъ въ истиномъ разумѣ Церкви запечатлѣть въ сознаніи учащихся дѣтей пререкаемыя сектантами истины вѣроученія, дабы этимъ

---

[1]) Настоящая статья въ качествѣ доклада представлена была Третьему Всероссійскому Миссіонерскому Съѣзду, который и далъ ей свое одобреніе.

предохранить дѣтей отъ соблазна, дабы они, по слову Апостола, «всегда готовы были требующему у нихъ отчета объ ихъ упованіи дать отвѣтъ съ кротостію и благоговѣніемъ» (1 Петр. **3**, 15). Это *апологетическая* постановка преподаванія. Второй пріемъ миссіонерскаго преподаванія бываетъ тогда, когда законоучитель старается прямо показать неправоту и заблужденія сектантовъ, дабы «наставить противниковъ, не дастъ ли имъ Богъ покаянія къ познанію истины» (2 Тим. **2**, 25). Это—постановка преподаванія *полемическая*. Апологетическая постановка Закона Божія имѣетъ въ виду православныхъ дѣтей и ихъ родителей; полемическая постановка имѣетъ въ виду дѣтей и родителей исключительно сектантовъ. Апологетическая постановка преподаванія вполнѣ умѣстна и необходима не только въ селахъ съ сектантскимъ населеніемъ, но и въ селахъ близкихъ къ сектантскимъ пунктамъ, гдѣ хотя и нѣтъ отступничества отъ Церкви, но гдѣ нравственная атмосфера пропитана отрицательными сужденіями. Полемическая же постановка можетъ быть допущена только тамъ, гдѣ сектантство существуетъ открыто и гдѣ дѣти учащіяся уже не чужды отрицательнаго настроенія и сужденій сектантскихъ; но и то допускается она съ мудрой осторожностію. *Безъ особой нужды полемики въ школѣ допускать не слѣдуетъ.*

Для того, чтобы внести въ преподаваніе Закона Божія элементъ апологетическій, для этого нѣтъ никакой нужды измѣнять существующую программу, не нужно вносить и особаго отдѣла въ нее. Въ существующемъ курсѣ Закона Божія нужно только обратить особенное вниманіе и соотвѣтственно цѣли освѣтить и раскрыть тѣ историческія и вѣроучительныя истины, которыя прямо опровергаютъ и обличаютъ заблужденія сектантовъ. Если въ иныхъ отдѣлахъ необходимо внести разсмотрѣніе новыхъ событій и истинъ, не входящихъ по программѣ прямо въ кругъ предмета, то ихъ можно тѣсно связать все таки съ тѣми данными, какія имѣются въ программѣ и учебной книгѣ. Такимъ образомъ наилучшею и вполнѣ удобоосуществимой намъ представляется та постановка преподаванія, въ которой апологетическій элементъ представляется связаннымъ съ курсомъ не механически, а вполнѣ органически, когда миссіонерскій характеръ вытекаетъ изъ дѣла преподаванія Закона Божія какъ бы самъ собой.

При разсмотрѣніи прекаемыхъ сектантами истинъ формулировать заблужденія, излагать основанія сектантовъ нѣтъ нужды:

для дѣла это можетъ быть не только не полезно, но даже вредно. Но если дѣти сами опредѣленно выскажутъ сектантское заблужденіе съ его мнимыми основаніями, тогда законоучитель обязанъ подробно разобрать его и опровергнуть во всѣхъ частностяхъ, въ формѣ, конечно, доступной для своихъ слушателей. При этомъ объ отступникахъ и ихъ заблужденіяхъ законоучитель всегда долженъ говорить кротко и спокойно, со скорбію о заблудшихъ. Слово его должно быть, по Апостолу, «съ благодатію и приправлено солью» (Колос. 4, 5, 6). Горячность, рѣзкость, насмѣшка не должны имѣть мѣста въ рѣчахъ законоучителя: вселенская истина въ этомъ не нуждается. Такъ какъ основой для апологетики и полемики служитъ священный библейскій текстъ, то Библія на русскомъ языкѣ всегда должна быть у законоучителя подъ руками. Если для обыкновеннаго прохожденія курса Закона Божія въ объяснительной запискѣ къ программѣ церковно-приходскихъ школъ изучать священныя событія и истины настоятельно рекомендуется непосредственно по тексту самыхъ священныхъ писателей, то тѣмъ болѣе это должно сказать объ изученіи миссіонерскомъ. Апологетическій характеръ преподаванія предполагаетъ изученіе всѣхъ пререкаемыхъ истинъ прямо по Библіи.

При распредѣленіи миссіонерскаго матеріала въ общемъ курсѣ намъ представляется наиболѣе умѣстнымъ связывать его съ теоретической частію Закона Божія, т. е. со Св. Исторіей и катехизисомъ. При изученіи молитвъ дѣти къ этому еще почти неспособны, а при изученіи Богослуженія желательно и необходимо, чтобы они воспринимали преподаваемое имъ не столько умомъ, сколько сердцемъ. Вносить полемику въ эту часть курса неудобно именно потому, что излишняя разсудочность способна ослабить то молитвенно-благоговѣйное настроеніе, которое подобаетъ имѣть при выясненіи самой практики молитвы и служенія Богу. Въ частности, соотвѣтственно существу дѣла и педагогической послѣдовательности, въ кругѣ ветхозавѣтной исторіи являются предварительныя миссіонерскія замѣчанія, въ новозавѣтной исторіи излагаются главныя историческія основанія пререкаемыхъ истинъ. Въ ученіи о Богослуженіи намъ представляется умѣстнымъ только краткое повтореніе нѣкоторыхъ изъ пререкаемыхъ истинъ. Миссіонерское изученіе Закона Божія удобнѣе всего вести въ старшей группѣ учениковъ, курсъ которой обычно начинается съ повторенія Священной Исторіи.

Соотвѣтственно высказаннымъ сейчасъ основнымъ положеніямъ нами и составлено прилагаемое при семъ *Примѣрное распредѣленіе апологетическаго матеріала въ курсѣ Закона Божія для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.* Весь апологетическій матеріалъ у насъ тѣсно связанъ со статьями, показанными въ программѣ Закона Божія, при чемъ имѣлось въ виду и «Учебное руководство по Закону Божію», изданное Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ [1]). Если программа совершенно умалчиваетъ о такомъ событіи, которое имѣетъ капитальное миссіонерское значеніе, въ томъ случаѣ мы вводимъ въ курсъ это событіе и связываемъ его съ событіемъ, ближайшимъ къ нему по времени или съ родственнымъ ему по значенію. Полныя и подлинныя сужденія сектантовъ о предметахъ вѣры не приводятся, такъ какъ для дѣтей они не нужны, а законоучителю они должны быть извѣстны изъ спеціальныхъ миссіонерскихъ сочиненій. Каждый пастырь есть миссіонеръ своего прихода, и онъ долженъ знать заблужденія угрожающихъ ему враговъ Церкви. Въ нашемъ распредѣленіи миссіонерскаго матеріала конспективно указаны для законоучителя только главныя мысли, событія и выводы изъ нихъ, а также цитаты Св. Писанія. Законоучителю на урокахъ подобаетъ изложить все это, конечно, въ живомъ разсказѣ, пользуясь подробностями самого библейскаго текста, по указаннымъ цитатамъ. Миссіонерскимъ характеромъ нѣсколько осложняется курсъ Закона Божія, но законоучитель, знающій цѣну всѣмъ этимъ осложненіямъ, найдетъ для нихъ время.

Каковы должны быть живыя отношенія законоучителя къ дѣтямъ сектантовъ, посѣщающихъ церковную школу? Чего онъ можетъ требовать отъ нихъ? Въ своемъ обращеніи священникъ, подобно приточному отцу заблудшаго сына, долженъ выражать свою любовь не только къ вѣрнымъ, но и къ заблудшимъ дѣтямъ; въ обращеніи выдѣлять сектантскихъ дѣтей не подобаетъ. При обличеніи заблужденій не слѣдуетъ указывать лично на отцовъ присутствующихъ дѣтей. При выполненіи дѣтьми ученическихъ обязанно-

---

[1]) Въ начаткахъ христіанскаго ученія именно въ катихизическомъ ученіи о второй заповѣди, на вопросъ: „какъ должно разсуждать о почитаніи иконъ“,—данъ такой отвѣтъ, которымъ обычно пользуются сектанты при укорахъ православнымъ. Отъ законоучителя требуется особенная обстоятельность и осторожность при выясненіи этого мѣста въ катихизисѣ.

стей требовать подобаетъ отъ нихъ всего, что требуется въ школахъ правилами и программами, но съ мудрой осторожностію. Дѣти должны изучать всѣ уроки Закона Божія и другихъ учебныхъ предметовъ. Они благоговѣйно должны участвовать въ общей молитвѣ, выслушивая молитву стоя предъ св. образами и кланяясь въ положенное время. Однако требовать отъ нихъ исполненія самымъ дѣломъ того, что прямо отрицаютъ ихъ родители, т. е. совершать крестное знаменіе, цѣловать крестъ и св. иконы, всегда посѣщать богослуженіе—не представляется удобнымъ. При настойчивости священника, изъ-за этого родители могутъ не пустить ихъ въ школу, и Церковь потеряетъ удобный путь воздѣйствія на нихъ. Насиловать сектантскихъ дѣтей въ этомъ случаѣ неудобно и нѣтъ нужды. Но въ тоже время священникъ рѣшительно смотрѣть долженъ за тѣмъ, чтобы православныя дѣти всѣ свои религіозныя обязанности исполняли подобающимъ образомъ. Если бы кто изъ сектантскихъ дѣтей дозволилъ себѣ оскорбленія и насмѣшки надъ православною молитвой и святыней, того законоучителю подобаетъ сначала вразумить, а при неисправимости совершенно удалить изъ школы.

Вотъ главныя положенія миссіонерской постановки дѣла въ начальной школѣ среди сектантскаго населенія. «Наставь юношу при началѣ пути его: онъ не уклонится отъ него, когда и состарѣетъ» (Прит. **22**, 6),—говоритъ Премудрый. Прошедшій хорошую школу церковную въ отрочествѣ и юности всегда будетъ чувствовать свое родство съ Церковью. Не слѣдуетъ смущаться тѣмъ, что въ средѣ вожаковъ сектантскихъ есть грамотѣи вышедшіе отъ насъ: «они вышли отъ насъ, но не были наши; ибо если бы они были наши, то остались бы съ нами» (1 Іоанн. **2**, 19). Во время миссіонерскихъ бесѣдъ нашихъ въ Кіевской епархіи нерѣдко попадались намъ сектантскіе вожаки, предъ совращеніемъ въ штунду проживавшіе въ монастыряхъ, бывшіе клирошане, но всѣ эти личности являли собою плоды недостойнаго вліянія. Наше дѣло насаждать и поливать, возростить же Господь, во время Свое.

Священникъ **Іуст. Ольшевскій.**

Примѣрное распредѣленіе апологетическаго матеріала въ курсѣ Закона Божія для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ среди сектантскаго населенія.

(Статьи и порядокъ ихъ (обозначенный цифрами) показаны примѣнительно ко второму изданію программъ для церковно-приходскихъ школъ).

Священная Исторія Ветхаго Завѣта.

9) *Исторія Іосифа.* Замѣчательно благословеніе дѣтей Іосифа: Іаковъ благословилъ ихъ своими руками крестообразно (Быт. **48**, 13—16). У насъ также крестомъ благословляютъ священники и родители.

12) *Устроеніе скиніи.* По Божію повелѣнію, на крышкѣ ковчега завѣта и на занавѣси скиніи сдѣланы были изображенія или иконы св. херувимовъ славы (Исх. **25**, 17—22. **26**, 1).

13) *Вступленіе евреевъ въ Ханаанскую землю.* Во время сорокалѣтняго странствованія евреевъ произошло возмущеніе Корея, Дафана и Авирона противъ Моисея и первосвященника Аарона. Возмутители говорили: «полно вамъ; все общество, всѣ святы, и среди нихъ Господь! Почему-же вы ставите себя выше народа Господня?» Господь страшно наказалъ дерзкихъ возмутителей (Числ. **16**, 1—35. Іуд. **1**, 11). Кто изъ отступниковъ и противниковъ Церкви говоритъ такъ, и того въ свое время постигнетъ строгій судъ Божій. Наказаніе евреевъ змѣями, и милость Божія посредствомъ мѣднаго змѣя. Мѣдный змѣй прообразовалъ Христа, а древо змѣя прообразовало крестъ Господень (Числ. **21**, 4—9. Іоан. **3**, 14).

15) *Помазаніе Давида.* За неисполненіе воли Божіей, высказанной черезъ святого мужа, Господь отвергъ Саула: непокорность, какъ будто и съ доброю цѣлью, есть такой-же грѣхъ, какъ идолопоклонство (1 Цар. **15**, 16—29). Саулу подобны отступники и противники св. Церкви. *Побѣда надъ Голіафомъ.* Мечъ, которымъ Давидъ поразилъ Голіафа, хранили священники при храмѣ, завернувъ его въ священную одежду (1 Царст. **21**, 9). Потому-то и у насъ знамена и вещи, которыми оказана намъ милость Божія, хранятся во св. храмѣ.

17) *Построеніе и освященіе храма.* Въ ново-устроенномъ храмѣ много было изображеній св. херувимовъ, и слава Господня наполнила этотъ храмъ (3 Царст. **6**, 23—35. **8**, 6—11).

19) *Пророкъ Илія.* Идолы и кумиры суть придуманные злыми

и неразумными людьми ложные боги и изображенія ложныхъ боговъ, которыхъ язычники почитали вмѣсто Бога истиннаго и вмѣсто истинныхъ изображеній Его; таковъ языческій богъ Ваалъ (3 Царст. **18**, 17—21). *Пророкъ Елисей.* Отъ прикосновенія къ костямъ св. пророка Елисея ожилъ умершій (4 Цар. **13**, 20—21); посему подобаетъ почитать кости и мощи святыхъ.

20) *Пророкъ Исаія.* Онъ видѣлъ Господа Саваоѳа (Исаіи **6**, 1—5); сообразно сему и у насъ изображаютъ Бога-Отца. *Пророкъ Даніилъ.* Сей пророкъ также видѣлъ Бога-Отца во образѣ Ветхаго днями (Дан. **7**, 9—13). Язычники почитали своихъ идоловъ за настоящихъ боговъ, которые будто-бы могутъ ѣсть и пить; таковъ идолъ Вилъ (Дан. **14**, 3—22).

21) *Построеніе второго храма.* Второй храмъ по своему устроенію былъ подобенъ первому, т. е. имѣлъ изображенія св. херувимовъ (1 Ездры **5**, 11; Іезек. **41**. 17—21; **43**, 5. 10. 11).

Священная исторія Новаго Завѣта.

1) *Посѣщеніе Божіею Матерію праведной Елизаветы.* «Отнынѣ ублажатъ мя вси роди» (Лук. **1**, 48). Слова эти сбылися: всѣ истинные христіане особенно усердно чествуютъ Матерь Божію.

3) *Срѣтеніе Господа Іисуса Христа.* Сорокадневнаго Младенца Іисуса принесли во храмъ (Лук. **2**, 22); посему и у насъ новорожденныхъ младенцевъ приносятъ въ Божій храмъ.

4) *Проповѣдь св. Іоанна Крестителя.* Онъ питался акридами и дикимъ медомъ (Матѳ. **3**, 4); у этого подвижника всегда была постная пища.

5) *Крещеніе Господа Іисуса Христа.* Въ Ветхомъ Завѣтѣ, на горѣ Хоривѣ (Синаѣ), люди не удостоились видѣть Господа, а только слышали Божій гласъ (Второз. **4**, 12—16); въ Новомъ Завѣтѣ, особенно при крещеніи Господа въ рѣкѣ Іорданѣ, люди не только гласъ съ неба слышали, но и видѣли Господа, т. е. здѣсь было истинное и полное Богоявленіе (Лук. **3**, 21—22. Іоан. **1**, 14—18). Потому-то въ Ветхомъ Завѣтѣ не было изображеній Господа, а только св. ангеловъ; въ Новомъ Завѣтѣ мы имѣемъ изображенія не только ангеловъ и святыхъ человѣковъ, но и Самого Господа.

6) *Первые ученики Господа.* Діаволъ, когда искушалъ Господа, то въ доказательство приводилъ даже слова Св. Писанія (Матѳ. **4**, 1—11). По сему то и человѣка не всякаго слушать нужно, кото-

рый будто говоритъ отъ Писанія: нужно слушать только людей на сіе поставленныхъ. *Первое чудо.* Господь Спаситель благословляетъ невинныя радости и удовольствія, ибо Ему угодно, чтобы мы вели жизнь тихую и безмятежную во всякомъ благочестіи и чистотѣ (1 Тим. **2**, 1—4; Дѣян. **2**, 46—47).

7) *Изгнаніе торгующихъ изъ храма.* У насъ во св. храмѣ, когда берутъ свѣчи, то никакой торговли не бываетъ: человѣкъ жертвуетъ деньги, и староста даетъ свѣчку, которую зажигаютъ во славу Божію. Не то было въ храмѣ Іерусалимскомъ: великое безобразіе происходило, когда тамъ находился скотъ и шелъ шумный торгъ,— храмъ дѣлали домомъ торговли и вертепомъ разбойниковъ. Господь изгналъ скотъ и торговцевъ (Іоан. **2**, 13—17; Матѳ. **21**, 12—13), и тѣмъ заповѣдалъ и намъ оказывать подобающую честь дому молитвы или дому Божію, въ которомъ Онъ являетъ Свое присутствіе (Дѣян. **22**, 17—18).

9) *Избраніе апостоловъ.* Въ число апостоловъ избранъ былъ Іуда Искаріотскій, его предательство напередъ зналъ всевѣдущій Господь (Лук. **6**, 13—16); что-же удивительнаго, если между тѣми, кого избираютъ невѣдущіе будущаго люди, бываютъ злые? Разумѣется, эти злые, подобно Іудѣ, отдадутъ за себя отвѣтъ Господу.

10) *Заповѣди блаженства.* Блаженны люди гонимые только тогда, когда ихъ преслѣдуютъ «лжуще Мене ради», т. е. дѣйствительно ради Христа (Матѳ. **5**, 11). Такъ гнали православныхъ христіанъ въ древности, когда царями были язычники невѣрные; такъ иконоборцы преслѣдовали православныхъ христіанъ за почитаніе святыхъ иконъ: такъ и теперь гонятъ въ странахъ не христіанскихъ, напримѣръ, у турокъ; такъ вездѣ бываетъ съ людьми благочестивыми и правдивыми, когда надъ ними смѣются и надругаются. Однако этого не должны примѣнять къ себѣ люди злые и отступники отъ Церкви, когда ихъ наказываютъ за сдѣланную ими смуту и зло; такъ, напримѣръ, по справедливости гонимы были и пострадали Ѳевда и Іуда Галилеянинъ (Дѣян. **5**, 34—40).

14) *Воскрешеніе дочери Іаира.* Больная женщина по вѣрѣ исцѣлилась чрезъ прикосновеніе къ одеждѣ Спасителя (Матѳ. **9**, 20—22); другіе потомъ исцѣлялись отъ своихъ болѣзней по вѣрѣ чрезъ прикосновеніе къ головнымъ платкамъ св. ап. Павла (Дѣян. **19**, 11—12) и подъ тѣнію св. ап. Петра (Дѣян. **5**, 14—16). Такъ Господь оказываетъ вѣрующимъ людямъ Свою милость черезъ вещи святыхъ

и черезъ ихъ изображенія. Потому намъ дороги вещи и изображенія святыхъ, именуемыя чудотворными, и мы отдаемъ имъ особую честь.

20) *Притча о богатомъ и Лазарѣ.* Нужно каяться во грѣхахъ при жизни, а послѣ смерти уже поздно (Лук. **16**, 25—26). Однако Господь подаетъ утѣшеніе и облегченіе умершимъ по молитвамъ о нихъ св. Церкви; такъ молился объ умершихъ предкахъ прор. Варухъ (Варух. **3**, 1—6), молился объ убитыхъ воинахъ Іуда Маккавей (2 Маккав. **12**, 41—45).

21) *Благословеніе дѣтей.* Дѣти были особенно близки къ любви Господней: Онъ обнималъ и благословлялъ ихъ (Марк. **10**, 15—16). Потому-то у насъ маленькихъ дѣтокъ крестятъ, приносятъ во св. храмъ, причащаютъ ихъ Крови и Тѣла Господнихъ.

23) *Входъ Господень въ Іерусалимъ.* Дѣти даже грудные прославляли Господа во храмѣ, а іудейскіе книжники и фарисеи негодовали на нихъ за это и хотѣли воспретить имъ (Мато. **21**, 15—16). Подобны этимъ книжникамъ и фарисеямъ тѣ люди, которые всячески отдаляютъ дѣтей отъ Господа: не хотятъ крестить ихъ, не приносятъ во святой храмъ, и не причащаютъ ихъ св. Таинъ.

24) *Тайная вечеря.* На тайной вечери Господь установилъ таинство св. причащенія (Матѳ. **26**, 26—28; Лук. **22**, 19—20). Какъ Господь установилъ, какъ апостолы показали это на дѣлѣ вездѣ по церквамъ, такъ потомъ было записано св. мужами, такъ оно совершается и у насъ.

25) *Страданія Господа Іисуса Христа.* Въ саду Геѳсиманскомъ Господь Іисусъ молился Своимъ духомъ и тѣломъ (Лук. **22**, 41—44). Молитва однимъ духомъ—важная молитва, но неполная: необходимо и участіе тѣла въ молитвѣ (1 Коринѳ. **6**, 20; Римл. **12**, 1). Посему у насъ предлагаются вѣрующимъ благочестивыя тѣлесныя упражненія, каковы—поклоны и посты; посему-то необходимы и обряды. На судѣ у іудейскихъ первосвященниковъ Господа спросили подъ клятвою, и Онъ далъ отвѣтъ (Матѳ. **27**, 63—64). Клятва на судѣ и вообще присяга нужна,—ее Самъ Господь допустилъ.

26) *Воскресеніе Христово.* Являясь апостоламъ и вѣрующимъ послѣ Своего воскресенія, Господь словесно поучалъ ихъ, какъ и во время земной своей жизни (Дѣян. **1**, 3); Самъ Господь не написалъ намъ ничего, ни одной книги. Посему большинство апостоловъ и при томъ о важнѣйшихъ предметахъ вѣры поучали людей изустно

и самымъ дѣломъ, а книгъ не писали; напримѣръ, св. апостолы изъ числа двѣнадцати—Андрей, Іаковъ, Филиппъ, Варѳоломей, Ѳома, Симонъ Зилотъ, а также почти всѣ семьдесятъ апостоловъ ничего намъ не написали.

Изъ исторіи Церкви.

Сошествіе Св. Духа на апостоловъ. Просвѣщенные Духомъ Божіимъ, апостолы стали сами проповѣдывать и устроять церкви. Хотя апостолы проповѣдывали исключительно изустно, но нѣкоторые изъ нихъ (только восемь) написали намъ о дѣлахъ и ученіи Спасителя въ «Евангеліяхъ», а также собственныя наставленія записывали въ «Посланіяхъ». Однако они сами говорятъ, что не все они записали о Христѣ (Іоан. **20**, 30; **21**, 25), не все записали и изъ собственныхъ наставленій (2 Іоан. **1**, 12; 3 Іоан. **1**, 13—14); многое необходимое они передали христіанамъ изустно (2 Тимоѳ. **2**, 2) и самымъ дѣломъ (1 Коринѳ. **11**, 20—34). Написанныя апостолами книги и изустныя ихъ наставленія взаимно восполняютъ одно другое и одинаково необходимы для насъ (2 Тимоѳ. **3**, 14—15; 2 Ѳессал. **2**, 15). То, что апостолы написали, составляетъ собою Св. Писаніе; а то, чему они научили изустно и самымъ дѣломъ, есть св. Преданіе. Св. Писаніе сохраняется въ книгахъ, а Св. Преданіе содержится въ обычаяхъ и установленіяхъ церковныхъ; то и другое вмѣстѣ въ теченіи многихъ вѣковъ сберегла намъ вселенская православная Церковь Христова. Для истиннаго христіанина одинаково дорого Св. Писаніе и Св. Преданіе. Основавши свою Церковь, Господь Іисусъ Христосъ поставилъ для нея апостоловъ, дабы они проповѣдывали Его ученіе и совершали богослуженіе (Іоан. **20**, 21—23). Исполненные Духа Святаго, апостолы вмѣсто себя вездѣ по городамъ рукополагали епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ (Филипп. **1**, 1—2; Дѣян. **6**, 6; **14**, 23). Поставленные апостолами епископы опять отъ себя рукополагали пресвитеровъ и епископовъ (Тит. **1**, 5—7) и такъ далѣе. Такъ даръ священства, принятый отъ апостоловъ чрезъ святое рукоположеніе (1 Тимоѳ. **4**, 14), сохраняется въ православной Церкви Христовой до настоящаго времени.

Успеніе Божіей Матери. Не только Матерь Божія молится о насъ, но молятся и святые праведники; примѣръ прор. Іеремія и первосвящ. Онія (2 Маккав. **15**, 12—14). Господь милуетъ грѣшниковъ иногда только вслѣдствіе молитвъ святыхъ о нихъ, какъ это

было, напримѣръ, по молитвѣ праведнаго Іова (Іовъ **42**, 7—8). Посему и сказано, что наша молитва особенно сильна тогда, когда помогаетъ ей молитва праведнаго (Іаков. **5**, 16—18).

Обрѣтеніе св. Креста Господня. До страданій Спасителя крестъ былъ орудіемъ и знаменіемъ страданій; послѣ-же, когда на крестѣ для нашего спасенія пострадалъ Самъ Господь Христосъ, крестъ сталъ орудіемъ и знаменіемъ нашего спасенія. Это освятило крестъ, и потому онъ дорогъ истинному христіанину. Въ словѣ Божіемъ о св. крестѣ говорится: «слово о крестѣ для погибающихъ юродство есть, а для насъ спасаемыхъ сила Божія» (1 Корине. **1**, 18); св. крестомъ Христовымъ апостолы хвалятся (Галат. **6**, 14); онъ называется блаженнымъ древомъ правды (Премудр. Солом. **14**, 7; 1 Петр. **2**, 24); злые люди и отступники называются врагами креста Христова (Филипп. **3**, 17—18). Изъ уваженія и любви ко Христу распятому и Его св. кресту, мы сами крестимся и крестимъ любезные для насъ предметы. Среди славянскихъ народовъ, родственныхъ намъ, христіанство распространилось прежде всего между Моравами и Болгарами, которые говорили языкомъ совершенно подобнымъ языку нашихъ предковъ, русскихъ людей. Святые Кириллъ и Меѳодій для Моравовъ и Болгаръ составили славянскую грамоту и перевели на славянскій языкъ Св. Писаніе и богослуженіе; отъ нихъ церковно-славянскія книги при св. князѣ Владимірѣ переданы были и намъ. Церковно-славянскій языкъ есть такимъ образомъ языкъ нашихъ предковъ, родной намъ, и потому мы въ немъ почти все понимаемъ. Не такъ у другихъ народовъ не православныхъ: напримѣръ, католики польскіе, нѣмецкіе и иные въ своихъ храмахъ слушаютъ богослуженіе на совершенно непонятномъ для нихъ языкѣ римскомъ. Посему мы дорожимъ своими древне-славянскими книгами

Краткій катихизисъ.

Введеніе. Для спасенія намъ необходимы-истинная вѣра и добрыя дѣла. Истинная вѣра едина (Ефес. **4**, 4—6), а для дѣлъ добрыхъ нужно исполнять всѣ данныя намъ отъ Господа и апостоловъ наставленія и заповѣди (Матѳ. **28**, 18—20). Иной отступникъ и иновѣрецъ, можетъ быть, особенно худыхъ дѣлъ не дѣлаетъ, но онъ вѣры истинной не держитъ, и потому онъ поступаетъ своевольно, подобно Саулу.

Седьмой членъ Символа вѣры. Знать о времени втораго пришествія Господа на землю намъ не дано (Дѣян. **1**, 7), поэтому мы

и не должны сего доискиваться. Мы всегда должны быть готовы встрѣтить Господа, какъ и свою собственную смерть; однако колебаться умомъ и смущаться не должно (2 Θессал. **2**, 1—2).

Осьмый членъ. Св. Писаніе, написанное по вдохновенію отъ Духа Святаго, есть мудрость, которой человѣкъ не можетъ уразумѣть самъ собою (2 Петр. **1**, 19—21); когда за сіе берется невѣжда и человѣкъ не поставленный, то онъ извращаетъ Писанія (2 Петр. **3**, 14—16). Посему-то въ древнія времена и нынѣ истинно благочестивые люди за изъясненіемъ Св. Писанія всегда обращаются къ поставленнымъ для сего пастырямъ Церкви (Дѣян. **8**, 27—35).

Девятый членъ. Церковь есть общество истинно-вѣрующихъ въ Іисуса Христа, установленное Самимъ Господомъ Христомъ (Матѳ. **16**, 18). Церковь Христова есть хранительница истины (1 Тимоѳ. **3**, 15), почему и называется «православной», т. е. право-славящей Господа. Тѣ св. храмы, въ которые собирается церковь для молитвы, также называются церквами. Кто отдѣляетъ себя отъ этой святой, соборной и апостольской православной Церкви, и противится ей, тотъ становится отступникомъ и противникомъ Самого Господа Христа (Матѳ. **18**, 17; Лук. **10**, 16); таковы всѣ отступники и противники св. Церкви, именуемые штундистами, баптистами, молоканами, духоборцами, пашковцами, раскольниками и иные. Обо всѣхъ отступникахъ и противникахъ св. Церкви, иначе называемыхъ еретиками,—въ Словѣ Божіемъ написано: они отдѣляются отъ единства вѣры (Іуд. **1**, 17—21), отъ призвавшаго благодатію Христовою священника переходятъ къ иному благовѣствованію вслѣдствіе людей смущающихъ (Галат. **1**, 6—8), отступаютъ отъ вѣры чрезъ лицемѣріе лжесловесниковъ (1 Тимоѳ. **4**, 1—3); они пустословы и невѣжды, желающіе быть законоучителями (Тимоѳ. **1**, 3—7), извращающіе апостольскія Писанія (2 Петр. **3**, 15—17); будучи лукавыми, они принимаютъ видъ добрыхъ служителей правды (2 Коринѳ. **11**, 13—15), эти льстивые лжеучители дерзко злословятъ высшихъ (2 Петр. **2**, 1—11). Ихъ въ свое время постигнетъ судъ Божій, какой постигъ Корея, Даѳана и Авирона. Послушные святой Церкви истинные христіане должны остерегаться всѣхъ отступниковъ и еретиковъ и удаляться отъ нихъ (Римл. **16**, 17—18), ибо споры съ ними могутъ быть не только безполезны, но даже вредны (Тит. **3**, 9—11. 1 Тимоѳ. **6**, 3—5).

Десятый членъ. Св. Причащеніе. На тайной вечери Господь Самъ сказалъ о благословенныхъ Имъ хлѣбѣ и винѣ: «*Сіе* есть *Тѣло Мое, сіе* есть *Кровь Моя... сіе* творите въ *Мое* воспоминаніе» (Матѳ. **26**, 26—28; Лук. **22**, 19—20; 1 Коринѳ. **11**, 23—29; 10—16). Кромѣ того, Господь сказалъ: «если не будете ѣсть Плоти Сына Человѣческаго и пить Крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни» (Іоан. **6**, 51—57). Посему у насъ, по заповѣди Господней, на Божественной Литургіи совершается таинство св. причащенія, и мы подъ видомъ хлѣба и вина принимаемъ въ себя Тѣло и Кровь Господню. *Покаяніе.* Господь апостоламъ далъ власть связывать и отпускать грѣхи кающимся людямъ (Матѳ. **18**, 18; Іоан. **20**, 22—23); отъ святыхъ апостоловъ сія власть перешла къ тѣмъ людямъ, кого они вмѣсто себя поставили, т. е. къ пастырямъ Церкви (Дѣян. **20**, 28) *Священство.* Истинные пастыри Церкви суть тѣ, которые вошли во дворъ овчій дверью (Іоан. **10**, 1—5), которые имѣютъ на себѣ перешедшее отъ апостоловъ истинное рукоположеніе (1 Тимоѳ. **4**, 14), т. е. тѣ, которые законными епископами законно поставлены. Посему всѣ самозванные пресвитеры, какіе есть у отступниковъ и противниковъ Церкви, суть тати или волки.

Первая заповѣдь десятословія. Истинный почитатель святыхъ угодниковъ Божіихъ всегда памятуетъ, что св. угодники получили свою благодатную силу и власть отъ Господа Бога, къ Которому они близки (Евр. **12**, 22. 23.). Посему, почитая святыхъ, мы въ нихъ почитаемъ Самого Господа, и такое почитаніе вполнѣ согласуется съ первою заповѣдію. Посему воистину почитаются св. пророки (4 Цар. **2**, 15), Матерь Божія (Лук. **1**, 48), всѣ св. праведники (Прит. **10**, 7). Память о святыхъ для насъ дорога и сохраняется въ ихъ «житіяхъ» (Псал. **77**, 3—7).

Вторая заповѣдь. Идолы или кумиры были у языческихъ народовъ. Идолы или кумиры суть не дѣйствительные, но вымышленные ложные боги и вещественныя изображенія ложныхъ боговъ (1 Коринѳ. **8**, 4; Галат. **4**, 8); ихъ язычники почитали вмѣсто Бога истиннаго. Эти ложные боги и ихъ изображенія большею частію были подобны разнымъ тварямъ, находящимся на землѣ внизу, или выше земли, напримѣръ, Ваалъ, Астарта, Вилъ; припомните исторію пророка Иліи и Даніила. Чествуя своихъ идоловъ, язычники служили бѣсамъ (1 Коринѳ. **10**, 19. 20).—Христіане служатъ Богу истинному и чествуютъ изображенія или св. иконы Бога истиннаго.

На св. иконахъ имѣются изображенія св. лицъ и событій не вымышленныхъ, а дѣйствительныхъ, какъ разсказывается о нихъ въ словѣ Божіемъ. Таковы ветхозавѣтныя изображенія св. Херувимовъ; сказаніе о нерукотворенномъ образѣ Христа Спасителя. Всѣ истинные христіане во св. иконахъ чествуютъ не дерево и краски или металлъ, но тѣхъ св. личностей, которыя изображены на этомъ веществѣ; догматическое опредѣленіе VII вселенскаго собора о св. иконахъ (см. «Книгу правилъ»). Богоугодность чествованія св. иконъ подтверждается многочисленными чудесами, бывшими при св. иконахъ; мѣстныя чудотворныя иконы. Если намъ любезны портреты отца и матери или другихъ близкихъ и уважаемыхъ нами людей, то тѣмъ болѣе дороги намъ должны быть изображенія Господа Бога и святыхъ Его.

Третья заповѣдь. Клятва на судѣ и въ дѣлахъ общественныхъ или присяга допускается (Евр. **6**, 16); клятвенно на судѣ отвѣчалъ Господь (Матѳ. **26**, 63. 64), клялись апостолы (2 Коринѳ. **1**, 23). По примѣру древнему, клятва произносится съ поднятою правою рукою (Откр. **10**, 5. 6).

Четвертая заповѣдь. Суббота есть день ветхозавѣтный, а воскресенье есть новозавѣтный день Христа. I. Христосъ есть господинъ субботы (Матѳ. **12**, 8), и потому въ новозавѣтное время для празднованія суббота замѣнена воскресеньемъ. Замѣна субботы днемъ воскреснымъ стала при св. апостолахъ (Дѣян. **20**, 7; 1 Коринѳ. **16**, 1. 2; Откров. **1**, 10).

Ученіе о богослуженіи.

1) *Что называется церковнымъ Богослуженіемъ.* Почему для насъ близки и дороги церковныя книги на славянскомъ языкѣ? Припомнить статью о крещеніи Руси.

2) *Храмъ.* Почему дома молитвы или св. храмы называются «церквами»? Припомнить изъ статьи о девятомъ членѣ.

3) *Священныя изображенія.* Когда первоначально явились изображенія св. ангеловъ? Когда можно стало изображать Господа на иконахъ? Поклоняясь предъ св. иконами, кому мы относимъ честь сію? Припомнить статью объ устройствѣ скиніи и ветхозавѣтнаго храма, о крещеніи Господнемъ и о второй заповѣди.

5) *Лица, совершающія Богослуженіе.* Кто установилъ священство и священныя степени? Кто суть истинные пастыри Церкви?

Припомнить статьи о сошествіи Св. Духа и о десятомъ членѣ.

6) *Важнѣйшіе праздники.* Съ какого времени стали праздновать воскресенье? Припомнить статью о четвертой заповѣди.

7) *Посты православной Церкви.* Припомнить о постѣ Іисуса Христа послѣ крещенія и о пищѣ Іоанна Крестителя.

9) *О Литургіи.* Кто установилъ св. причащеніе и литургію? Припомните о тайной вечери и о десятомъ членѣ.

Священникъ Іуст. Ольшевскій.

Заключеніе школьной комиссіи.

Принимая во вниманіе опредѣленіе Св. Сунода объ умноженіи церковныхъ школъ и о надлежащей ихъ постановкѣ въ мѣстностяхъ съ раскольническимъ и сектантскимъ населеніемъ, школьная комиссія пришла къ заключенію, что въ школахъ, которыя посѣщаются дѣтьми раскольниковъ, при обученіи соблюдать слѣдующія особенности: 1) При изученіи Закона Божія, истины о созданіи Господомъ Церкви, о бытіи въ ней епископовъ и седми таинъ не прерывно до второго пришествія, о невозможности спасенія безъ причащенія тѣла и крови Христовыхъ и безъ другихъ таинствъ, о различіи догматовъ и обрядовъ и о власти Церкви исправлять послѣдніе—внушаются дѣтямъ съ должною полнотою и съ указаніемъ на свидѣтельства Св. Писанія и старо-печатныхъ книгъ, причемъ нѣкоторыя изъ этихъ свидѣтельствъ даже запоминаются дѣтьми наизусть; но при изложеніи сихъ истинъ не упоминается объ отступленіи старообрядцевъ и тѣмъ болѣе не допускается порицаній старообрядчества. 2) На церковно-славянское чтеніе отводится болѣе учебнаго времени, чѣмъ въ прочихъ школахъ. 3) Дѣти старообрядцевъ Псалтирь и Часовникъ читаютъ по изданіямъ единовѣрческимъ; Новый-же Завѣтъ читаютъ по изданіямъ Св. Сунода. 4) Азбуку употребляютъ единовѣрческаго изданія, по ней же изучаютъ и первоначальныя молитвы. 5) Изображаютъ крестное знаменіе двумя перстами и полагаютъ такъ называемый «началъ» по обычаямъ старообрядцевъ. Что-же касается мѣстностей съ сектантскимъ населеніемъ, то для надлежащей постановки обученія въ церковныхъ школахъ сихъ мѣстностей комиссія находила полезнымъ принять въ руководство: «Примѣрное распредѣленіе апологетическаго матеріала въ курсѣ Закона Божія для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ», Священ. Іуст. Ольшевскаго, при чемъ комиссія и выразила

желаніе, чтобы эта программа была напечатана и чтобы священ. Ольшевскій составилъ учебное руководство по содержанію представленной имъ программы.

Находя возможнымъ апологетическую постановку программъ по Закону Божію въ одноклассныхъ церковноприходскихъ школахъ для мѣстностей съ сектантскимъ населеніемъ, комиссія выразила желаніе соотвѣтственную постановку преподаванія Закона Божія ввести въ курсъ второклассныхъ школъ, причемъ въ первые два года апологетическій матеріалъ совмѣстить съ нормальной программой по Закону Божію, а въ третій годъ выдѣлить въ особый повторительный курсъ съ подробнымъ разборомъ главныхъ сектантскихъ заблужденій. Съѣздъ одобрилъ это постановленіе.

По вопросу о лучшей постановкѣ преподаванія исторіи и обличенія раскола и сектантства.

Такъ какъ результаты занятій преподавательской комиссіи имѣютъ относительно меньше значенія для пастыре-миссіонерской дѣятельности, то мы здѣсь упоминаемъ о нихъ лишь кратко. Комиссія пришла къ заключенію о необходимости измѣнить расположеніе и содержаніе учебнаго матеріала по исторіи и обличенію раскола, противъ существующей программы, а именно: при изученіи исторіи раскола и сектантства рекомендовано обращать главное вниманіе на внутреннюю его жизнь и генетическую связь толковъ и сектъ между собою, б) выдѣлить въ особый отдѣлъ обзоръ правительственныхъ мѣропріятій по отношенію къ расколо-сектантству и отнести его къ числу несущественныхъ вопросовъ для полемики, в) обратить большее вниманіе на ознакомленіе учениковъ съ нынѣ дѣйствующими законоположеніями и главнѣйшими кассаціонными рѣшеніями Сената. г) Обзоръ духовныхъ мѣропріятій по отношенію къ расколо-сектантству поставить какъ особый отдѣлъ съ такимъ характеромъ изложенія, чтобы можно было ясно видѣть всегдашнюю благопопечительность Церкви объ обращеніи заблудшихъ. д) Исторія единовѣрія должна составлять также особый отдѣлъ, хотя бы подъ заглавіемъ «возвращеніе раскольниковъ къ православію». е) Усмотрѣно практическое неудобство, что въ V кл. проходится исторія раскола, тогда какъ ученики еще не изучали исторіи русской Церкви о патріаршествѣ.

По обличенію раскола рекомендовано: а) обращать большее вниманіе при обзорѣ древнихъ противо-раскольничьихъ полемическихъ сочиненій не только на положительную сторону ихъ содержанія, но и на отрицательную («похулительныя выраженія»), въ виду возраженій со стороны раскольниковъ при полемикѣ, б) критически знакомиться съ новѣйшими произведеніями раскольничьей литературы (сочиненія Швецова, Перетрухина и др.) в) Въ методическихъ цѣляхъ въ отдѣлѣ полемики желательно ученіе о Церкви и таинствахъ поставить на первомъ мѣстѣ, а главу объ обрядахъ отнести въ конецъ; г) особенное вниманіе обратить на разъясненіе вопроса о клятвахъ собора 1667 г. д) при разборѣ ученія безпоповцевъ о таинствахъ подробно останавливаться лишь на таинствахъ крещенія, причащенія и покаянія. е) Отдѣлъ о недостаткахъ религіозно-нравственной жизни православныхъ христіанъ, духовенства, богослужебной практики ограничить общими замѣчаніями.

Въ исторіи и обличеніи сектантства рекомендовано обратить главное вниманіе на изученіе мѣстныхъ сектъ, и обличеніе ихъ заблужденій, въ томъ числѣ и на обличеніе лжеученій новѣйшаго сектантства, штунды, пашковщины, толстовщины. Независимо разбора общихъ протестантскихъ началъ, при обличеніи этихъ сектъ необходимо ознакомить учениковъ съ своеобразными пріемами доказательствъ своей мнимой правоты и возраженій, которые приводятся русскими сектантами.

Выражено желаніе, чтобы библіотеки семинарскія были снабжены всѣми нужными пособіями и руководствами по исторіи и обличенію расколо-сектантства, а также старопечатными книгами, необходимыми при полемикѣ.

По вопросу о служебномъ положеніи преподавателей исторіи и обличенія расколо-сектантства признано настоятельно необходимымъ освободить этихъ преподавателей отъ завѣдыванія семинарскими библіотеками, такъ какъ должность эта рѣшительно несовмѣстима съ многосложными обязанностями, соединенными съ настоящею каѳедрою въ виду того, что преподаватели этихъ предметовъ должны вести собесѣдованія, исправлять обязанности экспертовъ въ судахъ, порученія епархіальнаго начальства по миссіи и проч.

Признано также полезнымъ, чтобы преподаватели во время рождественскихъ и другихъ каникулъ совершали съ учениками поѣздки въ зараженныя расколо-сектантствомъ села для собесѣдованій,

а также состояли непремѣнными членами братствъ и миссіонерскихъ комитетовъ, чтобы для изученія мѣстнаго раскола и сектъ были дуступны архивы консисторій и братствъ.

Съѣздъ одобрилъ заключеніе настоящей Комиссіи. [1])

VII.

I. Занятія 3-го Всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда по разсмотрѣнію и одобренію полезныхъ для миссіи изданій.

Кто не знаетъ того важнаго значенія, какое для миссіонеровъ и пастырей имѣютъ книжныя пособія и миссіонерскія вообще изданія! Миссіонеръ безъ книгъ, что солдатъ безъ ружья. Вотъ почему бывшіе два миссіонерскихъ всероссійскихъ съѣзда обращали самое серьезное вниманіе на выработку каталоговъ книгъ, полезныхъ и необходимыхъ для миссіи противораскольничьей и противосектантской.

Нынѣшній 3-й Миссіонерскій Съѣздъ также остановилъ должное вниманіе на этой своей задачѣ. На Съѣздѣ была образована особая комиссія (книжная) изъ спеціалистовъ миссіонеровъ и преподавателей семинаріи.

Комиссія нашла необходимымъ пополнить каталоги, составленные на второмъ миссіонерскомъ съѣздѣ, новыми полезными книгами, брошюрами и періодическими изданіями. Подраздѣлившись на двѣ секціи, одна часть спеціалистовъ по противосектантской миссіи, разсмотрѣвъ новыя изданія, составила вновь списокъ всѣхъ книгъ полезныхъ для противосектантскихъ библіотекъ приходскихъ и епархіальныхъ, дала авторитетные отзывы о новыхъ книгахъ и повременныхъ изданіяхъ. Подкомиссія по противораскольничьей миссіи, разсмотрѣвъ прежніе каталоги, дополнила ихъ внесеніемъ новыхъ полезный изданій и также дала отзывы о новыхъ книгахъ и изданіяхъ.

II. *Отзывъ Всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда о противосектантскомъ журналѣ «Миссіонерское Обозрѣніе».*

Какъ извѣстно, изданіе «Миссіонерскаго Обозрѣнія» предпринято редакціей по мысли 2-го миссіонерскаго съѣзда. Редакторъ-издатель, въ заботахъ о наиполезнѣйшемъ для миссіонерскаго дѣла

---

[1]) Занятія единовѣрческой комиссіи имѣли характеръ совѣщательный и какъ не протоколированныя не вошли въ настоящее описаніе Съѣзда.

веденіи изданія, обратился въ Съѣздъ съ просьбою дать ему авторитетныя указанія относительно наилучшей постановки печатнаго органа миссіи.

Въ протоколѣ комиссіи по сему предмету сказано слѣдующее: «Въ отвѣтъ на запросъ редактора-издателя журнала «Миссіонерское Обозрѣніе» о томъ, чего-бы Съѣздъ пожелалъ въ отношеніи наилучшей постановки журнала «Миссіонерское Обозрѣніе», комиссія имѣла сужденіе по сему предмету и почитаетъ себя обязанной высказать слѣдующее: изданіемъ «Миссіонерскаго Обозрѣнія» мысль второго всероссійскаго съѣзда миссіонеровъ осуществлена вполнѣ надлежащимъ образомъ. Журналъ успѣлъ собрать вокругъ себя и объединить литературныя силы; онъ призвалъ также къ литературному противосектантскому труду многихъ извѣстныхъ нашихъ богослововъ. Изданіе даетъ обстоятельныя и живыя свѣдѣнія относительно жизни нашего немалочисленнаго сектантства и его противоборства Церкви; даетъ оно и средства для борьбы со зломъ—въ видѣ статей научныхъ и статей для народнаго чтенія. Журналъ этотъ помогаетъ распространенію болѣе правильныхъ и здравыхъ взглядовъ на расколо-сектантство и среди свѣтскаго общества. Остается—съ полнымъ сочувствіемъ пожелать редактору-издателю «Миссіонерскаго Обозрѣнія» и сотрудникамъ его силъ для продолженія столь успѣшно и цѣлесообразно начатаго дѣла и широкаго распространенія сего журнала. Что касается частнѣйшихъ указаній въ отношеніи содержанія журнала, то члены комиссіи просили-бы: а) чтобы журналъ по возможности болѣе давалъ свѣдѣній о дѣятельности нашихъ миссій епархіальныхъ; б) чтобы въ немъ сообщались свѣдѣнія о сектахъ иностранныхъ, проявленія которыхъ могутъ быть поучительны и для насъ; в) чтобы издавались листки для народнаго чтенія съ содержаніемъ не только полемико-догматическимъ, но также и съ содержаніемъ историко-повѣствовательнымъ; г) чтобы указывались въ библіографическомъ отдѣлѣ миссіонерскія брошюры и книги, годныя для дѣтей и школьниковъ.

Съѣздъ, въ общемъ своемъ засѣданіи 5 августа, утвердивъ заключенія комиссіи, съ своей стороны выразилъ желаніе и призналъ полезнымъ для миссіонерскаго дѣла, чтобы въ журналѣ помѣщались свѣдѣнія о современномъ состояніи и движеніи раскола и сектантства въ епархіяхъ, о всѣхъ мѣропріятіяхъ духовной и свѣтской власти по пресѣченію развитія лжеученій расколо-сектантства, а также и отчеты о дѣятельности миссіонеровъ.

А чтобы редакція, при нынѣшней общедоступной цѣнѣ изданія, могла выполнить всѣ возлагаемыя на органъ внутренней миссіи широкія задачи, Съѣздъ постановилъ ходатайствовать предъ Св. Сѵнодомъ рекомендовать журналъ «Миссіонерское Обозрѣніе» *къ обязательной выпискѣ* и его изданій во всѣ приходы, зараженные расколо-сектантствомъ.

III. *О новомъ изданіи необходимыхъ для миссіи святоотеческихъ сочиненій.*

Для противораскольничьей миссіи комиссія признала желательнымъ изданіе слѣдующихъ твореній: а) Св. Кипріана, еп. Карѳагенскаго о единствѣ Церкви, б) его-же—посланіе къ нѣкоему Магну, в) Правила святыхъ апостоловъ, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и св. отцевъ съ толкованіями и г) находящейся въ библіотекѣ Казанской духовной академіи рукописи XVII вѣка, содержащей правила Матѳея Властаря съ отвѣтами Іоанна Китрошскаго и Номоканономъ аѳонскихъ отцевъ.

IV. *„Бесѣда псаломщика съ безпоповщинскимъ наставникомъ о перстосложеніи для крестнаго знаменія“.—„Разговоръ двухъ сватовъ—единовѣрца и православнаго — о различіи обрядовъ и чтеніи церковномъ“.*

Протоіерей г. Златоуста Уфим. губ. о. Стефанъ Романовъ представилъ въ Съѣздъ на разсмотрѣніе и одобрѣніе двѣ выше озаглавленныя брошюры, которыя комиссія не признала полезными для миссіи. Въ первой изъ нихъ на страницѣ 3-й двуперстіе уподобляется идолопоклонству, а во второй въ уста единовѣрца вкладываются рѣчи чисто-раскольническія, напримѣръ: «мы вѣруемъ въ Іисуса, а не во Іисуса» (стр. 3-я), «ваши новыя книги не правы, а наши старыя правы» (стр. 2-я) и тому подобныя.

V. *Сборникъ фотографическихъ снимковъ.*

Нижегородскій миссіонеръ, священникъ о. Николай Фіалковскій вошелъ въ Съѣздъ съ ходатайствомъ о распространеніи сборника фотографическихъ снимковъ, бывшихъ на всероссійской выставкѣ 1896 г. въ противораскольническомъ отдѣлѣ. Названый сборникъ комиссія признаетъ заслуживающимъ вниманія, такъ какъ нельзя не согласиться, что наглядныя доказательства древности употребляемыхъ въ Православной Церкви обрядовъ при собесѣдованіяхъ со старообрядцами весьма полезны. Но при этомъ комиссія находитъ необходимымъ

рекомендовать священнику Фіалковскому: 1) восполнить вышеупомянутый сборникъ новыми снимками съ наиболѣе древнихъ памятниковъ, служащихъ къ обличенію раскола и 2) насколько возможно, удешевить свое изданіе.

Въ составъ сборника входятъ слѣдующіе фотографическіе снимки:

I. Служебникъ пергаментный, 1532 г.
На оборотѣ 107 листа скорописью написано: «Повелѣніемъ и даяніемъ преосвященнаго митрополита Богомъ спасаемаго града Сучавскаго и всей Молдовлахіи, Киръ-Ѳеофона списася сія литургія въ лѣто 7040 рукою многогрѣшнаго и послѣднѣйшаго въ иноцѣхъ варлаама деместика. И свершисе писаніемъ въ изуграфскомъ монастырѣ иже въ святѣй горѣ мѣсяца февраля 24 дня господствующу петру воеводѣ».
Весь служебникъ писанъ полууставнымъ письмомъ.
Служебникъ Соловецкой библіотеки, № 1015.

II. Св. Апостолъ Петръ. Съ мозаическаго изображенія въ Константинопольскомъ соборѣ, VI в.
Точные снимки со всѣхъ изображеній и прочихъ украшеній сняты архитекторомъ Фоссати, реставрировавшимъ соборъ по порученію турецкаго правительства, и съ описаніемъ ихъ изданы прежде въ Лондонѣ, а потомъ, въ 1854 году, въ Берлинѣ Эрнстомъ и Корномъ съ описаніемъ Зальценберга.
Съ послѣдняго изданія и снятъ фотогрифическій снимокъ.

III. Престолъ съ лежащимъ на немъ четырехконечнымъ крестомъ.
Съ мозаическаго изображенія въ Кіево-Софійскомъ соборѣ, XI вѣка.
Снимокъ съ фотографіи, изображающей Тайную вечерю.

IV. Древніе Антиминсы, 1486 г. (съ фотографическаго снимка).

V. Корсунскіе кресты и звѣздица Св. Антонія Римлянина.
Изъ изданія «Древности Россійскаго Государства. Отд. I. Рисов. акад. Ѳ. Солнцевъ. Москва. Хромолитографія Ф. Дрегера.

VI. Святители: Григорій Богословъ, Діонисій Ареопагитъ, Николай Чудотворецъ и Григорій Арменскій.
Съ мозаическихъ изображеній Константинопольскаго собора, VI в.

VII. Святитель Аѳоимъ. Мозаическое изображеніе VI вѣка.

VIII. Неизвѣстные сѣдящіе святые съ раскрытыми книгами.

IX. Св. Климентъ папа Римскій. Моз. Кіево-Соф. соб., XI вѣка.

X. Св. Епифаній. Моз. Кіево-Софійскаго собора, XI вѣка.

XI. Служба и житіе Александра Ошевенскаго. Рукописная книга изъ Соловецкой библіотеки, № 1639-й.
На листѣ 190 написано: «Списано-же бысть житіе преп. Александра въ лѣто 7075 повелѣніемъ благовѣрнаго царя и великаго князя Іоанна Васильевича всея русіи. і его благовѣрныхъ царевичевъ Іоанна и Феодора. по благословенію митрополита антонія. сыскано епископомъ варлаамомъ велико-пермскимъ и вологодскимъ. При митрополитѣ всея русіи ѳилиппе. при архіепископѣ пимене великаго новаграда и пскова. во обители великаго чудотворца николы. въ созданіѣмъ отъ преподобнаго монастырѣ: иже именуется ошевнемъ. идѣже святый свѣта сего конецъ житія пріятъ».

XII. Изъ Синайскаго кодекса. III вѣка.
Кодексъ этотъ изданъ въ 1862 году на средства Русскаго Правительства ученымъ Тишендорфомъ, съ буквальной точностью подлиннику. Печатное изданіе принадлежитъ Казанской Академіи.

XIII. Евангеліе Остромірово пергаментное, писан. 1056 г.
Подлинное хранится въ Императорской публичной библіотекѣ. Издано иждивеніемъ С.-Петерб. купца Ильи Савинкова. С. ПБ. 1883 г. фото-литографія А. Ф. Маркова.
Книга принадлежитъ Казанской Духовной Акадаміи.

XIV. Псалтирь Св. Филиппа, митроп. Московскаго, рукописная. Соловецкаго монастыря, № 711-й, съ надписью древнимъ почеркомъ: «Филиппова Его», а на оборотѣ-полууставомъ—«Псалтирь Филиппа Колычева».

XV. Псалтирь Іоны Шамина старца Филиппова, рукописная, съ надписью: «Псалтирь Іоны Шамина казенная, старая». Соловецкаго монастыря, № 713-й.
На 495 листѣ имѣется лѣтосчисленіе съ 7066 по 7137 г., отъ Рождества же Христова съ 1558 по 1629 г.

XVI. Кормчая 1519 г., рукописная. Соловецк. мон. № 476-й.
На листѣ 450 написано: «Съ попеченіемъ начато, и свѣтлыми словесы написано, и благостнѣ скончано. При благовѣрныхъ великихъ князѣхъ, Василіи Ивановичи. и егоріи. и димитреи. и андреи. Послѣ Серапіона владыцѣ архіепископа бывшаго въ преименитомъ и славномъ великомъ новѣградѣ. лѣта 7027. мѣсяца Августа 11. на память св. мученика свила діакона. Изволеніемъ,

и повеленіемъ и подруженіемъ, господина смиреннаго игумена Варлаама тріесвятительскаго василія великаго. іоанна златоуста. григорія богослова. Изотней пустыни, вписалъ сію книгу. климентовскій діакъ сываровы улицы. азъ многогрѣшныи. земля и прахъ. савадапиловъ сынъ, и вы господа мои отцы, и братіа, сію книгу правила, почитаите и исправливайте, а мене многогрѣшнаго не клените, а миръ и любовь, да будетъ со всѣми вами, аминь».

XVII. Сборникъ преп. Германа Соловецкаго, рукописный, 1460 г. съ надписью на 1-мъ листѣ: «Книга Германа монастырская старая. Лѣто 6968». Изъ Соловецкой библіотеки, № 802.

XVIII. Книга о священствѣ св. Іоанна Златоустаго, печат. 7122—1614 г. во Львовѣ. Изъ Соловецкаго монастыря, № 1578.

XIX. Устюжская Кормчая. (Фотографическій снимокъ съ фотогравюры Шерера. Приложеніе 1-е къ исторіи славянскаго перевода символовъ вѣры, А. Гезена).

Устюжская Кормчая книга принадлежала Архангельскому монастырю въ Устюгѣ Великомъ; она теперь хранится въ Румянцевскомъ музеѣ подъ № 230. Книга писана въ XIII в.; въ ней текстъ Никейскаго символа помѣщенъ на оборотѣ 1-го листа.

XXV. Раскольническая картина.

Изображаетъ адъ, изъ него змѣй изрыгаетъ свой ядъ въ уши папы Римскаго, по тысячѣ лѣтъ, папа изъ кувшина переливаетъ (въ 666 г.) въ кувшинъ жены, олицетворяющей православную церковь, чада которой за столомъ пользуются брадобритіемъ и обливаніемъ; въ 1800 единовѣрцы просятъ того-же яда въ горшечикъ и она отливаетъ изъ кувшина, а за единовѣрцами протягиваютъ къ единовѣрцамъ руку общенія австрійцы окружники. Всѣхъ ихъ отвергаетъ Господь.

VI. Списокъ книгъ, рекомендованныхъ Съѣздомъ миссіонеровъ для миссіонерскихъ противосектантскихъ библіотекъ.

а) для библіотекъ церковно-приходскихъ.

Библія на славянскомъ языкѣ съ параллельными мѣстами.

Библія на русскомъ языкѣ съ параллельными мѣстами.

Книга правилъ св. апостоловъ и соборовъ, изданіе Св. Сунода.

Св. Іоанна Златоустаго бесѣды на книги св. Писанія Новаго Завѣта на русскомъ языкѣ.

Е. Михаила, Толковое Евангеліе и Апостолъ (Четвероевангеліе, Дѣянія Апостоловъ и Соборныя посланія), 1—5 кн.

Барсовъ. Сборникъ статей по истолковательному и назидательному чтенію Четвероевангелія, Дѣяній Ап. и Апокалипсиса 1—3 кн.

Ириней Е. (Фальковскій). Толкованіе Псалтири, нов. изд.

Барятинская. Симфонія на Новый Завѣтъ.

Михайловскій, прот. Библейскій богословскій словарь.

Побѣдоносцевъ К. П. Исторя Церкви православной.

Маргаритовъ С. Руководство по исторіи и обличенію раціоналистическихъ и мистическихъ сектъ. Кишиневъ.

Ольшевскій, свящ. Обличеніе штундизма.

Кутеповъ Н., свящ. Краткая исторія и вѣроученіе раціоналистическихъ сектъ.

Его-же. О св. Преданіи, о Церкви, о св. иконахъ, о св. крестѣ, о почитаніи святыхъ, о постахъ, о таинствахъ крещенія, священства, св. причащенія — брошюры противъ мнимо-духовныхъ христіанъ.

Тифловъ, свящ. О нѣкоторыхъ вопросахъ вѣры, пререкаемыхъ молоканами.

Его-же. Памятная книжка противосектантскаго миссіонера.

Капраловъ. Опытъ противосектантскаго объясненія мѣстъ Св. Писанія.

Стрѣльбицкій, свящ. Краткій очеркъ штундизма и сводъ текстовъ, направленныхъ къ его обличенію.

Дородницынъ А. Шалапутская община.

Павелъ А. Краткія бесѣды съ именуемыми духовными христіанами.

Письма къ одному лицу въ СПБ. по поводу появленія новаго учителя вѣры.

Русановъ, прот. О православной вѣрѣ, 1— 2 брош.

Іустинъ, Е. Догматы вѣры по Стефану Яворскому, К. 12 б.

Сергій Е. Православное ученіе о почитаніи святыхъ иконъ.

— Крестъ Господень.

Боголюбовъ Д. Бесѣда со штундобаптистами о христіанской святости, по руководству преп. Іоанна Кассіана.

— Бесѣда со штундобаптистами о Церкви, по руководству св. Кипріана Карѳагенскаго.

Быстровъ, Бесѣды о разныхъ истинахъ вѣры противъ сектантовъ.

С. Кохомскій, Примѣчанія къ Евангелію въ обличеніе штундистовъ.

Его-же. *О томъ, что присяга не запрещена.*

Сахаровъ, прот. Секта пашковцевъ.
Орнатскій, свящ. Отвѣты на Пашковскіе вопросы.
Разговоръ съ пашковцами о преданіяхъ церковныхъ, изд. «Общ. рел.-нрав. просвѣщенія въ духѣ православной Церкви.
«Берегись штунды и крѣпко держись православія», изд. «Миссіонерскаго Обозрѣнія».
Богдановичъ, свящ. Бесѣды о почитаніи св. иконъ, св. креста, о храмѣ и др., 1—7 брош.
Бесѣды православнаго со штундистомъ о почитаніи св. иконъ и св. креста, изд. «Кіевск. Свято-Владимірскаго братства».
Наумовичъ, прот. Братское слово о святости церковнаго обряда.
«Миссіонерское Обозрѣніе»—журналъ со всѣми къ нему приложеніями, начиная съ 1896 г.
«Миссіонерскій Сборникъ» съ приложеніями къ нему противосектантскаго содержанія, изд. Рязанскаго «Братства св. Василія».
Троицкіе листки противосектантскаго содержанія, изданіе Св.-Троицкой Сергіевой Лавры.
Орловъ, свящ. Разсказы изъ сектантскаго быта.

Кромѣ сего въ приходахъ, гдѣ имѣются *хлысты и скопцы*, миссіонерскія церковно-приходскія библіотеки пополняются еще и слѣдующими книгами.

Добротворскій. Люди Божія (о хлыстахъ).
Кутеповъ К. Секты хлыставъ и скопцовъ.
Рождественскій. Хлыстовство и скопчество.
Барбаринъ. Хлыстовщина или секта духовныхъ христіанъ, разборъ ученія.
Опойченко. Разборъ ученія скопческой и молоканской секты.
Паисій, А. Исповѣдь возвратившагося изъ хлыстовской секты.
Никольскій. Преступность хлыстовской лжеіерархіи.

Въ приходахъ, гдѣ имѣются *жидовствующіе*, библіотеки пополняются слѣдующими книгами:

Св. Іустинъ Философъ. Разговоръ съ Трифономъ іудеемъ.
Іосифъ Волоколамскій. Просвѣтитель.
Іоанникій Голятовскій. Іисусъ Христосъ Сынъ Божій.
Алексѣевъ. Бесѣды противъ іудеевъ.
— Объ истинномъ Мессіи.
Самуилъ Марокскій. Златое сочиненіе.

Гусаковъ. Путевой журналъ миссіонера.
Никольскій С., свящ. Дневникъ кавказскаго миссіонера.

б) для библіотекъ епархіальныхъ.

Въ составъ ихъ входятъ всѣ книги библіотекъ ц.-приходскихъ, съ присоединеніемъ нижеслѣдующихъ книгъ:

Творенія Мужей Апостольскихъ и христіан. апологетовъ, на русскомъ языкѣ, изд. прот. Преображенскаго.
Постановленія апостольскія, изд. Казан. дух. Академіи.
Олесницкій А. Руководственныя о свящ. Писаніи Ветхаго и Новаго Завѣта свѣдѣнія изъ твореній св. отцевъ Церкви.
Солярскій, прот. Библейскій словарь, 1—5 кн.
Θеофанъ Е. Толкованія на посланія ап. Павла (всѣ посланія, кромѣ посланія къ евреямъ), 1—9 кн.
Андрей Кесарійскій. Толкованіе на Апокалипсисъ.
Палладій, Е. Толкованіе псалмовъ.
Буткевичъ, свящ. Жизнь Іисуса Христа.
Макарій, М. Догматическое *богословіе, 1—2 кн.*
— Введеніе въ православное богословіе.
Сильвестръ, Е. Догматическое богословіе, 1—5 кн.
Рождественскій, проф. Основное богословіе, 1—2 кн.
Сергій, А. Православное ученіе о спасеніи.
Голубинскій и Левитскій. Премудрость и благость Божія въ судьбахъ міра и человѣка.
Успенскій. Обличительное богословіе.
Геттэ В. Исторія христіанской Церкви.
Ивановскій, проф. Руководство по исторіи и обличенію раскола и сектъ.
Ушинскій. О причинахъ происхожденія штундизма.
— Вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ и разборъ его.
Добротинъ. Законъ и свобода совѣсти въ отношеніи къ лжеученіямъ и расколу.
Протасовъ. Разборъ вѣроученія русскихъ штундистовъ.
Недзѣльницкій. свящ. Штундизмъ, причины появленія и разборъ ученія.
Троицкій, свящ. Обличеніе заблужденій штундизма.
Никаноръ, Е. Штунда и ея происхожденіе.

Козицкій П. Нѣсколько практическихъ наставленій для борьбы со штундизмомъ.

Яповскій. Что необходимо для успѣшной борьбы съ сектантствомъ.

Монастыревъ. О миссіонерскихъ противосектантскихъ комитетахъ.

Парѳеньевъ. По вопросу о сектантствѣ и мѣры противъ развитія его, 1—2 брош.

Письма мірянина къ мірянину по поводу штундистскихъ заблужденій.

Богородицкій, свящ. О важнѣйшихъ истинахъ христіанской вѣры, противъ сектантовъ-штундистовъ.

Склабовскій. Штунда, разборъ и опроверженіе ея.

Леоновъ, прот. Сужденія и толки штундистовъ и ихъ опроверженіе.

Данкевичъ, свящ. Поученія въ огражденіе православныхъ отъ штундистовъ.

Разпогорскій, прот. Сборникъ проповѣдей противъ штундистовъ.

Рождественскій, свящ. Южнорусскій штундизмъ.

Высотскій. Записки по обличенію молоканства.

Орловъ, прот. Молокане предъ судомъ слова Божія.

Остромысленскій. *Молоканская секта*, 1—2 брош.

Гурій, Е. Разборъ ученія Донскаго толка.

Бобровъ. Бесѣды священника съ молоканскими наставниками.

Тихвинскій, свящ. Разговоръ православнаго со штундистомъ о православной вѣрѣ.

Арсеній, І. Бесѣды съ молоканами о свят. иконахъ и о храмѣ.

Дородницынъ А. Баптисты.

— Секта шалопутовъ.

Новицкій О. Духоборцы, ихъ исторія и вѣроученіе.

Скворцовъ В. Записка о духоборцахъ на Кавказѣ.

Краснопольскій. Бесѣды со штундистами.

Открытыя письма старосты Исаакіевскаго собора г. Пашкову.

Мартыновъ. О Пашковцахъ.

Терлецкій Г. Секта пашковцевъ.

Гусевъ, проф. Разборъ ученія графа Л. Толстого, и всѣ апологетическія брошюры.

Орфано. Въ чемъ должна заключаться вѣра истиннаго христіанина (разборъ сочиненія гр. Л. Толстого «Въ чемъ моя вѣра»).

«Царство Божіе внутрь васъ», разборъ сочиненія гр. Л. Толстого, изд. Харьковъ.

Антоній, А. Бесѣды о превосходствѣ православнаго пониманія евангельскаго ученія и жизни сравнительно съ ученіемъ гр. Л Толстого, 1—2 брош.

— Нравственное ученіе въ соч. гр. Л. Толстого «Царство Божіе внутрь васъ» предъ судомъ христіанскаго ученія.

Плоды ученія гр. Л. Толстого, 1—2 брош.

Полонскій. Замѣтка по поводу заграничнаго изданія и новыхъ идей гр. Л. Толстого.

Секты и вѣроученія въ соединенныхъ штатахъ Америки.

Никольскій С., свящ. Дневникъ кавказскаго миссіонера (Ставрополь-Кавказскаго).

Гильдебрандтъ. Словарь къ Новому Завѣту на славянскомъ языкѣ, 1—5 т.

Примѣчаніе. Въ составъ благочинническихъ библіотекъ могутъ войти всѣ книги, указанныя для библіотекъ ц.-приходской и епархіальной.

VII. Списокъ книгъ и брошюръ противораскольническаго содержанія, коими долженъ быть дополненъ составленный на 1 и 2 миссіонерскомъ съѣздѣ каталогъ книгъ.

а) для церковно-приходскихъ библіотекъ.

Собраніе сочиненій Архимандрита Павла. Новое изданіе Братства св. Митрополита Петра. Томы: 1-й (съ портретомъ автора) и 2-й ц. за 1-й т. 1 р. 50 к.

Архимандрита Павла. Размышленія при чтеніи Апокалипсиса.

Проф. Н. И. Ивановскаго. Собесѣдованія съ старообрядцами, веденныя въ залѣ С.-Петербургской городской думы въ декабрѣ 1889 и январѣ 1890 г.г. Спб. 1890 г., ц. 15 к.

Его-же. Два чтенія по старообрядческому расколу: 1) Старообрядство и расколъ и 3) Доброе сѣмя и плевелы. Казань. 1895 г. ц. 25 к.

Его-же. Бесѣды съ старообрядцами въ трехъ селахъ Казанской епархіи.

Егора Антонова. Отвѣты на 105 вопросовъ, сочиненныхъ старообрядцами австр. согласія. Москва, 1892 г., ц. 65 к.

Іером. Филарета. Объ осьмомъ вѣкѣ противъ ученія безпоповцевъ о времени антихриста, ц. 3 к.

Слово къ глаголемымъ старообрядцамъ отъ православ. миссіонеровъ, собравшихся въ Богоспасаемый градъ Москву въ 1887 г., ц. 4 к.

Мисаила, еп. Дмитр. (нынѣ Могилевскаго). Собесѣдованія съ глаголемыми старообрядцами, происходившія въ Москвѣ въ домѣ Шумова на Таганкѣ въ 1883—1884 и 1884—1885 г.г. Вып. 1 и 2, ц. 1 р. 30 к.

Бесѣды съ старообрядцами, составленныя подъ руководствомъ преосв. Мисаила, еписк. Дмитровскаго и читанныя въ его присутствіи въ Москвѣ 1888 г. Москва, 1888 г., ц. 30 к.

Свящ. С. М. Маркова. Неправильное ученіе старообрядцевъ о Дѣвѣ Маріи, ц. 5 к.

Его-же. О вседержительствѣ Божіемъ, ц. 7 к.

П. С. Смирнова. Исторія русскаго раскола старообрядства. Спб., 1893 г., ц. 1 р. 30 к.

К. Плотниковъ. Исторія и обличеніе раскола, изд. 2-е.

Стрѣльбицкій І. Обличеніе раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества. Одесса, 1896 г., ц. 1 р. 60 к.

М. Филарета. Пространный христіанскій катихизисъ. Москва, 1894 года, ц. 25 к.

Перевощиковъ Е. Книга объ антихристѣ и о прочихъ дѣйствіяхъ, иже при немъ быти хотящихъ. Изд. 2-е, Казань, 1892 г., ц. 1 р. 25 к.

Платона м. Кіевскаго. Пастырское посланіе къ глаголемымъ старообрядцамъ. Кіевъ, 1888 г., ц. 5 к.

Объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицаніяхъ на именуемые старые обряды, ц. 2 к.

Записка о сомнѣніяхъ и недоумѣніяхъ относительно именуемой старообрядческой церкви и существующаго въ оной новоучрежденнаго (австрійскаго) священства. М., 1889 г., ц. 6 к.

Свидѣтельство о трегубомъ аллилуіа съ прибавленіемъ словъ: «слава Тебѣ, Боже». М., 1884 г., ц. 5 к.

Свидѣтельство о древности перстосложенія именословнаго и троеперстнаго. М. 1884 г., ц. 10 к.

Филатова С. М. миссіонера. Бесѣда въ старообрядческ. домѣ о св. Причастіи, ц. 2 к.

Бесѣды миссіонеровъ Калужскаго Братства св. Іоанна Богослова со старообрядцами объ исправленіи книгъ до патр. Никона. Калуга, 1884 г.

Крючкова Ксеноф. прот., сѵнод. мисс. Бесѣды съ глаголемыми старообрядцами въ актовомъ залѣ С.:Петерб. дух. академіи. Спб. 1887 г., ц. 50 к.

Ст. Немерцаева. О жестокословныхъ порицаніяхъ на нѣкоторые именуемые старые обряды. Вятка, 1887 г., ц. 30 к.

Легатова И., свящ. Дополнительные уроки по Закону Божію для церковно-приходскихъ школъ, о предметахъ, соприкосновенныхъ ученію глаголемыхъ старообрядцевъ.

Ледовскаго С., свящ. Вѣра, Евангеліе и обѣтованія Божіи. Сводъ текстовъ свящ. Писанія и старопечатн. книгъ. ц. 5 к.

Разсмотрѣніе свидѣтельствъ, приводимыхъ безпоповцами въ оправданіе ихъ мнимой церкви, ц. 4 к.

Свящ. А. Елеонскаго. Рѣшеніе пяти трудныхъ для глаголемыхъ старообрядцевъ вопросовъ о Церкви Христовой. Могилевъ на Днѣпрѣ. 1896 г., ц. 15 к.

Окаемова. Бесѣды съ безпоповцами о Церкви и таинствахъ (изданіе редакціи «Миссіонерскаго Сборника»).

С. Муретова. Къ свидѣтельствамъ о числѣ просфоръ на проскомидіи.

И. Артоболевскаго. О именуемомъ Ѳеодоритовомъ словѣ. М., 1884 года, ц. 15 к.

б) для благочинническихъ библіотекъ.

Е. Антонова. Замѣчанія на книгу Перетрухина «Мечъ Духовный» М., 1890 г., ц. 80 к.

Его-же. Разборъ швецовскихъ «Показаній», якобы православная греко-россійская Церковь погрѣшила противу св. Евангелія. М., 1893 г., ц. 80 к.

Его-же. Разсмотрѣніе книги новаго раскольническаго писателя лжепопа Механикова. М., 1895 г., ц. 1 р. 20 к.

Его-же. Замѣчанія на раскольническую брань, именующую себя «бронею правды». М., 1896 г., ц. 30 к.

Братское слово за 1892-й и послѣдующіе годы.

Дѣянія вселенскихъ соборовъ.

Дѣянія помѣстныхъ соборовъ.

«Миссіонерское Обозрѣніе» и его изданія.

«Миссіонерскій Сборникъ» и его изданія.

Профес. Н. И. Ивановскаго. Разборъ положеній о. Швецова о Христовой Церкви.

Проф. Н. И. Субботина. Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ событій за 1889—1896 г.г.

Окружное Сѵнодальное посланіе патріарха Константинопольскаго. Спб 1897 г., изд. ред. «Церк. Вѣд.», ц. 10 к.

Творенія св. Іоанна Златоуста, изд. Спб. дух. Акад.

Еп. Виссаріона. О расколѣ и по поводу раскола.

И. М. Громогласовъ. Къ вопросу о незаконности австрійскаго священства.

П. П. Добромыслова. Краткій очеркъ современнаго состоянія поповщинскаго австрійскаго раскола.

Знаменскій. Руководство къ Русской Церковной Исторіи. Казань, 1888 г., ц. 1 р. 50 к.

Е. Смирнова. Исторія Христіанской Церкви, ц. 2 р. Спб. 1895 г.

Д. Чичинадзе. Сборникъ законовъ о расколѣ. Спб. 1890 г., ц. 1 р. 50 к.

А. Богословскаго. Сборникъ законовъ о расколѣ. М., 1881 г.

Е. Антонова. Новая попытка раскольниковъ австрійскаго согласія оправдать свое пребываніе безъ священства и таинствъ. М., 1894 г., ц. 8 к.

Н. А. Колосова. Указатель къ «Братскому Слову». Москва, 1896 года, ц. 50 к.

Сынъ церковный. Един. изд., ц. 1 р.

Бесѣда Григорія Омиритскаго съ Ерваномъ жидовиномъ. Един. изд. ц. 2 р. 50 к.

в) для епархіальныхъ библіотекъ.

Егора Антонова. «Разборъ постановленія съѣзда не пріемлющихъ Христопреданнаго епископства и замѣчанія на сей разборъ». М., 1893 г., ц. 15 к.

Невоструева. Слово св. Ипполита объ антихристѣ въ славянск. переводѣ по списку XII в. М. 1868 г., ц. 2 р.

Свящ. С. М. Маркова. Значеніе вопроса объ іерархіи въ судьбахъ старообрядчества. М., 1888 г., ц. 50 к.

А. Пругавина. Расколъ—сектантство. М. 1887 г., ц. 3 р. 50 к.

Ив. Никифоровскаго. Краткія замѣчанія объ отношеніи русскихъ сектъ къ государству, ц. 10 к.

Его-же. Къ исторіи «Славяно-Бѣловодской іерархіи». Самара. 1891 года, ц. 40 к.

А. Зыкова. Дѣятельность митроп. Филарета въ борьбѣ съ расколомъ. М., 1893 г., ц. 75 к.

В. Бѣликова. Дѣятельность Московскаго митроп. Филарета по отношенію къ расколу. Казань. 1896 г., ц. 3 р.

Н. Ильинскаго, свящ. Синтагма Матѳея Властаря. Изслѣдованіе. М., 1892 г., ц. 1 р. 25 к.

Собраніе по алфавитному порядку всѣхъ предметовъ, или алфавитная синтагма Матѳея Властаря. Перев. съ греч. Симферополь. 1892 г., ц. 2 р. 50 к.

Періодическое изданіе «Истина».

Періодическое изданіе «Другъ истины» за 1888—90 г.г.

Митр. Григорія. Отвѣтъ единовѣрца старообрядцу на его возраженія.

А. Доброклонскаго. Руководство по исторіи русской Церкви. Вып. III. М. 1889 г., ц. 1 р. 25 к.

С. Муретова. Особенности литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ въ древнихъ греческихъ и славянскихъ книгахъ.

Древній назидательный примѣръ терпимости къ обрядовымъ разностямъ церквей. Посланіе патріарха Антіохійскаго Петра къ патріарху Константинопольскому Михаилу.

Прот. І. Виноградова. Тщетное самооправданіе старообрядчества.

Свящ. І. Полянскаго: Записки миссіонеровъ Вологодской епархіи, I—IV выпуск.

VIII.

Списокъ членовъ

третьяго всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда, командированныхъ епархіальными начальствами и прибывшихъ по собственному желанію изъ епархій:

Архангельской: 1. Миссіонеръ, священникъ Павелъ Матѳіевичъ *Ильинскій*, (Студентъ семинаріи), 2. Миссіонеръ, священникъ Петръ Андреевичъ *Павловскій*, (Окончившій семинарскій курсъ), 3. Миссіонеръ, священникъ Николай Куровичъ *Дьячковъ*, (Окончъ. семинарскій курсъ).

Астраханской: 4. Епархіальный миссіонеръ, Евтропій Аѳанасьевичъ *Кочергинъ*, (Изъ раскольнич. начетчиковъ, обратившійся въ православіе).

Владимірской: 5. Епархіальный миссіонеръ, Михаилъ Васильевичъ *Граціанскій*, (Кандидатъ богословія), 6. Миссіонеръ—сотрудникъ, крестьянинъ Тимоѳей Алексѣевичъ *Николаевъ*, (Въ земской школѣ). **По собственному желанію:** 7. Архимандритъ *Исидоръ*, (Кандидатъ богословія), 8. Окруж-

ной миссіонеръ, священникъ Григорій Степановичъ *Срѣевъ*, (Студентъ семинаріи). **Миссіонеры сотрудники:** 9. Крестьянинъ Афанасій Васильевичъ *Суриковъ* и 10. Андрей Григорьевичъ *Селезневъ*, (Домашняго образованія).

Владикавказской: 11. Епархіальный миссіонеръ, священникъ Яковъ Тимоѳеевичъ *Матвѣевъ*, (Обратившійся изъ раскола), 12. Миссіонеръ, священникъ Константинъ Емельяновичъ *Папшевъ*, (Обратившійся изъ сектантовъ). **По собственному желанію:** 13. Миссіонеръ, священникъ Капитонъ Алексѣевичъ *Лавровъ*, (Обучался въ семинаріи).

Вологодскій: 14. Преподаватель семинаріи, Александръ Евгеніевичъ *Введенскій*, (Кандидатъ богословія), 15. Епархіальный миссіонеръ, священникъ Іоаннъ Васильевичъ *Полянскій*, (Кандидатъ богословія), 16. Помощникъ епархіальнаго миссіонера Стефанъ Николаевичъ *Клочковъ*, (Окончившій семинарскій курсъ), Помощникъ епархіальнаго миссіонера. Николай Александровичъ *Соколовъ*, (Окончившій семинарскій курсъ).

Волынской: 18. Преподаватель семинаріи Михаилъ Васильевичъ *Ивановскій* (Кандидатъ богословія), 19. Епархіальный миссіонеръ, священникъ Мануилъ Матвѣевичъ *Нѣмечекъ*, (Кандидатъ университета). **По собственному желанію:** 20. Свищенникъ Іоаннъ *Фроловъ*, (Оконч. сем.).

Воронежской: 21. Преподаватель семинаріи Павелъ Петровичъ *Оболенскій*, (Кандидатъ богослія), 22. Епархіальный миссіонеръ Тихонъ Семеновичъ *Рождественскій*, (Кандидатъ богословія), 23. Окружной миссіонеръ, священникъ Николай Алексѣевичъ *Волочковъ*, (Окончившій сем.).

Вятской: 24. Епархіальный миссіонеръ, протоіерей Василій Ильичъ *Мышкинъ*, (Студентъ семинаріи), 25. Помощникъ епархіальнаго миссіонера, священникъ Николай Александровичъ *Тихвинскій*, (Студентъ семинаріи). **Окружные миссіонеры:** 26. Священникъ Георгій Николаевичъ *Селивановскій*, (Студентъ семинаріи), 27. Священникъ Василій Гавріиловичъ *Ананьинъ*, (Окончившій семинарскій курсъ). **Уѣздные миссіонеры:** 28. Священникъ Павелъ Игнатьевичъ *Цвѣтовъ*, (Студентъ семинаріи), 29. Священникъ Ѳеодоръ Васильевичъ *Тихвинскій*, (Студентъ семинаріи), 30. Священникъ Алексѣй Евѳиміевичъ *Лагуновъ*, (Студентъ семинаріи), 31. Василій Аркадіевичъ *Тропинъ*, (Кандидатъ богословія). **По собственному желанію:** 32. Діаконъ Моисей Фаддѣевичъ *Глазыринъ* и 33. Діаконъ Мартирій Петровичъ *Желобовъ*, (Въ Вятской миссіонерской школѣ),

Донской: 34. Преподаватель семинаріи Евграфъ Михайловичъ *Овсянниковъ*, (Кандидатъ богословія), 35. Епархіальный миссіонеръ, священникъ Николай Петровичъ *Кутеповъ*, (Магистръ богословія), Еперхіальный миссіонеръ, Александръ Ивановичъ *Орловъ*, (Кандидатъ богословія), 37. Миссіонеръ, священникъ Захарія Васильевичъ *Никольскій*, (Оконч. сем.). **По собственному желанію:** 38. Псаломщихъ Калинникъ А. *Картушинъ*, (Домашняго образованія), 39, Учитель церковно-приходск. школы Николай Николаевичъ *Вальневъ*, (Обучался въ семинаріи).

Екатеринбургской: 40. Епархіальный миссіонеръ Сергѣй Николаевичъ *Романовскій*, (Кандидатъ богословія), 41. Окружный миссіонеръ, священникъ Адріанъ Лазаревичъ *Забалуевъ*, (Домашняго образованія). **По соб-**

ственному желанію: 42. Миссіонеръ,—сотрудникъ Ѳеодотъ Саввичъ *Хромцовъ* (Изъ раскольниковъ).

Екатеринославской: 43. Преподаватель семинаріи Михаилъ Семеновичъ *Брунбендеръ*, (Кандидатъ богословія). 44. Епархіальный миссіонеръ Анемподистъ Яковлевичъ *Дородницынъ*, (Магистръ богословія). 45. Священникъ Стефанъ Михайловичъ *Соболевъ*, (Студентъ семинаріи). **По собственному желанію:** 46. Единовѣрческій священникъ Михаилъ Семеновичъ *Сушковъ*, (Обратившійся изъ раскола).

Казанской: 47. О. Ректоръ духовной академіи, архимандритъ *Антоній*, (Магистръ богословія). 48. Профессоръ духовной академіи, д. с. с. Николай Ивановичъ *Ивановскій*, (Докторъ богословія). 49. Преподаватель семинаріи Василій Ивановичъ *Бѣликовъ*, (Магистръ богословія). 50. Епархіальный миссіонеръ, свящ. Іоаннъ Никифоровичъ *Куницынъ*, (Изъ обратившихся въ православіе раскольничій начетчикъ). 51. Окружный миссіонеръ-священникъ Петръ Андреевичъ *Виноградовъ*, (Обучался въ семинаріи). 52. Уѣздный миссіонеръ-священникъ Константинъ Ильичъ *Далматовъ*, (Студентъ семинаріи). **Священники:** 53. Петръ Ивановичъ *Касаткинъ*, (Студентъ семинаріи). 54. Григорій Семеновичъ *Салжинъ*, (Изъ раскольническихъ начетчиковъ). 55. Левъ Васильевичъ *Лятицкій*, (Обучался въ семинаріи). 56. Миссіонеръ-сотрудникъ, мѣщанинъ Константинъ Яковлевичъ *Молодкинъ*, (Въ приходскомъ училищѣ).

Калужской: 57 Преподаватель семинаріи Михаилъ Павловичъ *Челѣцовъ*, (Кандидатъ богословія). 58. Епархіальный миссіонеръ, священникъ Михаилъ Савельевичъ *Дударевъ*, (Обратившійся изъ раскола). 59. Священникъ Петръ Александровичъ *Любимовъ*, (Студентъ семинаріи). 60. Епархіальный миссіонеръ, священникъ Іоаннъ Іоанновичъ *Жаровъ*, (Студентъ семинаріи). 61. Миссіонеръ-священникъ Василій Андреевичъ *Смирновъ*, (Студентъ семинаріи). 62. Миссіонеръ-священникъ Іоаннъ Михайловичъ *Жаровъ* (обратившійся изъ раскола, (обучался въ V и VI кл. сем. въ качествѣ начетч.). **По собственному желанію:** 63. Священникъ-миссіонеръ Алексѣй Михайловичъ *Знаменскій*, (Обучался въ семинаріи).

Кіевской: 64. Преподаватель семинаріи Хрисанѳъ Владиміровичъ *Корчинскій*, (Кандидатъ богословія). **Епархіальные миссіонеры:** 65. Священникъ Димитрій Никитичъ *Слюсаревъ*, (Кандидатъ богословія). 66. Александръ Адріановичъ *Левицкій*, (Кандидатъ богословія).

Кишиневской: 67. Преподаватель семинаріи Сергѣй Димитріевичъ *Маргаритовъ*, (Кандидатъ богословія). **Окружные миссіонеры:** 68. Священникъ Ѳеодосій Степановичъ *Воловей*, (Студентъ семинаріи). 69. Священникъ Иларіонъ Ивановичъ *Софроновичъ*, (Окончившій семинарскій курсъ).

Костромской: 70. Преподаватель семинаріи Александръ Евлампіевичъ *Юницкій*, (Кандидатъ богословія). 71. Епархіальный миссіонеръ-священникъ Іоаннъ Аѳанасьевичъ *Ивановъ*, (Окончъ. сем.). 72. Окружный миссіонеръ, священникъ Алексѣй Александровичъ *Скворцовъ*, (Студентъ семинаріи). **По собств. желанію:** 73. Ректоръ семинаріи, протоіерей Іоаннъ Яковлевичъ *Сырцовъ*, (Магистръ богосл.). 74. Миссіонеръ - священникъ

Никаноръ Ивановичъ *Николаевскій*, (Студентъ семинаріи). 75. Преподаватель семинаріи Дмитрій *Скворцовъ*, (Канд. бог.).

Литовской: 76. Преподаватель семинаріи Михаилъ Ивановичъ *Хвалынскій*, (Кандидатъ богословія). 77. Епархіальный миссіонеръ-священникъ Димитрій Семеновичъ *Губинъ*, (Оконч. сем.). 78. Священникъ Евстафій Георгіевичъ *Калисскій*, (Оконч. сем.).

Минской: 79. Преподаватель семинаріи Александръ Васильевичъ *Товаровъ*, (Кандидатъ богословія).

Могилевской: 80. Миссіонеръ-священникъ Алексѣй Петровичъ *Елеонскій*, (Кандидатъ богословія). 81. Священникъ Василій Ѳеодоровичъ *Голынецъ*, (Студентъ семинаріи). **По собственному желанію:** 82. Преподаватель семинаріи Александръ Яковлевичъ *Зыковъ*, (Кандидатъ богословія).

Московской: 83. И. д. доцента академіи Илья Михайловичъ *Громогласовъ*, (Кандидатъ богословія). 84. Преподаватель семинаріи Димитрій Александровичъ *Некрасовъ*, (Кандидатъ богословія). 85. Преподаватель семинаріи Сергѣй Дмитріевичъ *Муретовъ*, (Кадидатъ богословія). 86. Миссіонеръ гор. Москвы, священникъ Сергѣй Михайловичъ *Марковъ*, (Кандидатъ богословія). 87. Іеромонахъ *Мина* (Шустовъ), (Домашняго образованія). **По собств. желанію:** 88. Секретарь москов. сунодальной конторы Василій Петровичъ *Дорофеевъ*, (Кандидатъ богословія). 89. Священникъ Константинъ Алексѣевичъ *Голубевъ*, (Студентъ семинаріи).

Нижегородской: 90. Секретарь духовной консисторіи Михаилъ Ивановичъ *Макарьевскій* (командированъ по распоряженію Г. И. об. Оберъ-прокурора Св. Сунода), (Кандидатъ богословія). 91. Преподаватель семинаріи, протоіерей Алексѣй Александровичъ *Порфирьевъ*, (Кандидатъ богословія). 92. Епархіальный миссіонеръ, священникъ Николай Васильевичъ *Фіалковскій*, (Окончившій семинарскій курсъ). **Окружные миссіонеры:** 93. Священникъ Владиміръ Гавріиловичъ *Орловъ*, (Въ духовномъ училищѣ): 94. Крестьянинъ Ѳеодоръ *Тарутинъ*, (Домашняго образованія). **Сотрудники-миссіонеры:** 95. Мѣщанинъ Василій Ивановичъ *Погичевъ*, (Домашняго образованія). 96. Крестьянинъ Иванъ Петровичъ *Домакинъ*, (Домашняго образованія). **По собств. желанію:** 97. Учитель церковно-приходской школы, Стефанъ Ивановичъ *Костровъ*, (Въ сельской школѣ).

Новгородской. Епархіальные миссіонеры: 98. Іеромонахъ *Варсонофій*, (Окончившій семинарскій курсъ). 99. Священникъ Михаилъ Васильевичъ *Войнъ*, (Студентъ семинаріи).

Олонецкой. Миссіонеры-священники: 100. Василій Степановичъ *Ржановскій*, (Студентъ семинаріи). 101. Анатолій Игнатьевичъ *Казанскій*, (Студентъ семинаріи).

Оренбургской: 102. Епархіальный миссіонеръ Милій Іоновичъ *Головнинъ*. (Кандидатъ богословія). 103. Миссіонеръ-священникъ Игнатій Саввичъ *Истоминъ*, (Обратившійся изъ раскола). **По собств. желанію:** 104. Священникъ Димитрій Ѳедоровичъ *Иваполитановъ*, (Студентъ семинаріи). 105. Священ. Іоаннъ Евстратіевичъ *Евстратьевъ*, (Изъ раскольниковъ).

106. Священникъ Петръ Гавриловичъ *Самохинъ*, (Изъ раскольниковъ). 107. Священникъ Иванъ Павловичъ *Соломинъ*, (Окончившій сем.).

Орловской: 108. Преподаватель семинаріи Александръ Ивановичъ *Георгіевскій*, (Кандидатъ богословія). 109. И. д. епархіальнаго миссіонера священникъ Левъ Ивановичъ *Адамовъ*, (Студентъ семинаріи).

Петербургской: Командированные оберъ-прокуроромъ Св. Сунода: 110. Чиновникъ особыхъ порученій при оберъ-прокурорѣ Св. Сунода Василій Михайловичъ *Скворцовъ*, (Кандидатъ богосл.). 111. Старшій секретарь Св. Сунода Петръ Викторовичъ *Гуръевъ*, (Магистръ богословія). **Епархіальнымъ начальствомъ:** 112. Преподаватель семинаріи Василій Аникитичъ *Прозоровъ*, (Кандидатъ богосл.). 113. Сунодальный миссіонеръ, протоіерей Ксенофонтъ Никифоровичъ *Крючковъ*, (Обратившійся изъ раскола). 114. Священникъ Философъ Николаевичъ *Оркатскій*, (Кандидатъ богословія). **По собств. желанію:** 115. Священникъ Василій Васильевичъ *Бѣлогостицкій*, (Кандидатъ богословія). 116. Миссіонеръ Александръ Александровичъ *Зыбинъ*, (Окончившій курсъ гимназіи).

Полоцкой: 117. Преподаватель семинаріи Василій Константиновичъ *Тычининъ*, (Кандидатъ богословія). **Епархіальные миссіонеры:** 118. Священникъ Игнатій Ѳомичъ *Сченсновичъ*, (Оконч. семинарскій курсъ). 119. Петръ Мартыновичъ *Лѣпинъ*, (Студентъ семинаріи). **По собств. желанію:** 120. Священникъ Василій Михайловичъ *Ильинъ*, (Изъ раскольниковъ).

Пензенской: 121. Преподаватель семинаріи Константинъ Николаевичъ *Корольковъ*, (Кандидатъ богословія). 122. Епархіальный миссіонеръ, священникъ Константинъ Ананіевичъ *Поповъ* (изъ раскольниковъ, домашняго образованія). 123. Окружный миссіонеръ, священникъ Симеонъ Васильевичъ *Магнусовъ*, (Студентъ семинаріи).

Полтавской: 124. Преподаватель семинаріи Владиміръ Николаевичъ *Терлецкій*, (Кандидатъ богословія). 125. Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, священникъ Іустинъ *Ольшевскій*, (Кандидатъ богословія).

Пермской: 126. Епархіальный миссіонеръ, протоіерей Стефанъ Александровичъ *Луканинъ*, (Студентъ семинаріи). 127. Окружной миссіонеръ, священникъ Ѳеодоръ *Діонисіевичъ*, (Обратившійся изъ раскола).

Подольской: 128. Преподаватель семинаріи Сергѣй Павловичъ *Киржацкій*, (Кандидатъ богословія).

Псковской: 129. Священникъ Георгій Петровичъ *Лучебулъ*, (Изъ учительской семинаріи). 130. Помощникъ епархіальнаго миссіонера, священникъ Симеонъ Ивановичъ *Поповъ*, (Студентъ семинаріи). 131. Священникъ Евгеній Ивановичъ *Никольскій*, (Окончившій семинарскій курсъ).

Рижской: 132. Преподаватель семинаріи, священникъ Владиміръ Игнатьевичъ *Плиссъ*, (Кандидатъ богословія). 133. Священникъ Трифонъ Минычъ *Прокопіевъ*, (Изъ раскольниковъ).

Рязанской: 134. Преподаватель семинаріи Петръ Павловичъ *Добромысловъ*, (Кандидатъ богословія). 135. Епархіальный миссіонеръ Иванъ Петровичъ *Строевъ*, (Кандидатъ богословія). 136. Окружной миссіонеръ, священникъ Александръ Ивановичъ *Дунаевъ*, (Студентъ семинаріи). **По**

собств. желанію: 137. Учитель начальнаго училища Михаилъ *Дмитріевъ*, (Окончившій семинарскій курсъ).

Самарской: 138. Архимандритъ единовѣрческаго монастыря *Тихонъ*, (Оболенскій), (Врачъ). 139. Епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, священникъ Алексѣй Михайловичъ *Матюшинскій*, (Кандидатъ богословія). 140. Епархіальный миссіонеръ, священникъ Евгеній Васильевичъ *Кесаревъ*, (Студентъ семинаріи). 141. Епархіальный миссіонеръ, священникъ Димитрій Александровичъ *Александровъ*, (Студентъ семинаріи). 142. Окружный миссіонеръ, священникъ Александръ Александровичъ *Казанскій*, (Оконч. сем.). 143. Священникъ Михаилъ Ивановичъ *Матюшенскій*, (Студентъ семинаріи). **По собств. желанію:** 144. Окружн. миссіонеръ, священникъ Михаилъ Марковичъ *Алексѣевъ*, (Студентъ семинаріи). 145. Окружной миссіонеръ Левъ Семеновичъ *Саблинъ*, (Изъ раскольниковъ).

Саратовской: 146. Преподаватель семинаріи Александръ Яковлевичъ *Лебедевъ*, (Кандидатъ богословія). 147. Епархіальный миссіонеръ, священникъ Николай Васильевичъ *Архангельскій*, (Кандидатъ богосл.). 148. Миссіонеръ священникъ Владиміръ Петровичъ *Космолинскій*, (Кандидатъ богословія). **По собств. желанію:** 149. Окружной миссіонеръ свящ. Памфилъ Григорьевичъ *Медвѣдевъ*, (Домашняго образованія). 150. Миссіонеръ священникъ Иванъ Аѳанасьевичъ *Климовъ*, (Изъ раскольниковъ). 151. Миссіонеръ-сотрудникъ, крестьянинъ Исидоръ Ивановичъ *Востряковъ*, (Оконч. миссіонерск. школ.). 152. Миссіонеръ-сотрудникъ, мѣщанинъ Андрей Михайловичъ *Онисимовъ*, (Окончъ. курсъ миссіон. школы).

Симбирской: 153. Преподаватель семинаріи, священникъ Серафимъ Ивановичъ *Введенскій*, (Кандидатъ богословія). 154. Епархіальный миссіонеръ, священникъ Алексѣй Петровичъ *Сокольскій*, (Студентъ семинаріи). 155. Протоіерей Андрей Ксенофонтовичъ *Арнольдовъ*, (Студентъ семинаріи). 156. Епархіальный миссіонеръ, священникъ Василій Зотовичъ *Травинъ*, (Студентъ семинаріи). **По собств. желанію:** 157. Священникъ Іаковъ Алексѣевичъ *Благовидовъ*, (Кандидатъ богословія). 158. Окружной миссіонеръ, священникъ Михаилъ Васильевичъ *Никольскій*, (Студентъ семинаріи). 159. Единовѣрческій священникъ Георгій Андреевичъ *Турылевъ*, (Изъ раскольниковъ).

Смоленской: 160. Преподаватель семинаріи Алексѣй Тимофеевичъ *Никольскій*, (Кандидатъ богословія). **Уѣздные миссіонеры-священники:** 161. Николай Николаевичъ *Балашовъ*, (Студентъ семинаріи). 162. Николай Ивановичъ *Клитинъ*, (Окончившій семинарскій курсъ).

Ставропольской: 163. Преподаватель семинаріи, священникъ Константинъ Васильевичъ *Кутеповъ*, (Магистръ богословія). 164. Епархіальный миссіонеръ, священникъ Симеонъ Яковлевичъ *Никольскій*, (Кандидатъ богословія). 165. Епархіальный миссіонеръ, слѣпецъ Алексѣй Егоровичъ *Шашинъ*, (Изъ раскольниковъ). **По собств. желанію:** 166. Кубан. обл. единовѣрч. священникъ Михаилъ *Калмыкинъ*, (Изъ раскольниковъ). 167. Священникъ Петръ *Даниловъ*, (Окончив. семинар. курсъ). 168. Окружной миссіонеръ, священникъ Елисей *Купинъ*, (Домашняго образованія).

Таврической: 169. Преподаватель семинаріи Алексѣй Лукичъ *Высотскій*, (Кандидатъ богословія). 170. Епархіальный миссіонеръ, священникъ Павелъ Петровичъ *Тихвинскій*, (Студентъ семинаріи).

Тамбовской: Епархіальные миссіонеры: 171. Дмитрій Ивановичъ *Боголюбовъ*, (Кандидатъ богословія). 172. Священникъ Василій Филипповичъ *Стеженскій*, (Студентъ семинаріи). 173. Окружной миссіонеръ, священникъ Іоаннъ Михайловичъ *Орловъ*, (Студентъ семинаріи).

Тверской: 174. Преподаватель семинаріи Иванъ Александровичъ *Виноградовъ*, (Кандидатъ богословія). 175. Епархіальный миссіонеръ, священникъ Павелъ Васильевичъ *Шавровъ*, (Окончившій семинарскій курсъ). 176. Миссіонеръ, священникъ Макарій Ивановичъ *Комаровъ*, (Кандидатъ богословія).

Томской: 177. Преподаватель семинаріи Иванъ Петровичъ *Новиковъ*, (Кандидатъ богословія). 178. Миссіонеръ, священникъ Павелъ Леонтьевичъ *Соколовъ*, (Студентъ семинаріи).

Тульской: 179. Преподаватель семинаріи и миссіонеръ Александръ Ивановичъ *Бриллiантовъ*, (Кандидатъ богословія). 180. Священникъ единовѣрческой церкви Дометій Ерофеевичъ *Холоповъ*, (Изъ раскольниковъ).

Уфимской: 181. Преподаватель семинаріи, священникъ Евграфъ Васильевичъ *Евангестовъ*, (Кандидатъ богословія). 182. Священникъ Михаилъ Николаевичъ *Архангельскій*, (Окончившій семинарскій курсъ).

Харьковской: 183. Профес. универс., протоіерей Тимофей Ивановичъ *Буткевичъ*, (Магистръ богословія). 184. Епархіальный миссіонеръ, священникъ Леонидъ Ивановичъ *Твердохлѣбовъ*, (Кандидатъ богословія).

Херсонской: 185. Епархіальный миссіонеръ Михаилъ Александровичъ *Кальневъ*, (Кандидатъ богословія). 186. Окружной миссіонеръ, священникъ Владиміръ Григорьевичъ *Станиславскій*, (Студентъ семинаріи). **По собств. желанію:** 187. Окружной миссіонеръ, священникъ Іоаннъ Павловичъ *Михайловскій*, (Студентъ семинаріи). 188. Священникъ Николай Игнатьевичъ *Бортовскій*, (Студентъ семинаріи).

Холмско-Варшавской: 189. Протоіерей Іоаннъ Степановичъ *Добровольскій*, (Студентъ семинаріи).

Черниговской: 190. Преподаватель семинаріи Александръ Ивановичъ *Никольскій*, (Кандидатъ богословія). **Епархіальные миссіонеры-священники:** 191. Іоаннъ Петровичъ *Рябухинъ*, (Изъ раскольниковъ). 192. Василій Андреевичъ *Родіонцевъ*, (Изъ раскольниковъ).

Ярославской: 193. Преподаватель семинаріи Владиміръ Ивановичъ *Дмитревскій*, (Кандидатъ богословія). 194. Священникъ Василій Сергѣевичъ *Алферовъ*, (Студентъ семинаріи). 195. Священникъ Константинъ Григорьевичъ *Паумовъ*, (Студентъ семинаріи). 196. Миссіонеръ-сотрудникъ, крестьянинъ Николай Игнатьевичъ *Касаткинъ*, (Домашняго образованія)

IX.

Совѣщанія и постановленія втораго всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда въ Москвѣ,

29 іюня—15 іюля 1891 г.

На засѣданіяхъ втораго всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда А) были прочитаны и разсмотрѣны въ послѣдовательномъ порядкѣ постановленія перваго Миссіонерскаго Съѣзда съ тою цѣлью, чтобы опредѣлить на основаніи четырехлѣтней практики, въ какой степени постановленія сіи оказались удобоприложимыми и дѣйствительными и не требуютъ ли нѣкоторыя изъ нихъ дополненія или исправленія. Б) Подвергнуты обсужденію мѣры, необходимо нужныя для ослабленія и прекращенія дальнѣйшаго распространенія наиболѣе вредныхъ раскольничьихъ толковъ и сектанства. В) Разсуждаемо было о признакахъ, по которымъ тѣ или другіе изъ существующихъ въ расколѣ толковъ, и особенно секты мистическаго и раціоналистическаго характера, должны быть отнесены къ разряду особенно вредныхъ.

1) Постановленія перваго Миссіонерскаго Съѣзда «о желаемомъ устройствѣ и составѣ противураскольническихъ миссій», по заявленіямъ собравшихся миссіонеровъ, оказались вполнѣ соотвѣтствующими существующимъ нуждамъ Церкви въ ея борьбѣ съ расколомъ (а также и въ борьбѣ съ сектами), и устройство миссій въ епархіяхъ на основаніи сихъ постановленій оказалось имѣющимъ благотворное вліяніе на пресѣченіе дальнѣйшаго развитія раскола и сектантства въ народѣ, равно какъ на возвращеніе раскольниковъ и сектантовъ въ лоно церкви. Но такъ какъ изъ показаній же членовъ второго съѣзда выяснилось, что утвержденныя Святѣйшимъ Сѵнодомъ постановленія перваго съѣзда объ учрежденіи миссій не во всѣхъ епархіяхъ приведены въ исполненіе, то, въ виду дознанной уже пользы противураскольническаго и противусектантскаго миссіонерства, признано желательнымъ и нужнымъ, чтобы приняты были мѣры къ открытію, на основаніи утвержденныхъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ постановленій перваго Съѣзда, противураскольническихъ и противусектантскихъ миссій и въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ онѣ остаются доселѣ не открытыми.

2) Въ дополненіе къ 4-му пункту сихъ постановленій, въ которомъ говорится о содержаніи, обезпечивающемъ трудъ миссіонера,

признано не только весьма желательнымъ, но и необходимо нужнымъ, въ видахъ удобнѣйшаго привлеченія къ миссіонерской дѣятельности людей способныхъ, также въ видахъ ихъ поощренія и вполнѣ справедливаго вознагражденія ихъ, большею частію весьма тяжелыхъ, трудовъ, чтобы миссіонерамъ, не имѣющимъ священнаго сана, предоставлено было освобожденіе отъ воинской повинности, и всѣмъ вообще, какъ имѣющимъ священный санъ, дано было право на полученіе пенсій, согласно изложенному однимъ изъ членовъ Съѣзда и одобренному Съѣздомъ проэкту положенія о пенсіяхъ миссіонерамъ.

3) При разсмотрѣніи постановленій перваго Съѣзда «о пособіяхъ, необходимо нужныхъ миссіонеру», оказалось слѣдующее: а) противураскольническія и противусектантскія библіотеки, проектированныя въ сихъ постановленіяхъ, открыты далеко не во всѣхъ епархіяхъ: посему Съѣздъ призналъ необходимымъ для успѣшной дѣятельности миссіонеровъ, чтобы приняты были мѣры къ открытію во всѣхъ епархіяхъ проектированныхъ первымъ Съѣздомъ противураскольническихъ библіотекъ; б) каталогъ книгъ собственно противураскольническаго содержанія, назначаемыхъ для миссіонерскихъ библіотекъ, составленный первымъ Съѣздомъ и въ этомъ видѣ утвержденный Св. Сунодомъ теперь, по истеченіи четырехъ лѣтъ, оказался неполнымъ: посему Съѣздъ призналъ необходимымъ дополнить его указаніемъ новыхъ сочиненій о расколѣ, каковой трудъ возложилъ на составленную для сего особую коммиссію и представленный ею дополнительный каталогъ представляетъ на воззрѣніе и утвержденіе Св. Сунода; в) и каталогъ книгъ противусектантскаго содержанія, составленный на первомъ Съѣздѣ, но не утвержденный еще Св. Сунодомъ, оказался далеко не полнымъ: посему Съѣздъ призналъ необходимымъ, чрезъ особо назначенную для сего коммиссію, дополнить и этотъ каталогъ, и въ такомъ дополненномъ видѣ представить также на утвержденіе Св. Сунода; г) а такъ какъ, съ теченіемъ времени, при появленіи новыхъ противураскольническихъ и противусектантскихъ сочиненій, тотъ и другой каталогъ будутъ требовать новыхъ дополненій, то ходатайствовать о дозволеніи, чтобы въ концѣ каждаго года вновь вышедшія книги противураскольническаго содержанія, долженствующія войти въ составъ миссіонерскихъ библіотекъ, были объявляемы для всеобщаго свѣдѣнія въ издаваемомъ при братствѣ св. Петра митрополита журналѣ «Братское Слово», а таковыя-же книги противусектантскаго содержанія въ од-

номъ изъ Кіевскихъ повременныхъ изданій, и чтобы указанныя такимъ способомъ книги были также пріобрѣтаемы для миссіонерскихъ библіотекъ; вмѣстѣ съ симъ Съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы основанъ былъ, напримѣръ, въ Кіевѣ журналъ, посвященный спеціально изученію мистическихъ и раціоналистическихъ сектъ, по примѣру «Братскаго Слова», спеціально посвященнаго изученію старообрядческаго раскола; д) въ виду всѣми признанной первостепенной важности для миссіонерствующихъ противъ раскола извѣстной книги «Выписки Озерскаго» признано благопотребнымъ ходатайствовать, чтобы Св. Сѵнодомъ сдѣлано было новое ея изданіе, съ послѣдняго дополненнаго изданія, и чтобы книга сія разослана была во всѣ рѣшительно православныя церкви, откуда каждый желающій могъ-бы пользоваться ею, какъ лучшимъ орудіемъ для отраженія раскольническихъ навѣтовъ и обольщеній; наконецъ, е) настоящій Съѣздъ нашелъ необходимымъ снова подтвердить слѣдующее постановленіе перваго Съѣзда: «крайне желательно и нужно, чтобы книги, особенно въ церковныхъ библіотекахъ, не лежали безъ употребленія, какъ это иногда бываетъ, а были дѣйствительно читаемы и не одними только членами причта, но и прихожанами, а также мѣстными старообрядцами, о чемъ священникъ долженъ имѣть попеченіе, а преосвященные имѣютъ за симъ наблюденіе и лично, при обзорѣ епархіи, и чрезъ оо. благочинныхъ».

4) Постановленія перваго Съѣзда «о способахъ дѣйствованія миссіонеровъ», въ той ихъ части, гдѣ опредѣляются отношенія между миссіонерами и приходскими священниками, признаны не требующими дополненій и измѣненій; только выражено было желаніе, чтобы они, какъ основанныя на началахъ христіанской любви и священнаго долга миссіонеровъ достойно служить дѣлу просвѣщенія заблуждающихся, были по возможности точно ими исполняемы. Относительно-же способовъ привлеченія старообрядцевъ и сектантовъ на миссіонерскія бесѣды сдѣланы были многочисленныя заявленія отъ миссіонеровъ о намѣренномъ уклоненіи руководителей раскольническихъ и сектантскихъ отъ присутствованія на бесѣдахъ, при чемъ раскольничьи лже-попы и наставники прибѣгаютъ ко всякимъ мѣрамъ, не исключая и нравственно насилующихъ совѣсть послѣдователей раскола, каковы наложеніе епитимій и проклятія, что крайне вредитъ успѣху миссіонерскаго дѣла. Въ виду этого Съѣздъ нашелъ полезнымъ просить, чтобы сдѣлано было установ-

ленным порядкомъ распоряженіе о содѣйствіи административныхъ органовъ мѣстной власти миссіонерамъ и приходскимъ священникамъ къ устроенію бесѣдъ въ селеніяхъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ.

Находя также весьма желательнымъ и полезнымъ веденіе въ воскресные и праздничные дни миссіонерскихъ бесѣдъ съ народомъ, работающимъ на фабрикахъ и заводахъ, и, принявъ во вниманіе заявленіе миссіонеровъ о часто встрѣчаемыхъ затрудненіяхъ со стороны фабричнаго начальства къ устроенію упомянутыхъ бесѣдъ, Съѣздъ призналъ необходимымъ ходатайствовать установленнымъ порядкомъ предъ правительствомъ о вмѣненіи въ обязанность фабричнымъ инспекторамъ оказывать всякое зависящее отъ нихъ содѣйствіе къ устройству упомянутыхъ бесѣдъ съ рабочими при фабрикахъ и заводахъ.

5) Точно также и относительно постановленій, въ которыхъ разсматриваются «условія, благопріятствующія успѣшной дѣятельности миссіонеровъ и затрудненія, встрѣчаемыя въ ихъ дѣятельности», найдено необходимымъ:

а) снова подтвердить къ точному исполненію 1-й пунктъ, коимъ требуется, чтобы священнослужители православной Церкви службы церковныя отправляли истово и безъ пропусковъ, а особенно крестились и благословляли, правильно слагая для сего персты и истово изображая знаменіе креста, и чтобы во внѣшнемъ поведеніи тщательно соблюдали свойственное священнослужителю благоприличіе—въ одеждѣ и поведеніи,—не допускали, слѣдуя новоизмышленной модѣ, измѣненія въ одеждѣ, не подстригали волосы и бороду, особенно-же не нарушали постовъ, не допускали нетрезвости и не курили табакъ, а паипаче открыто, въ публичныхъ мѣстахъ, дабы не подать тѣмъ повода къ сильному и на сей разъ справедливому нареканію со стороны раскольниковъ на православное духовенство, и дабы не соблазнять ревнителей православія, особенно людей немощныхъ совѣстію, памятуя слово Писанія: *горе человѣку, имже соблазнъ приходитъ*; и: *аще кто соблазнитъ единаго отъ малыхъ сихъ, уне есть* и проч. Съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы епархіальные преосвященные напоминали о семъ подвѣдомому духовенству пастырскими посланіями и употребляли всѣ, имѣющіеся у нихъ способы къ предотвращенію и пресѣченію указанныхъ недостатковъ въ духовенствѣ, составляющихъ одно изъ главнѣйшихъ препятствій къ

возвращенію раскольниковъ въ лоно Церкви, а вмѣстѣ и къ успѣхамъ миссіонерской среди нихъ дѣятельности.

б) Найдено необходимымъ подтвердить и 2-й пунктъ, коимъ устраненіе указанныхъ въ первомъ недостатковъ вмѣняется въ преимущественную обязанность духовенству тѣхъ приходовъ, которые сильно заражены расколомъ, и требуется, чтобы въ такіе приходы священники были избираемы и назначаемы съ особеннымъ тщаніемъ.

в) Относительно изложеннаго въ 3-мъ пунктѣ постановленія о партесномъ пѣніи и объ иконамъ итальянскаго письма второй Миссіонерскій Съѣздъ снова и съ особенною настойчивостью высказалъ необходимость его осуществленія въ самой дѣйствительности, такъ какъ и неблагообразно написанныя иконы и особенно партесное пѣніе, въ устахъ неумѣлыхъ и неодаренныхъ голосовыми средствами пѣвцовъ превращающееся большею частію въ нарушающее святыню храмовъ козло-гласованіе, оскорбительно дѣйствуютъ на религіозное чувство православнаго человѣка, а раскольнику подаютъ опять справедливый поводъ къ нареканіямъ на Церковь, противъ которыхъ миссіонеру не легко бываетъ бороться. Въ устраненіе указанныхъ затрудненій Съѣздъ призналъ желательнымъ и нужнымъ, чтобы: α) изданы были и поступили въ продажу по доступной цѣнѣ обиходы древняго церковнаго распѣва; β) учреждены были по епархіямъ курсы церковнаго пѣнія въ церковно-приходскихъ, а также и министерскихъ школахъ, преподаваніемъ котораго занимались-бы обученные сему учители и учительницы; γ) вводилось по церквамъ общее пѣніе, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыхъ, особенно важныхъ церковныхъ молитвъ и пѣснопѣній; δ) чтобы изданъ былъ для руководства иконописцамъ образцовый лицевой подлинникъ; ε) а для писанія по сему подлиннику иконъ, поступающихъ въ продажу, учреждены были, преимущественно въ женскихъ монастыряхъ, иконописныя школы, по примѣру Нижегородскихъ Дивеевскаго и Понетаевскаго монастырей; ζ) въ отвращеніе соблазна, производимаго небрежнымъ обращеніемъ съ иконами продавцовъ, занимающихся продажею иконъ на базарахъ и площадяхъ, ходатайствовать, чтобы дѣлу распространенія иконъ дана была правильная организація и право на продажу оныхъ давалось только лицамъ православнаго исповѣданія и испытанной нравственной благонадежности, лица-же, не имѣющія на то дозволенія, къ торговлѣ иконами не допускались и за недозволенную имъ торговлю подвергались отвѣтственности; вмѣстѣ съ симъ Съѣздъ

призналъ желательнымъ, чтобы по епархіямъ, при монастыряхъ и братствахъ, также при складахъ свѣчныхъ заводовъ, устроены были иконныя лавки и производилась продажа иконъ.

г) Что касается изложеннаго въ 4-мъ пунктѣ постановленія о школахъ, какъ одномъ изъ средствъ просвѣтительной дѣятельности духовенства среди раскольниковъ, то Съѣздъ нашелъ, что выраженныя здѣсь желанія въ значительнѣйшей степени теперь удовлетворены уже открытыми и открываемыми въ епархіяхъ церковно-приходскими школами; собравшимися на Съѣздъ миссіонерами заявлено также, что раскольники охотно, по крайней мѣрѣ, безъ предубѣжденія отдаютъ дѣтей въ сіи школы. Въ виду этого Съѣздъ призналъ нужнымъ только опредѣлить точнѣе способъ преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ и другихъ школахъ, низшихъ и среднихъ, въ которыхъ имѣются дѣти раскольниковъ, и въ которыя желательно привлечь дѣтей раскольниковъ, дабы школы сдѣлались дѣйствительно однимъ изъ могущественныхъ средствъ къ ослабленію раскола. Именно-же признается нужнымъ, чтобы въ преподаваніи Закона Божія въ школахъ, куда желательно привлечь дѣтей раскольниковъ, соблюдалась осторожность, внушаемая опасеніемъ, какъ-бы не оттолкнуть отъ школы и дѣтей раскольниковъ и родителямъ ихъ не внушить предубѣжденія противъ школы. Въ этихъ видахъ слѣдуетъ, излагая положительное ученіе вѣры, обращать особенное вниманіе на тѣ его истины, которыми сама собою изобличается неправда раскола. Такъ слѣдуетъ именно со всею ясностію раскрыть дѣтямъ: 1) что Церковь создана Христомъ и есть тѣло Его, 2) что Самъ Христосъ учредилъ въ ней священство или іерархію въ трехъ чинахъ, что священство должно пребывать въ Церкви преемственно, безпрерывно и вѣчно, 3) что Самъ-же Христосъ учредилъ въ Церкви седмь таинствъ, и они должны совершаться въ Церкви Его непрерывно, вѣчно, 4) что христіанское общество, не имѣющее преемственной іерархіи и всѣхъ богоучрежденныхъ таинствъ, не можетъ составлять собою богосозданную Церковь. Нужно также разъяснить различіе между догматами вѣры и обрядами, чтобы дѣти хорошо поняли, что догматовъ вѣры нельзя измѣнять ни въ малѣйшей чертѣ, обряды-же Церковь имѣетъ власть, по требованію обстоятельствъ, измѣнять и исправлять на лучшіе, и что исправленіе обрядовъ, производимое Церковію, не есть ересь. Но при изложеніи этихъ истинъ отнюдь не слѣдуетъ прямо указывать, что въ расколѣ они наруше-

ны, предоставляя самимъ ученикамъ уразумѣть это, особенно когда они придутъ въ возрастъ и съ бо́льшею сознательностью обсудятъ усвоенное въ школѣ ученіе. Тѣмъ болѣе не слѣдуетъ допускать въ школѣ какую либо полемику противъ раскольническихъ мнѣній, такъ какъ чрезъ это внушается отвращеніе къ школѣ и дѣтямъ раскольниковъ и ихъ родителямъ. Необходимо нужно также въ школахъ учить дѣтей, и православныхъ и раскольническихъ, доброй христіанской нравственности, объясняя, что она состоитъ не въ одномъ лишь исполненіи постовъ и другихъ правилъ внѣшняго благоповеденія, но преимущественно въ исполненіи заповѣдей Господнихъ. Нужно учить дѣтей правильному и истовому изображенію на себѣ крестнаго знаменія, объяснивъ при томъ значеніе троеперстнаго сложенія, но отнюдь не допуская какихъ либо порицательныхъ сужденій о двуперстіи и безъ нужды не касаясь вовсе обряда двуперстія, тѣмъ паче не принуждая раскольническихъ дѣтей употреблять въ школѣ, при молитвахъ, троеперстіе. Когда преподаваніе Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ, а также и прочихъ, въ которыя желательно привлечь раскольническихъ дѣтей и въ которыхъ они имѣются, будетъ именно такъ поставлено, то школы сіи несомнѣнно принесутъ великую пользу дѣлу просвѣщенія раскольниковъ свѣтомъ православія и будутъ несомнѣнно содѣйствовать ослабленію раскола. Посему желательно, чтобы *а*) подлежащимъ начальствомъ обращено было особое вниманіе на преподаваніе въ сихъ школахъ Закона Божія въ указанномъ духѣ и направленіи, и чтобы въ самыя программы и учебники по Закону Божію для церковно-приходскихъ, а также земскихъ и городскихъ начальныхъ мужскихъ и женскихъ школъ введены были, съ указаніемъ особенной ихъ важности, исчисленные выше пункты православнаго вѣроученія, а замѣчаніе о томъ, чтобы въ школахъ, гдѣ есть дѣти раскольниковъ, въ преподаваніи Закона Божія всячески избѣгать полемики противъ раскола, внушено было преподавателямъ сихъ школъ.

Признавъ особенную важность для миссіонерства противъ раскола церковно-приходскихъ и прочихъ школъ съ правильно поставленнымъ въ оныхъ преподаваніемъ Закона Божія, Съѣздъ обратилъ вниманіе и на великій вредъ, причиняемый Церкви чрезъ утвержденіе и усиленіе раскола существующими во множествѣ раскольническими школами, и дозволенными правительствомъ, и тайными недозволенными. Изъ сообщеній членовъ Съѣзда выяснилось, что въ

г. Ригѣ раскольники Ѳедосѣевскаго толка имѣютъ двѣ, дозволенныя правительствомъ, школы, а въ Нижегородской губерніи, въ деревнѣ Поповѣ, имѣется также раскольническая школа, устроенная, съ дозволенія правительства, купцомъ Бугровымъ, бѣглопоповцемъ; а школы тайныя, недозволенныя правительствомъ, существуютъ во множествѣ во всѣхъ главныхъ центрахъ раскольническаго населенія. Вредность этихъ школъ несомнѣнна, такъ какъ обученіе въ нихъ ведется раскольническими начетчиками, извѣстными своею фанатическою враждою къ Церкви. При томъ-же нѣкоторыя изъ сихъ школъ, какъ Бугровская въ Поповѣ, имѣютъ общежитія, въ которыхъ дѣти содержатся безмездно, и при общежитіяхъ имѣются молельныя и даже церкви. Обезпеченность содержанія въ такихъ школахъ, какъ Бугровская, соблазняетъ и многихъ православныхъ, которые, съ одной стороны, не будучи въ состояніи представить себѣ всю душе-пагубность раскола, а съ другой,— побуждаемые недостаткомъ средствъ на обученіе и содержаніе дѣтей, нерѣдко отдаютъ дѣтей въ эти школы, откуда они выходятъ уже или раскольниками, или близкими къ совращенію въ расколъ. Въ виду всего этого Съѣздъ призналъ необходимымъ ходатайствовать о закрытіи указанныхъ выше и всѣхъ раскольническихъ школъ, —особенно-же о томъ, чтобы не выдавать раскольникамъ свидѣтельствъ на право учителей въ школахъ своихъ единовѣрцевъ, какъ бываетъ въ настоящее время, а для раскольническихъ дѣтей, обучающихся въ православныхъ школахъ, сдѣлать обязательнымъ изученіе Закона Божія для полученія свидѣтельствъ на льготу по отбыванію воинской повинности, чего доселѣ отъ нихъ не требовалось.

д) Признавъ желательнымъ и необходимо нужнымъ, чтобы изложенныя въ 5-мъ пунктѣ опредѣленія относительно единовѣрія и взаимныхъ отношеній между единовѣрцами и обще-православными были въ точности исполняемы, Съѣздъ имѣлъ сужденіе о противныхъ этимъ постановленіямъ доселѣ продолжающихся стараніяхъ и ходатайствахъ со стороны нѣсколькихъ единовѣрцевъ, извѣстныхъ своимъ нерасположеніемъ къ православной Церкви и особенно, какъ они выражаются, къ православному «архипастырству», — получить своего особаго, единовѣрческаго епископа. На основаніи заявленій и свидѣтельствъ свѣдущихъ людей, признавъ несомнѣннымъ, что всѣ прочіе единовѣрцы, вмѣстѣ съ ихъ духовенствомъ, нимало не сочувствуютъ замысламъ и старашямъ этихъ немногихъ относи-

тельно пріобрѣтенія особаго единовѣрческаго епископа, желаютъ-же напротивъ оставаться въ полной покорности православнымъ епархіальнымъ епископамъ, и находя, съ своей стороны, что учрежденіе особаго единовѣрческаго епископа имѣло-бы крайне вредныя послѣдствія для Церкви и было-бы анти-каноническимъ, ибо а) съ учрежденіемъ особаго единовѣрческаго епископа была-бы порвана главнѣйшая связь, соединяющая единовѣріе съ православною Церковью,—единство священно-началія, напротивъ, имѣніе своего особаго епископа способствовало-бы именно обособленію единовѣрія отъ православной Церкви, которое могло-бы, наконецъ, породить крайне вредныя для Церкви послѣдствія,—и б) поставленіемъ особаго епископа для единовѣрцевъ было-бы положено воспрещенное канонами раздѣленіе въ православной іерархіи, при чемъ единовѣрческій епископъ отправлялъ-бы свои епископскія дѣйствія въ предѣлахъ другого епархіальнаго епископа, что строго воспрещается церковными канонами,—принявъ все сіе во вниманіе, Съѣздъ призналъ необходимымъ ходатайствовать, чтобы отселѣ положенъ былъ конецъ просьбамъ и стараніямъ упомянутыхъ выше единовѣрцевъ о дарованіи имъ особаго епископа и представляемыя ими о семъ прошенія были оставляемы Святѣйшимъ Сѵнодомъ безъ всякаго вниманія, какъ антиканоническія и угрожающія великимъ вредомъ для православной Церкви.

е) Слѣдующій за симъ 6-й пунктъ разсматриваемыхъ постановленій, коимъ первый Съѣздъ ходатайствовалъ о дозволеніи въ извѣстныхъ, точно въ семъ пунктѣ опредѣленныхъ случаяхъ и въ силу извѣстныхъ, точно-же опредѣленныхъ здѣсь побужденій, дозволить православному священнику для присоединяющихся и присоединенныхъ изъ раскола лицъ, по ихъ просьбѣ, совершать нѣкоторыя требы, но не публичныя служенія, по старопечатнымъ книгамъ, остался безъ утвержденія отъ Святѣйшаго Сѵнода; но въ виду того, что всѣми собравшимися священниками-миссіонерами засвидѣтельствована настоятельная надобность въ семъ дозволеніи, которымъ весьма облегчилось-бы и привлеченіе къ православной Церкви старообрядцевъ, поставленныхъ въ указанныя постановленіемъ условія, и удержаніе ихъ въ постоянномъ и тѣснѣйшемъ единеніи съ Церковію, второй миссіонерскій Съѣздъ призналъ благопотребнымъ снова ходатайствовать объ утвержденіи разсматриваемаго пункта постановленій перваго Съѣзда въ полной его силѣ, къ каковому ходатайству

находитъ основаніе и въ томъ, что Святѣйшій Сѵнодъ еще въ 1828 г., при учрежденіи противу-раскольническихъ миссій въ Пермской епархіи, «разрѣшилъ» православнымъ священникамъ, поступающимъ въ составъ миссій, «совершеніе богослуженія и требъ церковныхъ по старопечатныхъ книгамъ, на правилахъ единовѣрческихъ церквей, если то окажется нужнымъ».

ж) Всѣми собравшимися на Съѣздъ миссіонерами снова засвидѣтельствовано, что раскольники доселѣ имѣютъ и продолжаютъ строить молитвенные дома, имѣющіе по наружности близкое подобіе церквей, а внутри и полное съ ними сходство, что раскольническіе лжепопы и лжедіаконы продолжаютъ являться повсюду съ длинными волосами и въ одеждѣ, усвоенной исключительно православному духовенству, и даже являются публично въ священническихъ облаченіяхъ, Съѣздъ призналъ необходимымъ снова ходатайствовать, чтобы изложенныя въ 8-мъ пунктѣ постановленій мѣры къ пресѣченію такихъ противозаконныхъ дѣйствій со стороны раскольниковъ и ихъ мнимаго священства были приведены въ исполненіе. Въ дополненіе къ сему Съѣздъ призналъ еще необходимымъ, чтобы не только были воспрещены торжественныя служенія раскольническихъ лжепоповъ австрійскаго священства на Рогожскомъ кладбищѣ въ Москвѣ, служащія однимъ изъ сильныхъ средствъ совращенія въ расколъ православныхъ, даже нарочито приглашаемыхъ раскольниками на сіи служенія, но и самому пребыванію раскольническихъ поповъ на кладбищѣ, куда они проникли незаконнымъ образомъ, положенъ былъ конецъ.

з) Также и крайняя зловредность Ѳедосѣевской секты, о которой говорится въ 9-мъ пунктѣ постановленій, снова засвидѣтельствована собравшимися на Съѣздъ миссіонерами, и Съѣздъ призналъ необходимымъ подтвердить прежнее ходатайство о томъ, чтобы правительствомъ было обращено строгое вниманіе на главный пріютъ Ѳедосѣевства — Преображенское кладбище, окончательное закрытіе котораго есть дѣло крайней, безотлагательной необходимости и составляетъ предметъ давнихъ и самыхъ горячихъ желаній со стороны всѣхъ ревнителей православія.

Наконецъ, и) признано крайне необходимымъ снова подтвердить и изложенныя въ 10 и 11-мъ пунктахъ постановленія перваго Съѣзда о томъ, чтобы усилены были мѣры къ пресѣченію доступа въ Россію заграничныхъ раскольническихъ и сектантскихъ сочине-

ній и чтобы учрежденъ былъ бдительный надзоръ за лицами, занимающимися изданіемъ этихъ сочиненій, перевозкою ихъ въ Россію и распространеніемъ ихъ среди старообрядцевъ, чѣмъ занимаются не только раскольническіе торговцы книгами, но и сами раскольническіе лже-епископы и лже-иноки, также члены раскольническаго братства, называющагося братствомъ св. креста; а также—чтобы прекращено было противозаконное печатаніе раскольническихъ книгъ и сочиненій въ подпольныхъ типографіяхъ, каковыя несомнѣнно существуютъ у раскольниковъ, напримѣръ, въ Московской и Нижегородской губерніяхъ, равно какъ печатаніе такихъ сочиненій на гектографахъ: раскольническія книги подпольной печати и гектографическія распространяются тѣми-же лицами, какъ и заграничныя, и за такія, воспрещенныя закономъ, дѣйствія они должны подлежать отвѣтственности, однако-же никакой отвѣтственности не подвергаются, на что Съѣздъ поставляетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе высшей власти. Равнымъ образомъ снова подтверждено выраженное первымъ Съѣздомъ желаніе, чтобы, для успѣховъ миссіонерской дѣятельности противъ раскола, цензура, и въ особенности духовная, строго слѣдила за продающимися въ Россіи книгами, особенно назначаемыми для школьнаго и народнаго употребленія, обращая при томъ особенное вниманіе на то, не допущены-ли въ нихъ какія либо неправильности, или неосмотрительности въ рѣшеніи вопросовъ, имѣющихъ болѣе или менѣе близкое отношеніе къ расколу; ибо опытомъ дознано, что книги такого рода являются, и раскольники пользуются ими, чтобы поставить миссіонеровъ и вообще защитниковъ православія въ затрудненіе.

і) А такъ какъ осталось доселѣ неисполненнымъ выраженное первымъ Съѣздомъ желаніе (пунктъ 11), чтобы издана была въ руководство миссіонерамъ особая книжка, содержащая надлежащее рѣшеніе всѣхъ вопросовъ изъ полемики противъ раскола, относительно которыхъ миссіонеры могутъ давать, какъ и даютъ дѣйствительно, неодинаковые отвѣты, имѣя притомъ для такихъ отвѣтовъ основаніе въ полемическихъ и иныхъ книгахъ, между тѣмъ какъ желательно, для пользы самого миссіонерскаго дѣла, чтобы соблюдаемо было единообразіе и въ рѣшеніи этихъ вопросовъ, то Съѣздъ постановилъ просить Святѣйшій Cунодъ о составленіи и изданіи такой книжки.

к) Однимъ изъ членовъ Съѣзда было сдѣлано заявленіе слѣдующаго содержанія: «По особому указу Святѣйшаго Сунода 1886 г. учрежденіе во всѣхъ духовныхъ семинаріяхъ самостоятельныхъ общеобязательныхъ каѳедръ исторіи и обличенія старообрядческаго раскола и другихъ сектъ есть мѣра противъ раскола необходимая и необходимо нужная. Но эту великую и необходимо нужную мѣру противъ раскола и другихъ сектъ надлежитъ дополнить: во всѣхъ семинаріяхъ надлежитъ устроить отдѣльныя, особыя отъ класснаго преподаванія, публичныя общедоступныя собесѣдованія преподавателей этого предмета и воспитанниковъ со старообрядцами и другими сектантами, какъ они были учреждены указомъ Святѣйшаго Сунода 1881 года и какъ онѣ учреждены нынѣ при нѣкоторыхъ семинаріяхъ, напримѣръ, при Московской. Причины, побуждающія желать учрежденія въ духовныхъ семинаріяхъ бесѣдъ со старообрядцами и другими сектантами, суть слѣдующія: «Эти бесѣды дадутъ, во 1-хъ, воспитанникамъ наглядный, живой примѣръ и ясное понятіе о томъ, какъ должно вести ихъ, и даже въ нѣкоторой мѣрѣ самое умѣніе вести это дѣло; во 2-хъ, онѣ ослабятъ въ нихъ и быть можетъ совершенно разсѣютъ страхъ къ веденію бесѣдъ, какой обыкновенно имѣютъ лица, никогда не слышавшія ихъ и никогда не участвовавшія въ нихъ; въ 3-хъ, онѣ могутъ возбудить, какъ показываетъ опытъ, въ нѣкоторыхъ воспитанникахъ любовь къ собесѣдованіямъ съ раскольниками и другими сектантами, и вообще къ борьбѣ съ расколомъ и другими сектами, при которой даже воспитанники среднихъ способностей дѣлаются впослѣдствіи весьма полезными дѣятелями противъ раскола и сектъ; въ 4-хъ, самому преподавателю онѣ дадутъ возможность непосредственно слышать ученія раскольниковъ и другихъ сектантовъ, такъ что преподаватель, кромѣ книжнаго изученія своего предмета, будетъ изучать его практическимъ живымъ опытомъ, а этотъ способъ изученія имѣетъ свои преимущества; въ 5-хъ, публичныя возраженія старообрядцевъ, или другихъ сектантовъ и необходимость давать на нихъ отвѣты побудятъ преподавателя, частію и воспитанниковъ, вникать и глубже вдумываться въ свой предметъ; въ 6-хъ, уясняя въ сознаніи преподавателя и учениковъ сущность ученія раскольниковъ, или другихъ сектъ, бесѣды помогаютъ преподавателю вести и классное преподаваніе сообразно съ существомъ этихъ ученій и съ большею вѣрностію направлять его къ цѣли, которая указана въ программѣ,

т. е. къ дѣйствительному образованію въ ученикахъ, будущихъ пастыряхъ Церкви, умѣнья и силы обличать раскольниковъ словомъ; въ 7-хъ, что собесѣдованія могутъ улучшить и упрочить изученіе старообрядческаго раскола и другихъ сектъ въ духовныхъ семинаріяхъ, это показывается и тѣмъ еще, что и по нѣкоторымъ другимъ предметамъ курса семинарій, кромѣ классныхъ занятій, положены еще практическія внѣклассныя занятія и упражненія. Такъ, воспитанники, изучающіе педагогику, обязаны, кромѣ класснаго занятія, имѣть еще практическое внѣклассное занятіе въ нарочито учрежденной для того образцовой школѣ. При изученіи гомилетики, кромѣ изученія теоріи предмета, полагаются еще практическія упражненія въ произнесеніи поученій въ классѣ и при богослуженіи въ церкви. Посему то Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 9—28 января 1881 года, Высочайше утвержденнымъ въ 14-й день февраля тогоже года, и призналъ весьма полезнымъ учрежденіе самостоятельныхъ штатныхъ каѳедръ по исторіи и обличенію русскаго раскола, указавъ при томъ, что онѣ учреждаются и для практическаго руководства учениковъ, будущихъ пастырей Церкви, въ собесѣдованіи съ раскольниками о важнѣйшихъ предметахъ ихъ разномыслія съ Церковію. Итакъ, веденіе босѣдъ со старообрядцами и другими сектантами въ семинаріяхъ есть дѣло весьма полезное и нужное, какъ засвидѣтельствовалъ и самъ Святѣйшій Синодъ. Собесѣдованія сіи должны быть по содержанію, устройству и характеру своему миссіонерскія, а потому руководствомъ для нихъ между прочимъ должны служить правила о бесѣдахъ, опредѣленныя Святѣйшимъ Синодомъ 1888 года 25 мая (см. «Церковн. Вѣдом.» изд. при Св. Синодѣ 1888 г. № 28), а именно: въ началѣ бесѣды слѣдуетъ изложить ученіе старообрядцевъ, или другихъ сектантовъ о назначенномъ предварительно предметѣ разномыслія ихъ съ Церковью, и показать, какъ оно опровергается, а затѣмъ пригласить старообрядцевъ, или другихъ сектантовъ, высказать свои мысли и вести уже устныя пренія съ ними. Въ семинаріяхъ тѣхъ епархій, гдѣ есть только старообрядческій расколъ, бесѣды должны быть со старообрядцами, въ семинаріяхъ тѣхъ епархій, гдѣ есть одни только молокане, или штундисты, бесѣды должны быть съ этими сектантами; въ семинаріяхъ-же тѣхъ епархій, гдѣ есть старообрядческій расколъ и другія секты, предметомъ бесѣдъ должны быть попеременно какъ расколъ, такъ и секты. Бесѣды должны быть ве-

дены преподавателями, а подъ руководствомъ ихъ и воспитанниками послѣ предварительнаго и тщательнаго къ тому приготовленія. Воспитанникамъ пятаго и шестого класса должно вмѣнить въ непремѣнную обязанность присутствовать на нихъ. Весьма полезно, если воспитанники и прочихъ классовъ будутъ присутствовать на бесѣдахъ, ибо въ теченіи четырехъ лѣтъ черезъ частыя присутствованія на бесѣдахъ, они довольно ознакомятся съ расколомъ и сектами. Посему, не обязывая воспитанниковъ прочихъ классовъ посѣщать бесѣды, должно только располагать ихъ къ посѣщенію оныхъ, тѣмъ болѣе, что тѣ часы воскресныхъ и праздничныхъ дней, въ которые бываютъ бесѣды, не заняты у воспитанниковъ, и потому, присутствіе ихъ на бесѣдахъ не будетъ для нихъ и обременительно. На преподавателя науки о расколѣ въ семинаріяхъ возложена должность библіотекаря. Основаніемъ къ такому распоряженію поставлено то, что преподаватель ученія о расколѣ имѣетъ нѣсколько менѣе уроковъ, чѣмъ другіе преподаватели. Но если преподавателю ученія о расколѣ и сектахъ будетъ вмѣнено въ обязанность вести собесѣдованія и руководить въ этомъ дѣлѣ воспитанниковъ, то обязанность нести должность библіотекаря, возложенная на него указомъ, уже должна быть сложена съ него, поелику собесѣдованія сами по себѣ и приготовленія къ нимъ, особенно воспитанниковъ, составляютъ трудъ значительный и продолжительный: можно сказать, собесѣдованія при надлежащемъ веденіи ихъ по количеству труда и времени и по отвѣтственности почти равняются классному преподаванію. При томъ собесѣдованія преподаватель долженъ будетъ вести безъ особаго вознагражденія. Посему, если съ возложеніемъ на него обязанности вести собесѣдованія оставить на немъ по прежнему обязанность библіотекаря, то на немъ будутъ лежать уже три должности, а это было-бы не только не довольно справедливо, но и опасно, потому, что кандидаты академій стали-бы тогда избѣгать назначенія на этотъ предметъ, а назначенные стали-бы стремиться къ переходу на другую каѳедру».

Соглашаясь со всѣмъ здѣсь изложеннымъ, Съѣздъ признаетъ весьма полезнымъ и нужнымъ, чтобы въ духовныхъ семинаріяхъ для преподавателей ученія о расколѣ сдѣлать обязательнымъ веденіе на указанныхъ здѣсь основаніяхъ публичныхъ бесѣдъ со старообрядцами и, гдѣ нужно, съ сектантами, освободивъ сихъ препода-

вателей отъ исполненія обязанностей завѣдующаго семинарскою библіотекою.

6) При разсужденіи объ общихъ мѣрахъ успѣшной борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, Съѣздъ призналъ, что необходимо имѣть точныя свѣдѣнія о числѣ раскольниковъ и сектантовъ, объ ученіи, ими содержимомъ, и о нравственномъ ихъ состояніи и выразилъ желаніе, чтобы епархіальныя начальства вмѣнили въ обязанность приходскому духовенству и епархіальнымъ миссіонерамъ имѣть тщательное наблюденіе за тѣми, которые отступаютъ отъ православной Церкви, и доставляли точныя свѣдѣнія о семъ епархіальному начальству. При чемъ Съѣздъ находитъ необходимымъ, чтобы сообщенія миссіонеровъ и другихъ уполномоченныхъ на то епархіальнымъ начальствомъ лицъ дѣлаемы были самимъ епархіальнымъ архіереямъ и имѣли совершенно конфиденціальный характеръ касательно производства по онымъ дѣлъ.

7) Какъ извѣстно, въ настоящее время метрическія записи рожденія, браковъ и смерти всѣхъ лицъ, принадлежащихъ расколу и сектамъ, ведутся въ городахъ и уѣздахъ мѣстными полицейскими управленіями, а въ столицахъ участковыми приставами. Изъ сообщеній миссіонеровъ разныхъ епархій обнаружено, что раскольники часто вступаютъ съ лицами православными въ брачныя сожитія и эти браки вписываются въ ихъ метрическія книги и чрезъ это православныя лица и дѣти отъ нихъ рождающіяся въ дѣйствительности не только совращаются въ расколъ и секты, но и чрезъ запись этихъ браковъ какъ-бы закрѣпощаются въ расколѣ и сектахъ. А посему чрезъ бракп православныхъ съ раскольниками и сектантами и чрезъ внесеніе этихъ браковъ въ метрическія полицейскія книги, Церковь теряетъ много своихъ чадъ. Удостовѣрено также, что при заключеніи раскольническихъ браковъ нерѣдко бываютъ несоблюдаемы установленныя закономъ требованія относительно совершеннолѣтія брачущихся лицъ. Въ виду всего вышеизложеннаго миссіонерскій Съѣздъ полагаетъ, что полицейскія и волостныя управленія не имѣютъ права записывать раскольничьи и сектантскіе браки, не получивъ свѣдѣній отъ приходскаго священника о томъ, что означенныя лица не принадлежатъ къ православной Церкви, и признаетъ необходимымъ, чтобы органы полицейской власти имѣли тщательное наблюденіе за исполненіемъ раскольниками и сектантами требованій закона касательно совершеннолѣтія лицъ, вступающихъ въ бракъ.

Б.

На основаніи установленныхъ миссіонерами свѣдѣній о наиболѣе вредныхъ раскольническихъ толкахъ, и особенно мистическихъ и раціоналистическихъ сектахъ, Съѣздъ имѣлъ сужденіе о мѣрахъ, кои необходимо должны быть приняты какъ I) со стороны церковнаго, такъ и II) со стороны гражданскаго правительства для ослабленія и прекращенія дальнѣйшаго распространенія въ народѣ вредныхъ раскольническихъ толковъ и въ особенности сектантства.

I.

Признавая, что Святѣйшимъ Сѵнодомъ указаны уже въ достаточной степени способы духовнаго и нравственнаго противодѣйствія расколу, между прочимъ и послѣ перваго миссіонерскаго Съѣзда въ Москвѣ, настоящій Съѣздъ выразилъ только желаніе, чтобы со стороны епархіальныхъ архіереевъ были приняты всѣ мѣры къ неуклонному исполненію духовенствомъ изданныхъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ на сей предметъ постановленій, и сверхъ того, чтобы изложенныя имъ нынѣ, въ первой части, постановленія удостоились утвержденія отъ Святѣйшаго Сѵнода и были предписаны къ непремѣнному исполненію. Въ частности-же относительно сектантства Съѣздъ 1) находитъ крайне необходимымъ, чтобы въ приходы, гдѣ имѣются сектанты, назначаемы были епархіальными архіереями священники безукоризненнаго поведенія и подготовленные къ миссіонерской противъ сектантства дѣятельности.

2) Такъ какъ раціоналистическое сектантство свои сужденія старается основать на библейскомъ текстѣ, придавая смыслу Священнаго Писанія самыя уродливыя толкованія, то Съѣздъ нашелъ необходимымъ, чтобы сдѣлано было изданіе Библіи, или по крайней мѣрѣ Новаго Завѣта, съ краткими подстрочными толкованіями и подборомъ противъ текстовъ, превратно толкуемыхъ сектантами, параллельныхъ мѣстъ, обличающихъ сіи лжетолкованія. Библія, или хотя-бы Новый Завѣтъ, въ такомъ видѣ изданные, послужили-бы пособіемъ для миссіонерской борьбы съ сектантствомъ.

3) Поелику-же въ миссіонерскихъ бесѣдахъ съ сектантами полезно бываетъ для ихъ вразумленія обращаться къ твореніямъ первыхъ христіанскихъ писателей, каковы мужи апостольскіе и христіанскіе апологеты второго вѣка, то желательно имѣть новое изданіе сихъ

твореній на русскомъ языкѣ, такъ какъ существующія изданія составляютъ нынѣ большую рѣдкость.

4) При собесѣдованіяхъ съ сектантами, миссіонерами нерѣдко даются на возраженія послѣднихъ неодинаковые отвѣты, тогда какъ весьма желательно было-бы единство и согласіе въ рѣшеніи возбуждаемыхъ сектантами вопросовъ: посему Съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы сдѣлано было изданіе такого миссіонерскаго руководства, которое заключало-бы въ себѣ наиболѣе обстоятельные отвѣты на всѣ возраженія сектантовъ.

5) Съѣздъ призналъ весьма желательнымъ принятіе со стороны духовнаго начальства соотвѣтственныхъ мѣръ къ тому, чтобы въ каждомъ сектантскомъ приходѣ, посредствомъ безмездной раздачи, были распространены среди грамотнаго населенія въ возможно большемъ количествѣ брошюры и листки церковно-религіознаго и противу-сектантскаго содержанія, а также заведены были миссіонерскія церковныя библіотеки книгъ, указанныхъ въ составленномъ по порученію Съѣзда каталогѣ.

II.

Имѣя въ виду указанія опыта, что однѣ мѣры духовнаго на сектантовъ воздѣйствія со стороны Церкви оказываются не достаточными, что, не смотря на эти мѣры, вредное для Церкви и государства мистическое и раціоналистическое сектантство нисколько не ослабѣваютъ въ своемъ развитіи, такъ какъ сектанты, по своему упорству и своеволію, не только отказываются отъ сношеній съ миссіонерами, но и оказываютъ имъ всякое сопротивленіе, Съѣздъ признаетъ необходимымъ, для пресѣченія дальнѣйшаго развитія сектантства въ православномъ народѣ, принятіе и со стороны гражданскаго вѣдомства ограничительныхъ мѣръ административнаго воздѣйствія на послѣдователей наиболѣе вредныхъ сектъ, а именно Съѣздъ призналъ желательными и нужными слѣдующія мѣры сего рода:

1) Изъ сдѣланныхъ членами Съѣзда сообщеній видно, что успѣхамъ миссіонерской борьбы съ сектантствомъ не мало вредятъ поддерживаемые въ народѣ вожаками сектантскихъ обществъ, особенно новѣйшей штунды, ложные и превратные толки о томъ, что будто-бы отпаденіе отъ Церкви, а равно и порицаніе вѣры и духовенства, не составляетъ преступленія противъ государственныхъ законовъ, что даже само правительство будто-бы сочувствуетъ распро-

страненію сектантства въ народѣ. Посему Съѣздъ призналъ полезнымъ, чтобы: а) административныя циркулярныя и другія распоряженія министерства внутреннихъ дѣлъ и губернаторовъ къ органамъ мѣстныхъ властей по вопросу о мѣрахъ и способахъ пресѣченія развитія сектантства въ той или другой мѣстности, *не имѣли конфиденціальнаго характера,* а были оглашаемы и къ свѣдѣнію мѣстнаго населенія; и въ частности, при проявленіи сектантства въ данной мѣстности, желательно, б) чтобы земскіе начальники, мировые посредники и другіе органы мѣстной свѣтской власти, сдѣлавъ зависящее отъ нихъ по сему предмету распоряженіе, разъяснили въ то-же время отпадшимъ, въ присутствіи уполномоченныхъ отъ народа, существующіе законы о преступленіяхъ противъ вѣры и Церкви, при чемъ в) полезно было-бы издать особое извлеченіе изъ сихъ законовъ и вывѣшивать оное въ мѣстахъ проявленія сектантства при волостныхъ правленіяхъ, сельскихъ управахъ, а въ городахъ при полицейскихъ участкахъ.

2) Изъ сообщеній членовъ Съѣзда установлено, что распространеніе въ народѣ штундо-баптизма совершается главнымъ образомъ посредствомъ устной проповѣди миссіонеровъ секты, пріѣзжающихъ преимущественно изъ нѣмецкихъ колоній Новороссійскаго края и даже изъ-за границы, и подъ разными благовидными предлогами, особенно-же въ качествѣ книгоношъ Британскаго Библейскаго Общества, разъѣзжающихъ повсюду. Посему Съѣздъ призналъ весьма желательнымъ, чтобы дѣйствія Британскаго Библейскаго Общества въ Россіи были прекращены въ видахъ пресѣченія дальнѣйшаго распространенія сектантскихъ лжеученій въ православномъ народѣ; и это тѣмъ удобнѣе можетъ быть исполнено, что Россійское Библейское Общество, а равно и книжные, существующіе при братствахъ и церквахъ склады могутъ вполнѣ удовлетворить потребностямъ грамотнаго народа въ пріобрѣтеніи книгъ Св. Писанія; а за пріѣзжающими изъ-за границы и русскими проповѣдниками сектантства имѣть бдительное наблюденіе и подвергать ихъ законной отвѣтственности.

3) Съѣздъ находитъ полезнымъ для пресѣченія дальнѣйшихъ успѣховъ сектантства, чтобы воспрещены были послѣдователямъ болѣе вредныхъ сектъ отлучки изъ мѣстъ ихъ жительства безъ особаго всякій разъ на то разрѣшенія губернаторовъ и чтобы на ихъ паспортахъ означаема была принадлежность ихъ къ сектантству.

4) Въ тѣхъ-же видахъ Съѣздъ призналъ необходимымъ, чтобы въ сельскія общественныя должности (волостныхъ старшинъ, писарей, сельскихъ старостъ, судей, сотскихъ и т. д.) не поставлялись ни явные еретики, ни лица сомнительной честности и твердости въ православіи, и чтобы начальствующія по крестьянскимъ дѣламъ лица и другіе органы мѣстной власти имѣли тщательное за симъ наблюденіе. Совращеніе въ секту, явное или тайное потворство ей, а равно соблазнительная жизнь должны быть неминуемо наказуемы устраненіемъ виновныхъ въ семъ отъ всякихъ общественныхъ должностей.

5) Дерзкія хуленія на Божію Матерь, на святыхъ угодниковъ, на православные храмы, иконы, мощи святыхъ, а также и грубыя ругательства на православное духовенство, съ намѣреніемъ произносимыя сектантами среди православнаго народа для подорванія въ немъ уваженія къ благоговѣйно чтимымъ у православныхъ лицамъ и предметамъ и къ церкви вообще, должны быть строго преслѣдуемы подлежащими властями и виновные въ такомъ кощунствѣ должны быть судимы по всей строгости законовъ. А въ виду заявленныхъ членами Съѣзда многочисленныхъ случаевъ оправданія присяжными сектантовъ, судимыхъ за проступки ихъ противъ вѣры, что всегда служило крайнимъ соблазномъ для православныхъ и способствовало распространенію сектантства, Съѣздъ призналъ весьма полезнымъ и крайне желательнымъ, чтобы дѣла по проступкамъ противъ вѣры и Церкви, и въ частности о совращеніи отъ православной вѣры и неуваженіи къ святынямъ православія были перечислены изъ окружныхъ судовъ въ бѣдѣйшіе суда съ сословными представителями.

6) Въ виду установленныхъ на Съѣздѣ случаевъ пагубнаго воздѣйствія на ближайшее православное населеніе со стороны сектантовъ, поселяющихся на новыхъ, пріобрѣтаемыхъ покупкою, мѣстахъ и богатѣющихъ чрезъ сосредоточенія въ своихъ рукахъ большихъ поземельныхъ арендныхъ участковъ (какъ, напримѣръ, молоканинъ Мазаевъ скупилъ въ свои руки 18,000 десятинъ), признано полезнымъ и желательнымъ въ интересахъ православія и государства, чтобы ограничены были такія покупки и аренды земель, что уже и практикуется въ юго-западномъ краѣ, по почину Кіевскаго генералъ-губернатора.

7) Въ томъ убѣжденіи, что общественныя молитвенныя собранія сектантовъ, къ посѣщенію которыхъ привлекаются православные, представляютъ собою одно изъ удобнѣйшихъ средствъ къ совращенію послѣднихъ въ сектантство, Съѣздъ призналъ полезнымъ, чтобы для пресѣченія таковыхъ совращеній были воспрещены молитвенныя собранія хлыстамъ и послѣдователямъ раціоналистическихъ сектъ, въ особенности-же новѣйшихъ. Удовлетвореніе ихъ религіозной потребности, по мнѣнію членовъ Съѣзда, нисколько этимъ не будетъ стѣснено, такъ какъ послѣдователи раціоналистическихъ сектъ, отвергая необходимость православныхъ храмовъ, не признаютъ и надобности въ общественно-церковной молитвѣ.

8) Хотя сектантство въ настоящее время уже такъ усилилось, что массовое переселеніе всѣхъ сектантовъ было-бы затруднительно да и не совсѣмъ желательно, при остающихся еще надеждахъ на обращеніе нѣкоторыхъ изъ нихъ къ православной Церкви, но тѣмъ не менѣе выселеніе болѣе упорныхъ и вредныхъ сектантовъ изъ мѣстъ, гдѣ распространяется сектантство, представляетъ одно изъ рѣшительныхъ средствъ къ пресѣченію дальнѣйшаго развитія пропаганды сектантскихъ лжеученій. А потому Съѣздъ призналъ весьма желательнымъ, чтобы административными органами власти оказываемо было всяческое содѣйствіе къ приведенію въ исполненіе приговоровъ крестьянскихъ обществъ о выселеніи штундистовъ, и чтобы, независимо отъ такихъ приговоровъ, опаснѣйшіе изъ вожаковъ наиболѣе вредныхъ сектъ были высылаемы административнымъ порядкомъ, по представленію губернаторовъ, министру внутреннихъ дѣлъ и по надлежащемъ сношеніи съ духовнымъ начальствомъ, въ мѣста, кои правительство признаетъ для сего удобнѣйшими, полагая съ своей стороны, что наиболѣе вліятельныхъ и опасныхъ лжеучителей—сектантовъ всего лучше было-бы заключать въ такіе монастыри, какъ Соловецкій и Спасо-Евѳиміевъ, гдѣ не только будетъ пресѣчена имъ всякая возможность вліянія на народъ, но и открыты способы къ ихъ собственному вразумленію.

9) Въ виду заявленныхъ членами Съѣзда случаевъ развращающаго вліянія сектантовъ на живущихъ съ ними въ одной семьѣ православныхъ, а также и насилія, насмѣшекъ и стѣсненій, причиняемыхъ православнымъ отъ своихъ домашнихъ сектантовъ, Съѣздъ находитъ желательнымъ, чтобы гонимымъ за вѣру членамъ православныхъ семей, въ особенности-же несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ,

православнымъ духовенствомъ и должностными сельскими лицами оказывалось покровительство тѣми мѣрами, какія имѣются въ распоряженіи мѣстной гражданской власти въ силу 190 ст. улож. о наказаніяхъ.

10) Въ видахъ поднятія уровня религіозно-нравственнаго состоянія православнаго населенія, коего худая жизнь и нехристіанское времяпрепровожденіе часто служитъ поводомъ къ совращенію въ сектантство, Съѣздъ нашелъ весьма желательнымъ, чтобы въ воскресные и праздничные дни была воспрещена по городамъ и селамъ продажа спиртныхъ напитковъ, а также вообще торговля и базары, которые желательно перенести съ праздничныхъ на будничные дни.

11) Для того, чтобы надлежащимъ образомъ и постепенно выясняемо было мѣстное положеніе сектантства и наиболѣе цѣлесообразныя средства борьбы съ нимъ, весьма полезными представляются епархіальные съѣзды миссіонеровъ. Желательно, чтобы на епархіальный съѣздъ являлись епархіальные и окружные миссіонеры, а также и священники тѣхъ приходовъ, которые заражены расколомъ и сектантствомъ. Эти съѣзды послужили-бы не только къ ознакомленію съ сектантствомъ, но и къ взаимному объединенію миссіонеровъ въ борьбѣ съ нимъ. А также весьма желательно, чтобы снова повторенъ былъ съѣздъ миссіонеровъ всѣхъ епархій въ мѣстѣ, которое будетъ признано отъ Св. Сунода наиболѣе удобнымъ для сего.

Совѣщанія 2 миссіонерскаго Съѣзда въ Москвѣ о существенныхъ признакахъ и степени вредности русскихъ мистическихъ и раціоналистическихъ сектъ.

Существующія у насъ секты имѣютъ характеръ мистическій и раціоналистическій. Къ первому разряду относятся: хлыстовство, шалопутство, скопчество и другія съ ними сходныя, но имѣющія въ разныхъ мѣстахъ свои названія, напр.,—монтанство, мормонство и проч. Къ разряду раціоналистическихъ сектъ принадлежатъ: духоборство, молоканство, штундо-баптизмъ, пашковщина и толстовщина. Одиноко по характеру своему стоитъ секта жидовствующихъ.

1. Секта жидовствующихъ или іудействующихъ.

1) Не признаетъ пришествія въ міръ Спасителя, Господа нашего Іисуса Христа и Его Божественнаго достоинства, отвергаетъ Его ученіе, таинства, обряды и всѣ установленія христіанской новозавѣтной Церкви. Іудействующіе допускаютъ обрѣзаніе, празднуютъ субботу вмѣстѣ съ другими еврейскими праздниками и постами и, вобще, соблюдаютъ Законъ Моисеевъ, а также предписанія еврейскаго талмуда. Послѣдователи этой секты называютъ себя «народомъ Божіимъ», «новымъ Израплемъ» «пришельцами къ Израилю», «пришельцами къ Закону Божію» и др. Въ каждой общинѣ есть свой раввинъ, избираемый обществомъ изъ начетчиковъ. Предъ наступленіемъ пасхи во всѣхъ домахъ запасаются опрѣсноками на 8 дней, дома свои очищаютъ отъ всего кислаго, питаются въ это время прѣсными лепешками и горькими кореньями (лукомъ, рѣдькою, чеснокомъ). Въ субботу не занимаются никакими работами, относительно пищи строго держатся раздѣленія животныхъ на чистыхъ и не чистыхъ, но особенно нетерпимымъ считается свинья и раки.

2) Ученіе секты воспитываетъ въ послѣдователяхъ ея, «въ коренныхъ русскихъ людяхъ, отказавшихся отъ Христа, христіанства и своей національности», враждебное отношеніе къ православной вѣрѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ и къ общественному строю русской жизни, такъ что жидовствующіе не считаютъ себя подданными русскаго Царя, а плѣнниками Россіи, и ежедневно молятся о скорѣйшемъ избавленіи ихъ отъ русскаго ига и водворенія въ землѣ обѣтованной. Всѣ чаянія жидовствующихъ прикованы къ земнымъ благамъ, къ наживѣ.

3) Въ своемъ семейномъ и общинномъ быту жидовствующіе совершенно утрачиваютъ исконныя черты русской народности и самобытности, перевоспитываясь до полнаго сходства съ евреями, отъ которыхъ усвоили не только внѣшнія формы жизни, но и внутреннія, вредныя въ общественномъ отношеніи, качества семитической расы.

4) Ученіе секты жидовствующихъ, проповѣдуя потворствующее чувственности многоженство, допускаетъ и легкіе разводы, что вредно отражается на семейномъ устройствѣ и на судьбѣ дѣтей.

5) Независимо отъ вышеизложеннаго, секта жидовствующихъ склонна къ прозелитизму (распространенію), и послѣдователи ея не

перестаютъ проявляться какъ между православными, такъ и между другими сектами, напр., молоканами и штундистами. Указывая на мнимую вѣчность Закона Моисеева и на успѣхъ въ промышленности и наживѣ еврейской націи, жидовствующіе легко совращаютъ въ свою секту простыхъ людей. Наоборотъ, случаи возвращенія изъ упомянутой секты, совершенно порвавшей связь съ православіемъ и народностью и живущей своею кагальною жизнію, не часты; миссіонерская же борьба съ этимъ лжеученіемъ весьма затруднительна. Значительное число жидовствующихъ проживаетъ въ Астраханской губерніи (въ царевскомъ и черноярскомъ уѣздахъ), а также на Кавказѣ.

Миссіонерскій Съѣздъ, обсуждая степени вредности лжеученія жидовствующихъ, принявъ во вниманіе, что секта эта отторгаетъ сыновъ православной Церкви въ нехристіанское исповѣданіе, воспитываетъ русскихъ коренныхъ людей въ противонаціональномъ, вредномъ не только для церкви, но и для государства, духѣ еврейства, полагалъ, что секту эту слѣдовало бы отнести по закону *къ разряду наиболѣе вредныхъ*, а актъ совершаемаго русскими жидовствующими раввинами обрѣзанія надъ дѣтьми—къ преступленіямъ, предусмотрѣннымъ статьею 1482 улож. о наказ. (о членовредительствѣ). При этомъ соотвѣтственнымъ было бы со стороны правительственной власти, въ видахъ пресѣченія развитія столь вредной въ соціальномъ отношеніи секты, возстановленіе дѣйствовавшихъ ранѣе административныхъ распоряженій о недозволеніи субботникамъ отлучекъ съ мѣстъ постояннаго жительства безъ особаго всякій разъ разрѣшенія губернаторовъ, о недопущеніи строить особые молитвенные дома для кагальныхъ моленныхъ собраній, заводить свои домашнія школы, имѣть у себя въ услуженіи православныхъ несовершеннолѣтняго возраста, а также распространеніе на жидовствующихъ и всѣхъ тѣхъ ограниченій по торговлѣ (торговля спиртными напитками—любимое занятіе ихъ), какія приняты въ отношеніи коренныхъ евреевъ въ Имперіи.

2. Секта хлыстовъ.

Хлыстовскія секты, а съ ними и скопчество, будучи проникнуты пантеистическими и мистическими началами языческихъ восточныхъ религій, хотя сохраняютъ по практическимъ побужденіямъ во всемъ наружное общеніе съ православною Церковью,—въ дѣй-

ствительности содержатъ совсѣмъ не христіанскія, а языческія вѣрованія.

1) Хлыстовство не вѣруетъ въ Божество Господа нашего Іисуса Христа и имѣетъ своихъ лжехристовъ и лжепророковъ.

2) Допускаетъ человѣкообожаніе и учитъ о перевоплощеніи душъ умершихъ въ другія живыя существа.

3) Секта хлыстовъ отрицаетъ богооткровенность Свящ. Писанія, называя его «мертвыми буквами,» а ученіе своихъ лжехристовъ и лжепророковъ «божественными словами, напканымы въ сердцахъ послѣдователей ея». На мѣсто христіанскаго религіознаго и нравственнаго ученія хлыстовство установило, какъ обязательный для своихъ послѣдователей законъ вѣры и жизни, заповѣди своихъ лжепророковъ[1].

4) Слѣдуя сему лжеученію, хлысты отрицаютъ бракъ, гнушаясь его, какъ скверны, и вводятъ при своихъ радѣніяхъ такъ называемую «духовную любовь», которая въ сущности есть преступная половая связь, не чуждая иногда кровосмѣшенія.

5) У хлыстовъ, по ихъ правиламъ, не должно быть семьи и дѣторожденія, подъ угрозою изгнанія изъ «корабля»; вслѣдствіе такого жестокаго ученія нерѣдко бываютъ случаи вытравленія плода и убіенія новорожденныхъ младенцевъ. Оставшіеся же въ живыхъ дѣти, прижитые до перехода въ сектанство или же хлыстовство,— не пользуются должною любовью своихъ родителей, которые считаютъ дѣтей карою Божіею и называютъ ихъ «грѣшками», «щенками». «бѣсенятами», а потому хлысты упорно уклоняются отъ посѣщеній свадебъ, называя ихъ гнусными словами, и крестинъ. Слишкомъ ограниченное въ своемъ числѣ молодое поколѣніе этой секты лишено бываетъ надлежащаго нравственно-воспитательнаго вліянія семьи, которая производитъ собою особое впечатлѣніе вымирающаго дома. Обстановка у хлыстовъ всегда отличается безукоризненною чистотою и опрятностью, стѣны увѣшаны множествомъ иконъ.

6) Въ составъ богослужебнаго культа хлыстовства входятъ такъ называемыя «радѣнія», соединенныя съ гнусными дѣяніями

---

[1]) Главнѣйшія изъ нихъ слѣдующія: „хмѣльнаго не пейте, плотскаго грѣха не творите, не женатые—не женитесь, а женатые—разженитесь, на свадьбы, крестины, родины не ходите, заповѣди держите втайнѣ—ни отцу, ни матери, ни попу, ни сырой землѣ не объявляйте. Св. Духу вѣрьте“.

и изнурительными для здоровья самоистязаніями, въ разныхъ формахъ круженія и верченія. Въ составъ богослужебнаго культа входятъ также и «пророчество». Ради изнуренія плоти, какъ злого начала, хлысты не ѣдятъ мяса, не пьютъ хмѣльнаго и особенно усердны къ труду.

7) Въ общественной жизни и въ отношеніи къ православнымъ хлысты отличаются крайнею духовною гордостью и заносчивостью. Въ отношеніи къ правительственной власти и духовенству они, соблюдая внѣшне-лицемѣрное уваженіе, проникнуты въ сущности непримиримою къ нимъ ненавистью. Православный народъ, по словамъ хлыстовскихъ пѣсенъ, «злой міръ», «невѣрный народъ», «злые люди», «татп», «злой князь міра» и др., правительственныя и духовныя лица: «звѣри кровожадные», «волки злые». «безумные люди», «злые фарисеи» и т. п.

8) Хлыстовство, будучи сектою тайною, легко распространилось среди православнаго населенія; оно привлекаетъ многихъ таинственностью своихъ радѣній, соединенныхъ съ физіологическими возбужденіями; возбудивши къ себѣ сочувственное вниманіе простолюдина, хлысты съ величайшимъ искусствомъ и замѣчательною послѣдовательностью начинаютъ втягивать довѣрчивыхъ въ свои трясины; тайны свои они открываютъ постепенно, пока не завлекутъ окончательно человѣка въ свой толкъ; наоборотъ, при скрытности и лукавствѣ сектантовъ, которые обязываются грозною клятвою всячески скрывать существованіе секты и ея тайны, возвращеніе заблудшихъ въ лоно Церкви крайне трудно: кто разъ попалъ въ хлыстовство, тотъ рѣдко возвращается изъ него, а при возвращеніи, скрываетъ до гроба тайны хлыстовства изъ опасенія подвергнуться неумолимому преслѣдованію со стороны фанатическихъ главарей секты за измѣну.

Судя по возникающимъ въ разныхъ епархіяхъ судебнымъ процессамъ, районъ распространенія тайной секты хлыстовъ весьма обширенъ. Особенно широкое распространеніе хлыстовство имѣетъ на Кавказѣ,—въ Ставропольской епархіи, значительное число хлыстовъ встрѣчается и въ центральныхъ губерніяхъ, какъ напр. въ Калужской, Тульской, Московской. Рязанской и въ поволжскихъ губерніяхъ.

Принимая во вниманіе, что секта хлыстовъ, отрицая христіанство, проповѣдуетъ грубоязыческія религіозныя заблужденія, а въ

основу нравственнаго поведенія и жизни своихъ послѣдователей поставляетъ противо-нравственныя заповѣди своихъ учителей, произвольно измыслила свои догматы и обряды, соединенныя съ изувѣрствомъ и гнусными дѣяніями и съ вреднымъ брачоборнымъ ученіемъ, которое въ корнѣ подрываетъ семью и вовлекаетъ послѣдователей этого лжеученія въ гнусныя и преступныя дѣянія, Съѣздъ отнесъ эту секту къ разряду *наиболѣе вредныхъ* и полагалъ, что для пресѣченія дальнѣйшаго развитія этой вреднѣйшей для Церкви и государства секты надлежитъ, вмѣстѣ съ мѣрами духовнаго вразумленія, и правительственной власти привлекать послѣдователей хлыстовства къ отвѣтственности за самую принадлежность къ сектѣ наравнѣ съ скопцами, такъ какъ обѣ эти секты, по существу ученія, совершенно тождественны. Главное отличіе послѣдней секты состоитъ лишь въ томъ, что скопцы во избѣжаніе хлыстовскаго разврата и на мнимомъ основаніи Свящ. Писанія (Матѳ. 12, 19), подвергаютъ себя тяжкому физическому уродству (оскопленію).

3) Молоканская секта.

1) Молокане принимаютъ Св. Писаніе, какъ источникъ вѣроученія, и содержатъ ученіе о Богѣ, Троичномъ въ лицахъ, и о божествѣ Господа нашего Іисуса Христа, но не право мудрствуютъ о Св. Троицѣ и воплощеніи Сына Божія, не признавая равенства лицъ Св. Троицы и дѣйствительности воплощенія Христа, а равно и Его искупительной жертвы. Не признаютъ молокане свящ. *преданія*, руководствуясь въ дѣлахъ вѣры непосредственнымъ наитіемъ благодати, которую получить считаютъ возможнымъ для каждаго изъ членовъ. Молокане отвергаютъ также почитаніе и призываніе Богородицы, св. ангеловъ и угодниковъ Божіихъ, св. иконъ и животворящаго креста Господня, не признаютъ таинствъ и обрядовъ.

2) Отрицая весь богоустановленный строй истинной Церкви Христовой, молоканство является совершенно уклонившимся отъ православной Церкви, въ отношеніи которой секта воспитываетъ въ послѣдователяхъ своихъ крайнюю вражду и ненависть. А потому дѣйствіе миссіи по возвращенію отпадшихъ въ лоно Церкви весьма затруднительно; молоканству же, какъ сектѣ отличающейся прозелитизмомъ, склонять православныхъ удобно между прочимъ по завлекательности ученія секты о легкости спасенія чрезъ невидимо дѣйствующую благодать, безъ подвиговъ дѣятельнаго христіанскаго бла-

гочестія, а равно и вслѣдствіе обольстительности ученія ихъ о гражданской свободѣ и соціальномъ равенствѣ всѣхъ людей между собою.

3) Не выступая открыто и рѣшительно съ политическими противоправительственными воззрѣніями, секта молоканодухоборческая заключаетъ однако въ своемъ вѣроученіи такія положенія, которыя должны воспитывать въ послѣдователяхъ ея несочувственное отношеніе къ строю и порядкамъ русской гражданской жизни, а равно и къ правительственной власти. Не почитая Царя за помазанника Божія, уча о всеобщемъ равенствѣ всѣхъ людей (Гал. III, 28), молокане въ принципѣ отрицаютъ и повиновеніе Царю и властямъ, отъ него поставленнымъ, учатъ, что въ нравственной жизни человѣкъ долженъ быть свободенъ отъ всякихъ человѣческихъ принужденій и законовъ. Мірскія власти поставляются для сыновъ міра (Іоан. 17, 14); для духовныхъ же христіанъ, которые не отъ міра, мірскія власти ненужны, и повиноваться они должны только однимъ законамъ Божественнымъ. Возстаютъ молокане противъ военной службы и оправдываютъ измѣну на войнѣ; не принимаютъ присяги, и иногда отказывались отъ уплаты податей и есть основаніе полагать, что только страхъ и боязнь неизбѣжнаго наказанія удерживаютъ этихъ сектантовъ отъ открытаго противленія законамъ[1]).

4) Браки у молоканъ заключаются, часто, вопреки законамъ церковнымъ и гражданскимъ, между близкими родственниками, и почти всегда ранѣе опредѣленнаго законами совершеннолѣтія. Число брачныхъ союзовъ у нихъ не опредѣлено ни для мужчины, ни для

---

[1]) На основаніи примѣровъ Авраама, принявшаго къ себѣ странниковъ (Бытія XVIII гл.), и Раавы блудницы, припявшей къ себѣ въ домъ еврейскихъ соглядатаевъ (I. Навина II гл.), и наставленія Ездры: „старца и юношу у стѣнахъ твоихъ сохрани“ (3 Ездр. II, 22) и словъ Самого Христа: „былъ странникомъ и вы приняли Меня“ (Матѳ. XXV, 35), молокане учатъ, что нужно укрывать у себя всѣхъ прибѣгающихъ подъ ихъ кровъ: военныхъ дезертировъ и всякихъ другихъ преступниковъ. Оправдывая свое пристанодержательство, молокане между прочимъ говорятъ: „мы не знаемъ, виноваты или правы бѣглецы; законъ часто бываетъ не справедливъ и судьи судятъ ошибочно, власти же преданы суетѣ, часто требуютъ противнаго закону„... „Да если бы преслѣдуемый былъ и дѣйствительно виновенъ, если бы онъ былъ злодѣй, развѣ, убѣгая наказанія, онъ не можетъ покаяться, а покаяніе развѣ не загладитъ преступленія? Выдавать бѣглецовъ правительству, говорятъ сектанты, воспрещается Писаніемъ“ (Второзак. XXIII, 15, 16).

женщины. Съѣздъ, на основаніи совокупности вредныхъ признаковъ, заключающихся въ ученіи секты, *крайне* опасной въ соціальномъ отношеніи, полагалъ отнести молоканство къ болѣе вреднымъ сектамъ.

4) Штунда.

Штундизмъ съ самаго начала своего появленія сдѣлался извѣстенъ въ литературѣ подъ именемъ «младоштундизма» или «штунды духовной» и «староштундизма» или «штунды баптистической». Секта эта—новая, въ Пашковской она имѣетъ вѣрную союзницу, въ баптистахъ нѣмецкихъ своихъ наставниковъ и руководителей. 1) По существу ученія и культу штундо-баптизмъ и пашковщина—секты однородныя. Всѣ они вѣруютъ въ Св. Троицу, чтутъ Іисуса Христа какъ Сына Божія и признаютъ значеніе искупительной жертвы Спасителя, въ смыслѣ оправданія человѣка и духовнаго возрожденія. Однако между штундистами вырабатывается направленіе, поддерживаемое образованными по преимуществу людьми, отрицающее Божественность Христа, а на искупительную смерть Его указывающее только, какъ на примѣръ, долженствующій ободрять всѣхъ страдальцевъ. Толкъ этотъ очень близокъ къ ученію толстовцевъ. Отличительною чертою штундовыхъ толковъ между собою служитъ допущеніе одними—*староштундистами* водного крещенія непремѣнно въ рѣкѣ, въ зрѣломъ возрастѣ, чрезъ одно погруженіе въ воду, по вѣрѣ въ смерть Христову, а также причащенія или чаши, въ смыслѣ обряда; другой же толкъ штунды (духовная) отрицаетъ необходимость совершенія надъ собою упомятутыхъ таинствъ и крещенія дѣтей, не признаютъ также и существующаго у староштундистовъ института пресвитеровъ и діаконовъ. Словомъ, *духовная штунда* въ церковномъ устройствѣ своемъ проповѣдуетъ полную апархію. 2) Приписывая себѣ «помазаніе отъ Святаго», штундисты односторонне пользуются Свящ. Писаніемъ, стараясь извлекать изъ него и сопоставлять только тѣ изреченія, въ которыхъ надѣются найти опору своему ученію; свящ. преданіе и церковные обряды отвергаютъ, для своихъ собраній сами измышляютъ молитвы и пѣснопѣнія, заимствуя послѣднія отъ лютеранъ и нѣмцевъ баптистовъ. Держась ученія о спасеніи вѣрою, пренебрегаютъ значеніемъ для спасенія добрыхъ дѣлъ. 3) Изъ фарисейскаго лицемѣрія воздерживаются отъ худыхъ дѣлъ, не упиваются, не сквернословятъ, но съ православными сварливы, дерзки и враждебны. Считаютъ необходимымъ равенство для всѣхъ людей, мечтаютъ о свободѣ на все, объ общности въ имущес-

твахъ и равенствѣ благъ для всѣхъ; подобно молоканамъ штундисты отрицаютъ (въ принципѣ) всякую власть, начиная съ царственной, также возстаютъ противъ присяги и военной службы и избѣгаютъ учрежденныхъ судовъ, довольствуясь самосудомъ, но повинуются правительству и закону не за совѣсть, а страха ради, уступая силѣ, такъ какъ отъ этого нельзя избавиться. 4) Склонностью къ прозелитизму секта отличается особою: при встрѣчѣ съ православными, всякій штундистъ старается посѣять въ немъ сомнѣнія относительно чистоты нашей вѣры и Церкви, выставляя мнимыя преимущества своего ученія, кощунственно смѣется надъ иконами, священнодѣйствіями, заповѣдями церковными, хвалитъ несложность и удобоисполнимость своихъ учрежденій; въ православномъ духовенствѣ совратители указываютъ лицемѣріе и вымогательство, въ народѣ грубость и нетрезвость; при чемъ хвалятъ нѣмецкіе порядки, какъ единственное условіе благосостоянія хозяйственнаго. 5) Въ помощь льстивымъ рѣчамъ совратителями добываются,—главнымъ образомъ изъ-заграницы отъ своихъ единовѣрцевъ,—посланія, печатныя листки и тетради, въ которыхъ излагается лжеученіе сектантское въ противоположность православному. Для распространенія штундоваго лжеученія штунда располагаетъ хитро организованною миссіею, которая имѣетъ многочисленный штатъ разъѣздныхъ и мѣстныхъ проповѣдниковъ, миссіонерскою кассою, откуда выдается вознагражденіе распространителямъ и денежное пособіе новообращаемымъ, и также и всѣмъ другимъ членамъ, въ особой нуждѣ. Послѣднее обстоятельство, вмѣстѣ съ предоставленіемъ нѣкоторыхъ житейскихъ выгодъ совращаемымъ, показываетъ, что на столько-же трудно возвращеніе отпавшихъ въ лоно Церкви, на сколько трудно людямъ бѣднымъ и простымъ устоять, чтобы не впасть въ эту пагубную, но соблазнительную секту. 6) Борьба съ штундою представляетъ Церкви и правительству громадныя трудности и огорченія, такъ какъ эта секта производитъ болѣе всѣхъ другихъ сектъ пагубное и опасное вліяніе на православное населеніе и не только въ религіозно-нравственномъ отношеніи, но и въ гражданско-государственной жизни. Положительное вѣроученіе штундо-баптизма отвлеченно и мало развито, въ сектѣ преобладаетъ грубоотрицательное ученіе, относительно всѣхъ религіозныхъ святынь православнаго народа; воспитательное воздѣйствіе на сердце христіанина церковно-религіозной обрядности у послѣдователей штунды совершенно устра-

нено. Находясь подъ руководствомъ враждебныхъ православію и чуждыхъ нашей народности началъ, русская штунда порываетъ духовную связь съ нашимъ историческимъ прошлымъ и всецѣло наклоняется въ своихъ сердечныхъ влеченіяхъ на сторону чужеземныхъ порядковъ и обычаевъ.

Составъ членовъ секты въ подавляющемъ большинствѣ своемъ принадлежитъ къ городскому и сельскому пролетаріату, представляя собой людей обездоленныхъ въ своемъ матеріальномъ благосостояніи, дерзкихъ и неспокойныхъ по характеру, недовольныхъ окружающими его соціальными условіями жизни и чающихъ отъ секты прежде всего улучшенія народнаго быта. Вслѣдствіе этого религіозная настроенность послѣдователей секты принижается до холоднаго безразличія въ вѣрѣ: чувства благоговѣнія, страха Божія и смиренной покорности авторитету Церкви усыпляются безумнымъ ослѣпленіемъ сектантовъ своею мнимою святостію и самомнѣніемъ о богословскомъ всевѣдѣніи толпы, вмѣстѣ съ гордою фарисейскою заносчивостью послѣдователей этой секты. Безпощадное порицаніе и хуленіе святынь православія особенно развращаетъ совѣсть, умъ и сердце молодого сектантскаго поколѣнія, возрастающаго безъ освящающей и возраждающей благодати таинствъ и безъ всякаго религіознаго воспитанія и наученія. При этомъ появленіе штунды въ приходахъ неминуемо влечетъ и въ православной средѣ охлажденіе къ церковности, упадокъ набожности, духъ колебанія и сомнѣнія, въ отношеніи догматовъ вѣры и коренныхъ устоевъ Государственной жизни. Грядущее будущее грозитъ русской Церкви и Государству нарожденіемъ въ народной средѣ людей безъ духа вѣры и патріотизма, религіозныхъ нигилистовъ и матеріалистовъ изъ народа [1]). Съѣздъ отнесъ эту секту къ разряду наиболѣе вредныхъ и проэктировалъ рядъ мѣръ духовнаго вразумленія и административ-

---

[1]) Между тѣмъ, нѣкоторые суемудрствующіе интеллигенты, либеральная часть нашей прессы и заграничные органы печати и даже иные изъ исполнительныхъ органовъ судебной и административной власти, неимѣя истиннаго понятія о существѣ штунды и ея настоящемъ вліяніи на народную среду, проводятъ въ обществѣ невѣрныя мнѣнія о сектѣ и стараются устанавливать спокойный взглядъ на ее развитіе. Все это дѣлаетъ борьбу съ штундовою сектою вопросомъ сколько труднымъ и сложнымъ, столько-же важнымъ и неотложнымъ, пока секта находится въ первомъ поколѣніи.

наго пресѣченія пропаганды. Съѣздомъ, за отсутствіемъ обстоятельныхъ свѣдѣній, не охарактеризованы нѣкоторыя изъ старыхъ сектъ, какъ, напр., духоборство и другія новѣйшія.

II. О раскольничьихъ толкахъ.

а) Современный русскій расколъ старообрядчества поражаетъ своими безчисленными **дробленіями** на различные *толки, согласія и упованія*, другъ къ другу враждебные и объединяемые только большею или меньшею ненавистію къ православной Церкви. Главнѣйшія группы въ современномъ расколѣ составляютъ собою: **поповщина**, т. е. раскольники, пріемлющіе самочинное священство, извѣстное подъ именемъ австрійской или бѣлокриницкой лжеіерархіи; **безпоповщина**, въ составъ которой входятъ многочисленные толки, не признающіе священства, и **бѣглопоповщина**,—т. е. расколъ, «окормляемый» бѣгствующимъ отъ господствующей православной Церкви священствомъ. Со стороны количества послѣдователей въ настоящее время является преобладающимъ первая секта т. е. *австрійская поповщина*.

Послѣдователи этой секты раскола составляютъ болѣе $^2/_3$ общаго количества всѣхъ раскольниковъ. Имѣя своимъ главнымъ центромъ Москву съ пресловутымъ Рогожскимъ кладбищемъ, гдѣ воздвигнуты раскольниками со времени царствованія Александра I обширные храмы и зданія для убѣжищъ и другихъ надобностей поповщины, австрійская секта раскинула свои заманчивыя для темнаго простого народа сѣти преимущественно въ Поволжскомъ краѣ, на Дону и на Кавказѣ, а также въ Черниговской епархіи. **Секта безпоповцевъ**, имѣющая свой центръ также въ Москвѣ на Преображенскомъ кладбищѣ, распространена преимущественно въ сѣверныхъ и западныхъ епархіяхъ, а также въ Новгородской, Псковской и Рижской. Наибольшую часть раскольниковъ въ Вятской епархіи и въ Сибирскомъ краѣ составляютъ также безпоповцы. Послѣдователи **бѣглопоповщинской секты** особенно многочисленны въ епархіяхъ Донской, Курской, Тульской, Черниговской и Пермской. Въ послѣдней ихъ болѣе $^2/_3$ общаго числа тамошнихъ раскольниковъ.

Раскольники, пріемлющіе австрійскую или Бѣлокриницкую лжеіерархію, въ свою очередь начали дѣлиться на партіи или толки, со

времени изданія такъ называемаго окружного посланія, вызвавшаго нескончаемые споры, пререканія и раздоры, въ которыхъ приняли участіе старообрядцы по австрійскому согласію, и духовные, и міряне, раздѣлившись на **окружниковъ, противоокружниковъ, мнимоокружниковъ.**

Къ согласію **окружниковъ** принадлежатъ тѣ раскольники поповщинской австрійской секты, которые приняли такъ называемое «Окружное посланіе», составленное нѣкіимъ Иларіономъ Кабановымъ (Ксеносомъ) и изданное въ 1862 году отъ раскольничьяго духовнаго совѣта, за подписью лжеепископовъ Антонія и Софронія подъ названіемъ: «Окружное посланіе единыя св. соборныя, апостольскія, древле-православныя—каѳолическія церкве». Въ посланіи осуждены всѣ общераскольничьи взгляды, мнѣнія и порщанія на грекороссійскую церковь и ея священство. По характеру своихъ религіозныхъ воззрѣній это согласіе ближе всѣхъ стоитъ къ православной Церкви. Число окружниковъ незначительно. Къ **противоокружникамъ** принадлежатъ поповцы, оставшіеся недовольными Окружнымъ посланіемъ, которое не подписали и прокляли. Послѣдователи этого согласія содержатъ еретическія мудрованія, «что въ греко-россійской церкви царствуетъ антихристъ, что она вѣруетъ въ инаго Бога *Іисуса* Христа, рожденнаго осмью годами позже *Іисуса*, что четвероконечный крестъ никакой силы не имѣетъ, что агнецъ, приносимый на безкровной жертвѣ великороссійской церкви, есть неправедный и проч. **Мнимоокружники**, которые хотя и приняли ученіе, содержимое въ посланіи, но въ сущности держатся общихъ всѣмъ раскольникамъ заблужденій.

Но одробленіе на партіи искони характеризуетъ преимущественно *безпоповщину*, выдѣлившую изъ себя множество толковъ; изъ нихъ наиболѣе численными и извѣстными въ исторіи являются: Поморскій толкъ, Ѳедосѣевщина, Филипповщина, толкъ странниковъ или бѣгуновъ, Спасово согласіе или нѣтовщина и многіе другіе, такъ называемые мелкіе толки.

б) При опредѣленіи существенныхъ признаковъ и степени вредности каждаго въ отдѣльности раскольничьяго толка, 2-й Миссіонерскій Съѣздъ и здѣсь принялъ въ основаніе тотъ же принципъ легкости совращенія изъ православія и трудности возвращенія отпавшихъ въ лоно Церкви, какъ и при обсужденіи сектантства. Съ

этой точки зрѣнія является въ расколѣ наиболѣе вредною и опасною для Церкви сектою, 1) *австрійское поповщинское согласіе.*

Послѣдняя секта внѣшнимъ видомъ своего богопочтенія, стараясь во всемъ подражать устройству Церкви православной, тѣмъ самымъ вводитъ въ заблужденіе и привлекаетъ къ себѣ простыхъ чадъ ея. Секта эта имѣетъ трехчинную іерархію, а съ нею вмѣстѣ и чрезъ нее, всѣ таинства, хотя и незаконно совершаемыя. Молитвенныя зданія этой секты, особенно по внутреннему своему устройству и богатству украшеній, близко сходственны съ православными храмами; ихъ священослужители облачаются въ такія же священныя одежды, какъ и наши, и стараются истово отправлять службы церковныя. Австрійскіе лжеіереи и архіереи пользуются полною свободою не только при отправленіи своихъ церковныхъ службъ, но и для переѣздовъ по Россіи, чтобы утверждать своихъ единомышленниковъ и совращать православныхъ. Большинство послѣдователей этой секты составляютъ, такъ называемые, неокружники, которые хулятъ Церковь нашу, якобы зараженную антихристовою скверною, и у нихъ нѣтъ моленій и не приносится просфора за предержащую власть». Оплотъ австрійской поповщинской секты представляетъ Рогожское кладбище въ Москвѣ, а лжеіерархическое средоточіе находится въ Бѣлой Криницѣ. Рогожское кладбище торжественными тамъ службами и другими способами содѣйствуетъ успѣху совращенія православныхъ, а изъ Бѣлой-Криницы исходятъ печатныя изданія, враждебныя нашей Церкви. Великимъ соблазненіемъ служитъ еще то обстоятельство, что духовенство австрійской секты въ возсоединенномъ участкѣ Бессарабіи пользуется такими-же въ отношеніи къ богослужебнымъ собраніямъ правами, какія предоставлены вообще клиру нашей Церкви. Признавая весьма соблазнительными открытыя и торжественныя служенія лжеархіереевъ австрійскаго толка, съ употребленіемъ всѣхъ священныхъ облаченій, въ моленныхъ, подобныхъ храмамъ, а особенно на Рогожскомъ кладбищѣ, лжесоборы оныхъ въ Москвѣ и самое пребываніе въ ней лицъ австрійской лжеіерархіи, Миссіонерскій Съѣздъ сдѣлалъ, утвержденное за симъ Св. Сунодомъ, постановленіе о томъ, чтобы просить правительственную власть, а) воспретить лжеархіереямъ пребываніе въ Москвѣ и б) не допускать ихъ самочинныя службы на Рогожскомъ кладбищѣ, в) чтобы самому этому мѣсту дано было иное, сообразно съ закономъ, назначеніе; чтобы г) воспрещеніе (по закону 3 мая 1883 г.)—

лжеклирикамъ австрійскаго согласія носить одежды въ моленныхъ—богослужебныя, а въ домахъ и открытыхъ мѣстахъ присвоенныя священнослужителямъ, имѣло силу не въ одной Москвѣ, а по всюду въ православной Россіи. д) Представить также на вниманіе правительства, что духовенство австрійскаго толка,—въ возсоединенномъ участкѣ Бессарабіи — повергаетъ въ смущеніе и соблазнъ людей русскихъ своими храмами, съ колокольнымъ при нихъ звономъ, крестными ходами и другими торжественными службами, а чрезъ этотъ соблазнъ затрудняетъ всѣхъ ревнителей православія въ борьбѣ съ расколомъ; и просить, чтобы публичное оказательство австрійской поповщинской секты въ измайловскомъ уѣздѣ было прекращено, а послѣдователи опой тамъ были уравнены въ своихъ правахъ съ прочими раскольниками того-же толка въ имперіи.

2) *Изъ безпоповщинскихъ толковъ* Миссіонерскимъ Съѣздомъ отнесены къ числу сектъ наиболѣе вредныхъ для Церкви и государства—секта **Ѳедосѣевская**, съ которой согласна и **Филипповская**, а также толкъ **Странниковъ** или бѣгуновъ.

Въ основаніи ученія Ѳедосѣевщины и Филипповщины лежитъ мнѣніе **объ антихристѣ**, который «отъ лѣтъ Никона царствуетъ въ русскомъ государствѣ, уничтожилъ семь таинствъ церкви, и возсѣдаетъ нынѣ въ нашихъ храмахъ, гдѣ православные ему и покланяются. Священослужители господствующей церкви суть слуги антихриста, равно какъ и всѣ правительственныя лица». Отсюда у послѣдователей этого толка явилось правило **не молиться за царя** на общей службѣ, а равно въ тропаряхъ и канонахъ, ибо, по мнѣнію Ѳедосѣевцевъ, просить въ молитвѣ преуспѣянія Царю, значилобы тоже, что желать успѣха антихристу. Подчиненіе-же государственной власти и ея установленіямъ у раскольниковъ этого толка есть дѣло вынужденное необходимостію. Считая невозможнымъ при антихристѣ существованіе таинствъ, допуская, впрочемъ, только крещеніе и исповѣдь, совершаемыя мірянами—начетчиками, послѣдователи этого толка съ особенною силою возстаютъ противъ браковъ и вводятъ (безуспѣшно) *обязательное дѣвство*. Бракъ, по ихъ мнѣнію, есть блудное сопряженіе и непростительнѣйшій грѣхъ, незаконное-же сожитіе поощряется, какъ удобоизглаживаемое покаяніемъ преступленіе, только-бы не было дѣтей. Послѣдствіемъ сего является въ жизни этихъ сектантскихъ общинъ развратъ, сопровождающійся истребленіемъ плода и дѣтоубійствомъ.

Такимъ образомъ, въ Ѳеоосѣевской и Филипповской сектахъ подорваны основы семейной и общественной жизни. Дѣтей, рожденныхъ въ брачномъ сожитіи, Ѳедосѣевцы считаютъ рожденными отъ блуда и дѣти считаютъ родителей своихъ блудниками, не ѣдятъ съ отцемъ и матерью изъ одной чашки, не молятся вмѣстѣ, не берутъ благословенія, такъ что молодое поколѣніе съ дѣтства не признаетъ перваго въ жизни авторитета—родительской власти и такимъ образомъ не научается должному подчиненію. Родители тяготятся своими дѣтьми, какъ «засадою (помѣхою) спасенія», тѣмъ болѣе, что при всякомъ дѣторожденіи наставники секты и община публично отлучаютъ такія супружества отъ участія въ молитвѣ. Вслѣдствіе чего Ѳедосѣевцы, живущіе въ бракѣ единодомовно съ женами, послѣднихъ не считаютъ таковыми, а именуютъ «покойщицами, сидѣлками», часто мѣняютъ женъ, а дѣтей отдаютъ на воспитаніе чужимъ старухамъ, отъ чего дѣти выростаютъ безъ всякаго воспитанія и понятія о родительской власти. Статистика рожденій и акты о принадлежности дѣтей своимъ родителямъ въ этихъ сектахъ ведутся настолько несоотвѣтственно дѣйствительности и фальшиво, что для правительства крайне затруднительно имѣть вѣрныя свѣдѣнія относительно лицъ, подлежащихъ по закону къ отбытію воинской повинности.

Принимая во вниманіе изувѣрное, бракоборное ученіе и тотъ вредъ, который приносятъ для Церкви и государства вышеназванныя раскольничьи безпоповщинскія секты, имѣющія главнымъ центромъ своимъ Преображенское московское кладбище, а также и другія безпоповщинскія обители мнимыхъ дѣвственницъ,—Съѣздъ полагалъ, что правительству необходимо закрыть эти убѣжища разврата и дать означенному кладбищу человѣколюбивое и согласное съ постановленіями православной Церкви назначеніе.

3) *Секта странниковъ*, или бѣгуновъ, выродившаяся изъ Филипповской, довела ученіе объ антихристѣ до крайнихъ предѣловъ: она дерзко утверждаетъ, что антихристъ царствуетъ **въ лицѣ россійскихъ государей**, начиная съ Петра 1-го. Посему странники отвергаютъ подчиненіе всякой власти; требуютъ отъ членовъ своихъ уклоненія отъ **всякихъ** государственныхъ и общественныхъ повинностей; чтобы избѣжать власти антихриста, странники считаютъ грѣхомъ записываться въ ревизію, брать паспорты и отбывать воинскую повинность, удаляются отъ населенныхъ мѣстъ и видятъ возможность спасенія въ постоянномъ странствованіи, такъ какъ

«все въ государственной и общественной жизни подчинено анти-христу и потому спастись только и можно внѣ міра».

Борьба съ міромъ и стремленіе освободиться отъ сѣтей анти-христа доходитъ въ этой сектѣ до такого состоянія фанатизма, что изъ среды сектантовъ образуется особый сортъ лицъ-ревнителей, такъ называемыхъ «*красносмертовъ*», которые съ религіозною цѣлію прибѣгаютъ къ убійству—удушенію своихъ заболѣвшихъ или престарѣлыхъ сочленовъ, для списканія послѣднимъ якобы вѣнца мученическаго.

Для удобнѣйшаго укрывательства своего и для списканія средствъ къ жизни безъ труда, чрезъ подачки отъ единовѣрцевъ, секта странниковъ въ составъ своихъ членовъ ввела особый разрядъ послѣдователей, называемыхъ «странноприимцами или пристанодержателями». Послѣдніе живутъ въ обществахъ, на существующемъ гражданскомъ положеніи, и устраиваютъ у себя «тайники» на чердакахъ и въ подземельи, гдѣ и укрываютъ бѣгствующихъ послѣдователей этой секты.

Однако и странноприимцы, вступая въ секту, даютъ обѣтъ рано или поздно быть дѣйствительными членами секты, т. е. бѣгунами въ собственномъ смыслѣ и таковыми умереть для болѣе надежнаго полученія спасенія. Обыкновенно при болѣзняхъ, постигающихъ «странноприимцевъ», послѣднихъ тайно выносятъ за село, въ рощу или поле, гдѣ во всякое время года перекрещиваютъ на открытомъ воздухѣ, съ нареченіемъ новаго, въ большинствѣ случаевъ иноческаго, имени, и если таковой перекращенецъ выздоравливаетъ, то онъ уже не можетъ остаться при домѣ, семьѣ и хозяйствѣ, но безпрекословно обязанъ оставить все и сдѣлаться дѣйствительнымъ бѣгуномъ. Нерѣдко изувѣрное перекрещиваніе больныхъ осложняетъ болѣзнь и ускоряетъ ихъ смертный исходъ. Странники еще рѣшительнѣе, нежели Ѳедосѣевцы, возстаютъ противъ брака; умноженію разврата въ странствующей сектѣ весьма много способствуетъ совмѣстное мужчинъ и женщинъ бродяжничество и проживаніе въ тайникахъ.

Относительно секты странниковъ или бѣгуновъ, бѣгствомъ укрывающихся отъ закона и власти, а равно и противъ «укрывателей» бѣгуновъ, Съѣздъ признавалъ соотвѣтственнымъ распространеніе закона (950 ст. улож. о наказ.) о пресѣченіи бродяжничества и укрывательства, тайники же, гдѣ, обыкновенно, скрываются мужчины и женщины,—члены этой секты, должны бы быть уничтожены.

ПРАВИЛА

Объ устройствѣ миссіи и о способѣ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей Церкви по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ.

(По опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода отъ 25 мая 1888 года за № 1116).

1) Въ каждой епархіи, гдѣ имѣются раскольники или послѣдователи раціоналистическихъ сектъ, учреждаются, смотря по мѣрѣ потребности, одинъ или нѣсколько епархіальныхъ миссіонеровъ, для вразумленія раскольниковъ и сектантовъ въ истинахъ православной вѣры и обличенія ихъ заблужденій.

2) На должность епархіальныхъ миссіонеровъ назначаются священнослужители, основательно знакомые съ расколомъ и мѣстными сектантскими ученіями, обладающіе даромъ слова и вполнѣ благонадежные по своимъ нравственнымъ качествамъ.

3) Въ епархіяхъ, гдѣ противораскольническому миссіонеру предстоитъ дѣйствовать и противъ сектантовъ, на должность миссіонера назначаются лица, окончившія курсъ въ духовныхъ академіяхъ или семинаріяхъ.

Примѣчаніе. Лицамъ, неокончившимъ семинарскаго курса, но съ успѣхомъ исполняющимъ миссіонерскія обязанности, дозволяется, съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго, выслушивать курсъ богословскихъ наукъ въ мѣстныхъ духовныхъ семинаріяхъ.

4) Епархіальные миссіонеры освобождаются отъ обязанностей приходскихъ священниковъ и другихъ служебныхъ по епархіальному вѣдомству занятій. Въ прохожденіи своей должности, епархіальные миссіонеры, состоя въ непосредственномъ распоряженіи мѣстныхъ преосвященныхъ, дѣйствуютъ по ближайшему ихъ указанію, обращая преимущественно вниманіе на мѣстности, особенно зараженныя расколомъ и сектантствомъ, а равно и на тѣ заблужденія, которыя въ данное время наиболѣе распространяются къ соблазну православныхъ.

5) Въ епархіяхъ, гдѣ имѣются два или нѣсколько епархіальныхъ миссіонеровъ, епархіальные преосвященные, по ближайшему своему усмотрѣнію, распредѣляютъ между ними

занятія, обязывая миссіонеровъ объѣзжать порученныя имъ мѣстности для собесѣдованій съ заблуждающимися, и какъ о своихъ дѣйствіяхъ во время такихъ собесѣдованій, такъ и вообще о послѣдствіяхъ своихъ миссіонерскихъ занятій обстоятельно доносить епархіальному преосвященному, который свѣдѣнія о состояніи раскола, или сектантства въ епархіи, помѣщаетъ въ годовомъ по епархіи отчетѣ, а о случаяхъ выдающихся, или требующихъ распоряженія высшей власти, доноситъ особо Святѣйшему Сѵноду.

6) Независимо отъ епархіальныхъ миссіонеровъ, епархіальными преосвященными, смотря по надобности и удобству, назначаются еще особые или по уѣздамъ уѣздные, или по благочинническимъ округамъ окружные миссіонеры изъ мѣстныхъ приходскихъ священниковъ, или изъ среды мірянъ— хорошо знакомыхъ съ священнымъ Писаніемъ и съ святоотеческими твореніями и вполнѣ способныхъ къ миссіонерскому дѣлу; на обязанность этихъ миссіонеровъ возлагается вести собесѣдованія въ мѣстностяхъ уѣзда или округа, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ.

7) Миссіонеры епархіальные, а также уѣздные и окружные, пользуются содержаніемъ въ размѣрѣ, опредѣляемомъ епархіальными преосвященными, по соображенію съ условіями трудами и успѣхами дѣятельности миссіонеровъ. Источники для такого содержанія миссіонеровъ изыскиваются преосвященными изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, въ случаѣ же недостатка мѣстныхъ средствъ, можетъ быть испрашиваемо пособіе у Святѣйшаго Сѵнода.

8) Съ учрежденіемъ епархіальныхъ, уѣздныхъ и окружныхъ миссіонеровъ, дѣйствующихъ въ указываемыхъ имъ предѣлахъ епархіи и только временно посѣщающихъ мѣстности, зараженныя расколомъ и сектантствомъ, отнюдь не освобождается отъ миссіонерской дѣятельности и каждый приходской священникъ, который по своей пастырской обязанности долженъ непрерывно вести миссіонерское дѣло, дѣйствуя противъ раскольниковъ и сектантовъ его прихода пастырскими бесѣдами и назиданіями, а также обращаясь для сего и къ другимъ, имѣющимся въ распоряженіи духовенства средствамъ, коими должны служить:

а) Нравственно-попечительное и всегда участливое отношеніе приходскаго духовенства къ паствѣ, постоянно внима-

тельное и непремѣнно истовое совершеніе крестнаго знаменія на себѣ и при преподаніи другимъ благословенія, всегда благоговѣйное и согласное съ уставомъ Церкви совершеніе общественнаго богослуженія, а также частныхъ церковныхъ службъ и домашнихъ требъ, съ вразумительнымъ и внятнымъ чтеніемъ и пѣніемъ церковныхъ молитвословій и съ приглашеніемъ къ участію въ таковыхъ пѣснопѣніяхъ самихъ молящихся.

б) Открытыя, проникнутыя духомъ пастырской кротости и растворяемыя христіанскою любовію собесѣдованія съ заблуждающимися и отдѣлившимися отъ святой Церкви о предметахъ вѣры, нравственности и церковнаго чина; при обстоятельствахъ же, дѣлающихъ пастырскія собесѣдованія съ заблуждающимися невозможными или неудобными, надлежитъ вести поучительныя бесѣды съ православными прихожанами, направленныя къ разъясненію тѣхъ именно истинъ святой вѣры, правилъ христіанской жизни, обрядовъ и таинствъ православной Церкви, которыя составляютъ предметъ разномыслія и лжеученій отдѣляющихся отъ святой Церкви.

в) Устройство внѣбогослужебныхъ назидательныхъ для простого народа бесѣдъ и чтеній, имѣющихъ предметомъ изъясненіе истинъ христіанской вѣры и правилъ нравственной жизни, съ присовокупленіемъ разсказовъ изъ св. исторіи, житій святыхъ и воспоминаемыхъ церковію событій. Таковыя бесѣды и чтенія могутъ быть и предначинаемы, и сопровождаемы, и оканчиваемы общимъ пѣніемъ церковныхъ молитвъ и пѣснопѣній присутствующими.

г) Учрежденіе, особенно въ мѣстахъ зараженныхъ расколомъ и гдѣ развивается сектантство, церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, каковыя школы, распространяя въ народѣ грамотность и обучающихся въ нихъ дѣтей дѣлая болѣе способными къ усвоенію духа православной Церкви, и къ сознательному участію въ церковномъ богослуженіи, чтеніи и пѣніи, могутъ чрезъ дѣтей благотворно дѣйствовать и на ихъ родителей, утверждая колеблющихся въ вѣрѣ и располагая чуждыхъ Церкви къ сближенію съ нею и къ уваженію ея правилъ и обычаевъ.

д) Распространеніе въ народѣ книгъ, брошюръ и листковъ съ краткимъ, но основательнымъ раскрытіемъ заблужденій раскольниковъ и сектантовъ, съ яснымъ и вразуми-

тельнымъ изложеніемъ ученія православной Церкви о предметахъ разномыслія раскольниковъ и сектантовъ съ ученіемъ ея.

е) Выборъ священниками изъ среды прихожанъ людей способныхъ, расположенныхъ вести собесѣдованія съ раскольниками и сектантами о предметахъ ихъ разномыслія съ церковію, и содѣйствіе таковымъ лицамъ въ ихъ трудахъ наставленіями, указаніями и особенно снабженіемъ ихъ необходимыми книгами. Такія лица, являясь лучшими помощниками священниковъ и миссіонеровъ въ ихъ миссіонерской дѣятельности, и сами могутъ заниматься миссіонерствомъ, а въ нужныхъ случаяхъ быть избираемы и въ священныя степени. Въ виду особой полезности такихъ дѣятелей, надлежитъ заботиться объ устройствѣ школъ для подготовленія способныхъ крестьянъ къ миссіонерской дѣятельности среди раскольниковъ и сектантовъ, по образцу школы, основанной въ г. Вяткѣ протоіереемъ Кашменскимъ.

и ж) Наблюденіе со стороны священно-церковно-служителей за книгоношами, которые нерѣдко распространяютъ ученіе молоканъ, баптистовъ, штундистовъ и другихъ сектантовъ среди православныхъ, и донесеніе епархіальному начальству о каждомъ случаѣ распространенія этими лицами сочиненій и брошюръ, противныхъ православію, равно мнѣній, оскорбительныхъ для достоинства православной Церкви и ея пастырей.

9) Миссіонеры и приходскіе священники, при исполненіи ими своихъ обязанностей, прежде всего, должны быть проникнуты живымъ сознаніемъ единства ихъ дѣйствій и и оказывать другъ другу братскую любовь и взаимную помощь въ достиженіи общей цѣли, предупреждая всякія личныя недоразумѣнія и избѣгая всего, что можетъ служить къ ослабленію и подрыву ихъ дѣятельности во вредъ святой Церкви.

10) Прибывшій на собесѣдованіе миссіонеръ, хотя бы онъ по своимъ познаніямъ и положенію стоялъ выше мѣстнаго священника, долженъ оказывать ему, какъ настоятелю церкви и пастырю прихода, полное братское уваженіе; посему, по пріѣздѣ въ селеніе, миссіонеръ прежде всего долженъ явиться къ приходскому священнику, а гдѣ ихъ нѣсколько— къ старшему изъ нихъ, съ тѣмъ, чтобы условиться о мѣстѣ

и о времени бесѣдъ; на самыхъ бесѣдахъ миссіонеръ долженъ предоставлять приходскому священнику ихъ открытіе, которое имѣетъ начинаться совершеніемъ обычной молитвы, затѣмъ чтеніемъ дневнаго Евангелія, или же простою краткою рѣчью, съ объясненіемъ въ ней цѣли прибытія миссіонера и съ приглашеніемъ старообрядцевъ внимательно выслушать миссіонера и бесѣдовать съ нимъ, руководствуясь желаніемъ познать истину; мѣстному же священнику предоставляется и заключительное слово въ бесѣдѣ, которое при краткости должно имѣть общеназидательное значеніе и отнюдь не должно затрогивать вопросовъ, могущихъ вызвать раскольниковъ и сектантовъ на новыя словопренія.

11) Веденіе бесѣдъ должно принадлежать вполнѣ миссіонеру; приходскій священникъ, обязательно присутствуя на бесѣдахъ, принимаетъ въ нихъ участіе лишь въ томъ случаѣ, когда самъ миссіонеръ признаетъ нужнымъ обратиться къ нему за содѣйствіемъ, какъ, напримѣръ, сдѣлать справку по книгѣ, прочесть понадобившееся мѣсто и т. п.; и миссіонеру и священнику надлежитъ всего болѣе заботиться о томъ, чтобы несумѣстнымъ замѣчаніемъ или противорѣчіемъ другъ другу не подать повода раскольническимъ совопросникамъ упрекать въ чемъ-либо защитниковъ православія.

12) Указанныя ст. 9, 10 и 11 взаимныя отношенія приходскихъ священниковъ и миссіонеровъ, основанныя на ихъ братской любви и обоюдномъ уваженіи, еще съ бо́льшею внимательностію должны быть соблюдаемы въ томъ случаѣ, когда на бесѣды является миссіонеръ, не имѣющій священнаго сана: этотъ миссіонеръ обязанъ оказывать всеподобающее уваженіе мѣстному священнику, который съ своей стороны долженъ всемѣрно способствовать миссіонеру въ устройствѣ и веденіи бесѣдъ, предначиная и оканчивая оныя указаннымъ выше способомъ и не вмѣшиваясь въ нихъ безъ просьбы миссіонера, дабы не затруднить веденія бесѣды по принятому миссіонерскому плану.

13) Во время собесѣдованій миссіонеръ, въ отношеніи къ раскольническимъ и сектантскимъ совопросникамъ и вообще къ раскольникамъ и сектантамъ, долженъ соблюдать потребныя проповѣднику и защитнику истины душевное спокойствіе, кроткое обращеніе и снисходительное терпѣніе, не смущаться ихъ дерзостями, но братолюбиво обличать ихъ

неприличіе, не отвѣчая безумнымъ по безумію ихъ. Къ содѣйствію полицейской власти для собственной защиты, или охраненія на собесѣдованіяхъ порядка и тишины миссіонеръ можетъ прибѣгать лишь въ крайнихъ случаяхъ, когда, напримѣръ, станетъ яснымъ, что присутствующіе на собраніи раскольники и сектанты угрожаютъ произвести безпорядокъ или причинить насиліе.

14) Для собесѣдованій должны быть избираемы по возможности помѣщенія удобныя и просторныя; въ лѣтнее же время, смотря по удобству, они могутъ происходить и на открытомъ воздухѣ. Въ церкви собесѣдованія могутъ быть открываемы лишь въ томъ случаѣ, когда имѣется полная надежда, что собравшіеся раскольники и сектанты не причинятъ оскорбленія святынѣ храма.

15) Предметъ бесѣды, если онъ не былъ указанъ въ объявленіи, опредѣляется для миссіонера предварительно собранными свѣдѣніями о лицахъ, съ которыми предстоитъ бесѣдовать; во всякомъ случаѣ, миссіонеру надлежитъ являться на бесѣду и съ точно опредѣленнымъ предметомъ и съ хорошо обдуманнымъ планомъ собесѣдованія. Вообще въ бесѣдахъ съ старообрядцами, особенно открываемыхъ въ первый разъ, миссіонеру необходимо прежде и болѣе всего обратить вниманіе на слѣдующіе предметы: а) сообщать старообрядцамъ правильное понятіе о Евангеліи, о словѣ Божіемъ и внушить должное къ нему уваженіе, разъяснить имъ значеніе соборныхъ постановленій и святоотеческихъ писаній, указать на отличіе ихъ отъ уважаемыхъ раскольниками книгъ, нерѣдко апокрифическаго характера; по предварительномъ разъясненіи указанныхъ предметовъ, удобнѣе будетъ раскрывать старообрядцамъ истинное и правое пониманіе вѣры, съ указаніемъ допускаемыхъ ими отступленій; б) стараться утвердить въ умахъ старообрядцевъ правильное понятіе о догматѣ и объ обрядѣ и о существенномъ между тѣмъ и другимъ различіи, дабы удобнѣе вести бесѣду съ старообрядцами и о другихъ частныхъ вопросахъ, касающихся разномыслія между расколомъ и церковію; в) раскрыть ученіе о церкви, о существенныхъ и непзмѣнныхъ ея принадлежностяхъ, вѣчности и неодолимости ея; г) разъяснить глаголемымъ старообрядцамъ, что исполненіе заповѣдей Евангельскихъ выше и обязательнѣе исполненія внѣшнихъ обрядовыхъ предписаній

(Мѳ. гл. **23**, ст. 23), и д) имѣть въ виду, что глаголемые старообрядцы обыкновенно стараются отвлекать собесѣдника отъ предмета бесѣды къ излюбленнымъ ими вопросамъ объ обрядахъ и проч., и потому, не отказываясь отвѣчать на возбуждаемые вопросы, миссіонеръ долженъ, по возможности, быть краткимъ въ своихъ отвѣтахъ и направлять ихъ такъ, чтобы вновь перейти къ главному предмету бесѣды.

16) Каждое собесѣдованіе должно начинаться и оканчиваться, можетъ и прерываться, общимъ пѣніемъ молитвъ, псалмовъ и пѣснопѣній.

17) Для приглашенія старообрядцевъ и сектантовъ на бесѣды могутъ быть употребляемы различные способы. Въ городахъ, гдѣ имѣются къ тому средства, могутъ быть дѣлаемы газетныя объявленія о предстоящихъ бесѣдахъ, съ указаніемъ мѣста, времени и самаго предмета собесѣдованій; указаніе предмета предстоящаго собесѣдованія особенно полезно въ тѣхъ случаяхъ, когда ведутся постоянныя бесѣды въ послѣдовательномъ порядкѣ. Въ селеніяхъ, и особенно когда миссіонеръ является на бесѣду въ первый разъ, собственная его миссіонерская опытность должна подсказать, какой удобнѣе избрать способъ для приглашенія и привле ченія на бесѣду старообрядцевъ. Во всякомъ случаѣ, такія приглашенія могутъ быть дѣлаемы и посредствомъ письменныхъ объявленій при волостныхъ правленіяхъ и чрезъ православныхъ жителей селенія, и чрезъ раскольничьихъ начетчиковъ, съ которыми, прежде всего, миссіонеру надлежитъ познакомиться. Во всѣхъ сихъ случаяхъ приходскій священникъ долженъ быть главнымъ помощникомъ миссіонера и съ своей стороны принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы поставить въ извѣстность весь приходъ о прибытіи миссіонера, сообщить о семъ и сельскимъ полицейскимъ властямъ.

18) Для снабженія епархіальныхъ, уѣздныхъ и окружныхъ миссіонеровъ, а также приходскихъ священниковъ необходимыми для собесѣдованій съ раскольниками и сектантами книгами, учреждаются въ епархіяхъ: а) главная миссіонерская и б) благочинническая и окружныя библіотеки. Главная епархіальная библіотека снабжается по возможности всѣми нужными для миссіонера книгами, а въ особенности старопечатными, наиболѣе уважаемыми у старообрядцевъ. Книги сіи должны быть непремѣнно подлинныя, или же переводныя старыя, почитаемыя и старообрядцами. Въ благочин-

ническихъ и окружныхъ библіотекахъ могутъ быть и не подлинныя старопечатныя книги, а напечатанныя въ единовѣрческой типографіи. Сверхъ упомянутыхъ библіотекъ, въ каждомъ приходѣ, заряженномъ расколомъ или сектантствомъ, должны быть церковныя библіотеки, составленныя, по крайней мѣрѣ, изъ полнаго собранія полемическихъ противъ раскола и сектантства сочиненій.

Примѣчанія: 1-е) Списки книгъ, пріобрѣтеніе которыхъ желательно и необходимо для миссіонерскихъ епархіальныхъ, окружныхъ и церковныхъ библіотекъ, имѣютъ быть разосланы особо.

2-е) Потребныя для составленія поименованныхъ библіотекъ средства изыскиваются епархіальными преосвященными изъ мѣстныхъ источниковъ; въ случаѣ же недостатка таковыхъ, могутъ быть испрашиваемы пособія отъ Святѣйшаго Синода.

19) Завѣдываніе епархіальною миссіонерскою библіотекою поручается, по избранію и назначенію преосвященныхъ, особому лицу, не обремененному другою должностію по епархіи. Это лицо отвѣчаетъ за сохранность библіотеки. Благочинническими библіотеками завѣдуетъ благочинный, или избранное имъ лице, но отвѣтственность за сохранность библіотеки возлагается, во всякомъ случаѣ, на благочиннаго. Окружными и церковными библіотеками завѣдуютъ окружные миссіонеры и мѣстные священники, отвѣтствуя за цѣлость и сохранность сихъ библіотекъ.

20) Епархіальнымъ миссіонерамъ предоставляется право во всякое время подъ росписку брать изъ епархіальной библіотеки нужныя имъ книги, за сохранность которыхъ они и отвѣтствуютъ. Епархіальные преосвященные, какъ лично при обозрѣніи епархіи, такъ и чрезъ благочинныхъ, наблюдаютъ за тѣмъ, чтобы книги, особенно въ церковныхъ библіотекахъ, не оставались безъ употребленія, а были дѣйствительно читаемы, и не одними только членами причта, а и прихожанами, также мѣстными старообрядцами, о чемъ священникъ долженъ имѣть надлежащее попеченіе.

21) Для вящшаго успѣха миссіонерской дѣятельности въ борьбѣ съ раскольниками и сектантами и для обезпеченія благихъ послѣдствій отъ примѣненія предположенныхъ мѣръ, необходимо всячески устранять все то, что можетъ соблазнять раскольниковъ и сектантовъ и подавать имъ поводъ

къ нареканіямъ на православную Церковь и ея служителей. Въ предупрежденіе подобныхъ явленій, могущихъ ослабить миссіонерскую дѣятельность, епархіальные преосвященные обязаны заботиться о томъ, чтобы въ приходы съ раскольническимъ и сектантскимъ населеніемъ члены причта были назначаемы съ особою осмотрительностію, изъ лицъ, знакомыхъ съ духомъ и ученіемъ раскола и мѣстныхъ сектъ, въ точности исполняющихъ церковные уставы относительно богослуженія, соблюденія постовъ, благочестно живущихъ и неподверженныхъ слабостямъ, особенно могущимъ соблазнять раскольниковъ и сектантовъ, какъ-то: пьянству, куренію и нюханію табаку, вымогательству за требы. Для облегченія выбора съ указанными качествами лицъ, не возбраняется поставлять священниками въ приходы, зараженные расколомъ, такихъ, кои хотя и не получили богословскаго образованія, но по происхожденію и прежней своей жизни знакомы съ нуждами и обычаями народа; въ приходы же, зараженные раціоналистическими сектами, непремѣнно должны быть назначаемы лица если не съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, то по крайней мѣрѣ съ успѣхомъ окончившія семинарскій курсъ наукъ и отличающіяся, кромѣ вышеуказанныхъ качествъ, даромъ слова и способностію къ проповѣднической дѣятельности. О привлеченіи на священническія мѣста въ приходы съ раскольническимъ и сектантскимъ населеніемъ лицъ съ указанными качествами преосвященные должны имѣть особое попеченіе, и для сего отдавать преимущество при обезпеченіи матеріальными средствами и при поощреніи наградами тѣмъ священникамъ, которые наиболѣе трудятся на поприщѣ миссіонерства.

22) Въ виду нерасположенія раскольниковъ къ такъ называемому партесному пѣнію, а также предубѣжденія ихъ противъ иконъ новаго италіянскаго письма, приходскіе священники имѣютъ наблюдать, чтобы въ православныхъ храмахъ, особенно среди раскольничьяго населенія, пѣніе приближалось по возможности къ древнимъ церковнымъ напѣвамъ, а иконы были письма болѣе соотвѣтствующаго греческимъ подлинникамъ. Кромѣ того, приходскіе священники должны заботиться, чтобы и въ домахъ прихожанъ не было иконъ, писанныхъ неправильно, какъ, напримѣръ, съ изображеніемъ Святыя Троицы въ видѣ одного человѣка съ тремя головами, иконы Троеручицы съ тремя естественными рука-

ми, вмѣсто привѣски третьей руки, св. Креста въ видѣ змѣя, мученика Христофора съ песьей головой и тому подобныхъ, и стараться располагать прихожанъ всѣ таковыя иконы, какъ подающія поводъ сектантамъ къ глумленію надъ святынею, удалять изъ домовъ. При этомъ наблюдать и за тѣмъ, чтобы напрестольные и на церковныхъ главахъ кресты были осьмиконечные.

23) Для устраненія неправильныхъ понятій о единовѣріи, поселяющихъ рознь между православными и единовѣрцами, и препятствующихъ ихъ сближенію, надлежитъ имѣть въ виду составленное бывшимъ въ г. Казани собраніемъ преосвященныхъ и одобренное Святѣйшимъ Сѵнодомъ разъясненіе, что единовѣріе не представляетъ собою какого-либо особаго, отличающагося отъ православія исповѣданія, что православіе и единовѣріе составляютъ одну церковь, что въ храмахъ и православныхъ и единовѣрческихъ призывается единъ Господъ, исповѣдуется едина вѣра, совершается едино крещеніе, приносится едина умилостивительная безкровная жертва Христова, пріемлется едино пречистое Тѣло и животворящая Кровь; словомъ—и въ православіи и единовѣріи одинаково все то, что живитъ и питаетъ (духовно) человѣка. Посему никто не долженъ унижать и порицать того, что Церковію благословляется, никто не долженъ думать, что тайны, совершаемыя единовѣрческими священниками, менѣе святы и дѣйственны. Единовѣрцы же особенно должны помнить,—и сіе потребно имъ внушать,—что спасительная сила единовѣрія заключается именно и только въ союзѣ съ православною Церковію, безъ этого союза не можетъ быть спасительнаго единовѣрія, а будетъ душепагубный расколъ; посему приверженцы такъ называемаго стараго обряда отнюдь не должны выражать никакого порицанія обряду, содержимому православною Церковію, наоборотъ и православные должны воздерживаться отъ порицанія обрядовъ, содержимыхъ единовѣрцами.

24) Въ виду допускаемаго разнообразія въ способахъ присоединенія старообрядцевъ къ православной Церкви, постановляется правиломъ, чтобы такое присоединеніе повсюду совершалось по приложенному къ книжкѣ Митрополита Платона «Увѣщаніе во извѣщеніе истины» «*Чину, како пріимати отъ раскольниковъ въ соединеніе съ православною церковію приходящихъ*». При этомъ надъ принимаемыми

чрезъ мvропомазаніе (какъ должны быть принимаемы всѣ, рожденные и крещенные въ расколѣ), если они присоединяются не на правахъ единовѣрія, таинство мvропомазанія должно совершаться по употребляемому въ церкви «Чинположенію», надъ присоединяемыми же на правахъ единовѣрія—по старопечатному требнику, т.-е. съ извѣстными дополненіями при помазаніи членовъ тѣла.

Высочайше утвержденное 4 іюля 1894 г. положеніе Комитета министровъ и циркуляръ министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 3 сентября 1894 г. за № 24, о признаніи штунды особо-вредной сектою и о воспрещеніи собраній штунды.

«Комитетъ министровъ, подвергнувъ обсужденію представленныя министромъ внутреннихъ дѣлъ объясненія по Высочайшимъ отмѣткамъ, послѣдовавшимъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ кіевскаго, подольскаго, волынскаго генералъ-губернатора за 1889—93 гг. по вопросу о борьбѣ со штундой и находя, 1) что въ законѣ 3 мая 1883 г. не содержится разграниченія сектъ на болѣе или менѣе вредныя, вслѣдствіе чего послѣдователи штунды, признанной особо вредною какъ Св. Синодомъ, такъ и гражданскою администраціею, могутъ разсчитывать на тѣ права и льготы, которыя предоставлены обыкновеннымъ раскольникамъ, самое же преслѣдованіе ихъ дѣяній на почвѣ означеннаго закона представляется крайне затруднительнымъ; 2) что молитвенныя собранія штундистовъ, какъ это выяснено продолжительнымъ наблюденіемъ за развитіемъ штунды въ юго-западномъ краѣ, внося смуту въ жизнь мѣстныхъ приходовъ, не только способствуютъ укрѣпленію этихъ сектантовъ въ ихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ, но и служатъ самымъ удобнымъ способомъ распространенія штундистскаго лжеученія среди православныхъ и, наконецъ 3) что, хотя принятыми въ послѣднее время кіевскимъ, подольскимъ и волынскимъ генералъ-губернаторомъ особыми мѣрами, состоящими, между прочимъ, въ запрещеніи молитвенныхъ собраній послѣдователей секты штундъ, достигнуты весьма благопріятныя послѣдствія, а между тѣмъ такія распоряженія основывались исключительно на полномочіяхъ, предоставленныхъ генералъ-лейтенанту графу Игнатьеву, какъ главному начальнику края, положеніемъ объ охраненіи государственнаго по-

рядка и общественнаго спокойствія, и едва-ли могутъ быть примѣняемы въ тѣхъ мѣстностяхъ, на которыя положеніе это не распространяется,—полагалъ предоставить министерству внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ оберъ-прокуроромъ Св. Сунода, объявить секту штундъ болѣе вредною, съ воспрещеніемъ штундистамъ общественныхъ молитвенныхъ собраній.

Означенное положеніе Комитета удостоено въ 4 день іюля сего года Высочайшаго утвержденія.

По симъ основаніямъ и принимая во вниманіе, что Государственный Совѣтъ, при обсужденіи проекта закона 3 мая 1883 г. (журналъ соединенныхъ департаментовъ законовъ, гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ отъ 19 марта 1883 г. № 25), опредѣленіе вопроса о томъ, къ послѣдователямъ какихъ именно сектъ можетъ быть примѣненъ означенный законъ, предоставилъ министру внутреннихъ дѣлъ, по предварительномъ о томъ соглашеніи съ Св. Синодомъ, а также имѣя въ виду, что по имѣющимся какъ во ввѣренномъ мнѣ министерствѣ, такъ и въ духовномъ вѣдомствѣ, свѣдѣніямъ, послѣдователи секты штундъ, отвергая всѣ церковные обряды и таинства, не только не признаютъ никакихъ властей и возстаютъ противъ присяги и военной службы, уподобляя вѣрныхъ защитниковъ престола и отечества разбойникамъ, но и проповѣдуютъ соціалистическіе принципы, какъ, напр., общее равенство, раздѣлъ имуществъ и т. п. и что ученіе ихъ подрываетъ въ корнѣ основныя начала православной вѣры и русской народности, я, согласно состоявшемуся и сообщенному мнѣ нынѣ статсъ-секретаремъ Побѣдоносцевымъ опредѣленію Св. Синода, и съ своей стороны признаю штундъ одною изъ наиболѣе опасныхъ и вредныхъ въ церковномъ и государственномъ отношеніяхъ.

Сообщая объ этомъ вашему превосходительству, во исполненіе вышеприведеннаго Высочайшаго повелѣнія, для надлежащаго руководства, считаю необходимымъ пояснить, что за симъ права и льготы дарованныя закономъ 3 мая 1883 г. раскольникамъ менѣе вредныхъ сектъ, не могутъ быть примѣняемы къ штундистамъ и что всякія общественныя молитвенныя собранія отнюдь не должны быть допускаемы на будущее время подъ опасеніемъ привлеченія виновныхъ къ строгой судебной отвѣтственности въ установленномъ для сего порядкѣ.

Къ сему необходимымъ считаю присовокупить, что о вышеизложенномъ мною вмѣстѣ съ симъ сообщено управляющему министерствомъ юстиціи для соотвѣтствующихъ съ его стороны распоряженій».

Подлинное подписалъ: Министръ внутреннихъ дѣлъ,
Статсъ-секретарь *Дурново*,
Скрѣпилъ: Директоръ *Долгово-Сабуровъ*.
Вѣрно: За управляющаго отдѣленіемъ *Смирновъ*.

Кассаціонное рѣшеніе сената о томъ, какія собранія штунды считать недозволенными.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ въ судебномъ засѣданіи, выслушавъ кассаціонную жалобу кр. *Оберемка* на приговоръ Таращанскаго мироваго съѣзда по обвиненію его по 25 ст. уст. о наказ. и принимая во вниманіе, что по неоднократнымъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената 29-я ст. уст. о наказ. подлежитъ примѣненію въ случаяхъ неисполненія постановленій административной и полицейской власти, основанныхъ на прямомъ опредѣленномъ предписаніи закона и предъявленныхъ въ особомъ требованіи, или опубликованныхъ установленнымъ порядкомъ (рѣш. 1871 г. №№ 276 и 1595. 1873 г. № 450. 1875 г. № 53. 1886 г. № 28 и 1890 г. № 10); что по сему указаніе кассаціонной жалобы на непримѣнимость ст. 29-й о наказ. къ лицамъ принадлежащимъ къ сектѣ штундистовъ обвиняемымъ въ совершеніи общественныхъ богомоленій, не заслуживаетъ уваженія, такъ какъ циркуляромъ Министерства Внутр. Дѣлъ отъ 3 сент. 1894 г. за № 24, распубликованнымъ въ Кіевскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ 3-го декабря того же года и основаннымъ на Высочайше утвержденномъ въ 4-й день іюля 1894 года положеніи Комитета министровъ, секта штундистовъ объявлена изъ наиболѣе вредныхъ съ воспрещеніемъ штундистскихъ общественныхъ молитвенныхъ собраній; что согласно точному смыслу означеннаго положенія Комитета Министровъ, воспрещающаго только такія собранія штундистовъ, которыя имѣютъ характеръ молитвенныхъ и притомъ общественныхъ собраній, судебныя мѣста признавая штундистовъ отвѣтственными по 25 ст. уст. о наказ. за неисполненіе распоряженій административной власти, основанныхъ на семъ положеніи, обязаны каждый разъ съ

точностію установить, что собраніе штундистовъ имѣло *значеніе молитвеннаго т. е. состоящаго въ свойственныхъ штундизму молитвословіяхъ и обрядахъ*, которое при томъ неограничивалось тѣснымъ кругомъ семьи, а было болѣе или менѣе *доступно свободному посѣщенію со стороны посторонних лицъ;* что по этому, находя обвиняемыхъ по настоящему дѣлу виновными въ проступкѣ, предусмотрѣнномъ 29 ст. улож. о наказ. 3 мировому съѣзду надлежало съ точностію опредѣлить, *въ какихъ именно дѣйствіяхъ ихъ выразился общественный характеръ богомоленія*, въ силу коего пришедшіе въ домъ Оберемка для погребенія его дочери и самъ онъ, являются участниками *всѣмъ доступнаго и состоящаго въ свойственныхъ штундизму молитвословіяхъ и обрядахъ собранія*; что вслѣдствіе сего признаніе съѣздомъ нахожденіе обвиняемыхъ въ числѣ 5 человѣкъ въ домѣ Оберемка для погребенія его дочери и перенесенія ими тѣла умершей на кладбище подлежащимъ наказанію по 29 ст. улож. о наказ. *не имѣетъ достаточнаго основанія*, ибо съѣздомъ неустановлено ни совершеніе *при этомъ вышеуказанныхъ молитвословій и обрядовъ, ни публичное оказательство ереси*, каковымъ въ виду перечисленія признаковъ сего оказательства въ примѣчаніи къ 59 ст. т. XIV уст. о предупр. и пресѣч. преступленій, не можетъ быть считаемо простое безъ наличности, хотя бы одного изъ сихъ признаковъ, отнесеніе тѣла умершаго на кладбище, и что на основаніи приведенныхъ соображеній въ дѣяніи Оберемка не усматривается состава проступка, предусмотрѣннаго ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ положеніемъ Комитета Министровъ 4 іюля 1894 года и 29 ст. улож. о наказ., опредѣляемъ: приговоръ Тарац. мироваго съѣзда и все уголовное производство, относительно всѣхъ по оному подсудимыхъ отмѣнить, за силою 1 ст. улож. о наказ. и 1 ст. устава уголовн. судопроизводства.—

1897 г. 24 мая № 5036.

Р. S. Примѣчаніе къ ст. 59 уст. о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій: «публичнымъ оказательствомъ раскола признается: 1) крестные ходы и публичныя процессіи въ церковныхъ облаченіяхъ; 2) публичное ношеніе иконъ; 3) употребленіе впѣ домовъ, часовень и молитвенныхъ зданій, церковнаго облаченія или монашескаго и священно-служительскаго одѣянія; и 4-е раскольничье пѣніе на улицахъ и площадяхъ».—

Въ складѣ книгъ при Редакціи журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“ имѣются въ продажѣ слѣдующія противосектантскія и миссіонерскія изданія.

---

1. Миссіонерскіе листки для народа:

а) Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ:

а) 1 О вѣрѣ и дѣлахъ, б) о Законѣ Христіанскомъ, в) о Ветхомъ Завѣтѣ, г) о Св. Преданіи и д) о толкованіи Св. Писанія (въ форматѣ стѣннаго листа) ц. 3 к.
2 О Святилищѣ или Храмѣ, (съ изображеніемъ Кіево-Печерской Лавры) . . . . . „ 3 к.
3 О Царской власти . . . . . „ 3 к.
4 О почитаніи Пресв. Богородицы и Приснодѣвы Маріи въ брошюрахъ, (съ изображеніемъ иконы Божіей Матери Кіевскаго Владимірскаго Собора) „ 3 к.
Тоже въ форматѣ стѣннаго листа . . . . . „ 4 к.
Слово о. Іоанна Кронштадскаго съ портретомъ его въ форматѣ стѣннаго листа . . . . . „ 2 к.
Святоотеческое наставленіе о Крестѣ Христовомъ и крестномъ знаменіи въ форматѣ стѣннаго листа, съ изображен. креста, окружен. поклоняющимися ангелами „ 2 к.
5 О прославленіи Св. Угодниковъ Божіихъ . . . . „ 2 к.
6 О почитаніи Св. Угодниковъ и Св. мощей . . . „ 3 к.
7 О молитвенномъ ходатайствѣ Св. Угодниковъ Божіихъ . . . . . „ 3 к.
8 О почитаніи св. иконъ . . . . . „ 5 к.
9 О почитаніи Св. Креста . . . . . „ 3 к.
10 О священствѣ . . . . . „ 3 к.
б) 11 Берегись ложной и безразсудной клятвы . . . . „ 1 к.
12 Новыя чудеса и раскольничье исповѣданіе у раки Святителя Ѳеодосія, чудотворца Черниговскаго, съ изображеніемъ Угодника Божія . . . . . „ 3 к.
13 Житіе Святителя Ѳеодосія (съ изображеніемъ) . „ 3 к.

2. Противосектантскія брошюры

(изданія „Миссіонер. Обозрѣнія“).

Рѣчь Высокопреосвященнѣйшаго Іоаникія Митрополита Кіев. и Галиц говоренныя къ Высочайшимъ Особамъ „ 40 к.

Дѣяніе 3-го миссіонерскаго Съѣзда въ Казани В. М. Скворцова . . . . . 1 р. 25 к.

О церковно-общественномъ и государственномъ значеніи миссіонерства *Его-же* . . . . . ц. 10 к.

Общій характеръ старообрядческаго раскола, существенные признаки и степень вредности отдѣльныхъ толковъ. *Его-же* . . . . . „ 10 к.

Богуславское общество трезвости и борьба со штундою. *Его-же*. . . . . ц. 40 к.

Къ вопросу о борьбѣ со штундовою сектою. *Его-же* . „ 25 к

Торжество православія на Московскихъ коронаціонныхъ торжествахъ. *Его-же* . . . . . „ 10 к.

Берегись штунды и крѣпко держись Св. Православія. Четыре открытыхъ письма міранина — простеца. *К. Ярмака* . . . . . „ 15 к.

Спасительная охрана вѣрующихъ отъ увлеченія лжеучителями. *Ѳ. Сигельникова* . . . . . „ 7 к.

Бесѣда со штундо-баптистами о христіанской „Святости“ по руководству преп. Іоанна Кассіана. Миссіонера *Д. Боголюбова* . . . . . „ 3 к.

Законъ и свобода совѣсти въ отношеніи къ лжеученію и расколу *Г. П. Добротина* . . . . . „ 1 руб.

Правила св. Василія Великаго къ охраненію и созиданію правой вѣры и благочестія христіанскаго *Н. П.* . „ 10 к.

О таинствѣ священства и церковной Іерархіи въ обличеніе ученія мнимо-дух.-христіанъ. Миссіон. Свящ. *Кутепова* . . . . . „ 30 к.

Плоды ученія гр. Л. Н. Толстого въ 2-хъ част. Часть 1-я „ 15 к.

Новые плоды ученія гр. Толстого *Л. Тихомірова* . . . ц. 5 к.

Апологія нетлѣнія св. мощей *А. Вишневскаго* . . . . „ 5 к.

Торжество православія XIX вѣка, въ нетлѣніи св. мощей 4-хъ новопрославленныхъ угодниковъ Божіихъ Россійской Церкви. Прот. *Михайловскаго* . . . . „ 5 к.

Условія успѣшнѣйшей борьбы съ сектантствомъ *И. Ф. Яновскій*. (можно выписывать и отъ автора г. Арзамасъ Нижегор. губ.) . . . . . „ 25 к.

Братское воззваніе къ старообрядцамъ безпоповскаго раскольничьяго толка . . . . . „ 2 к.

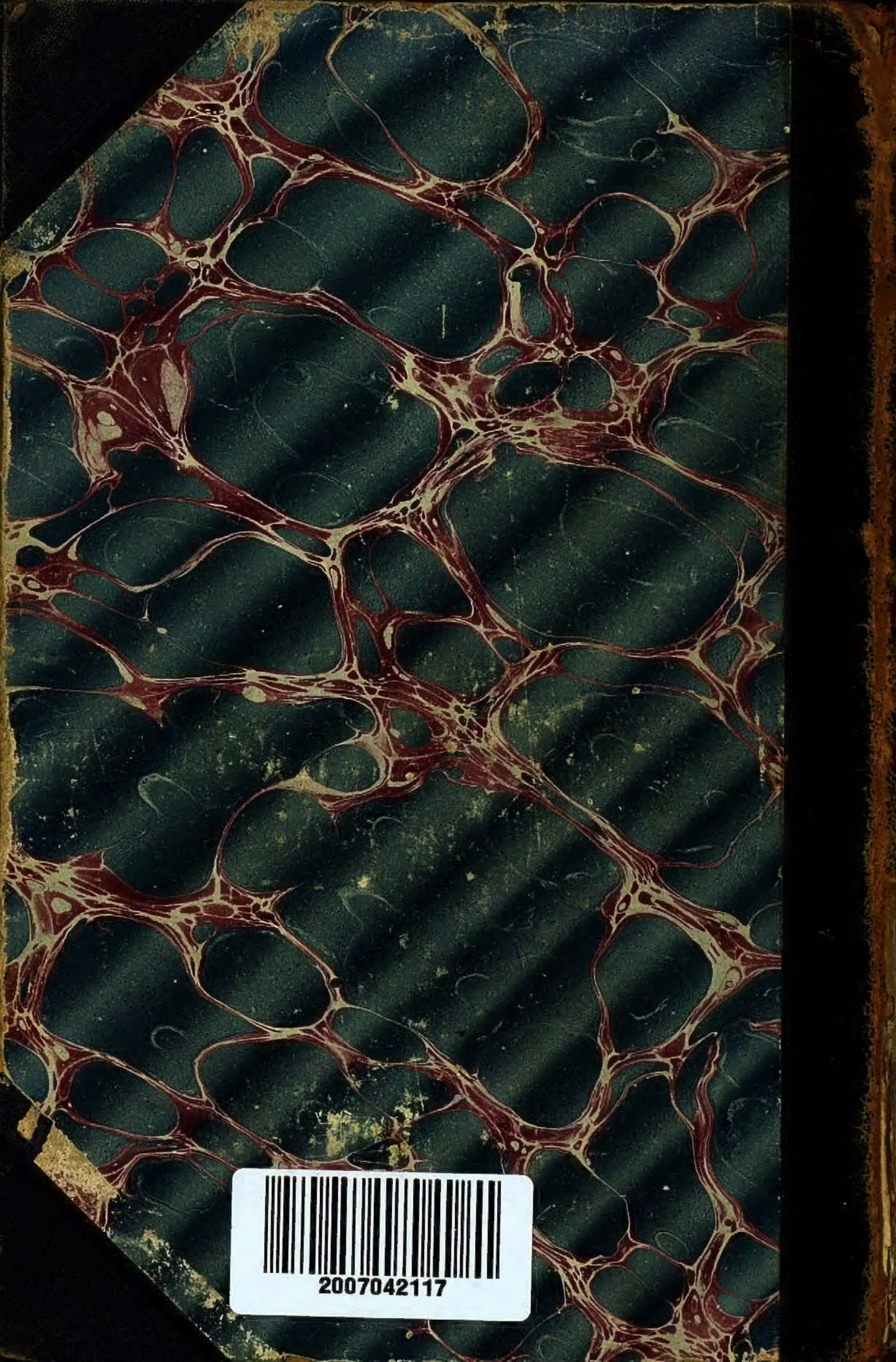
Предсмертное слово увѣщанія старца—архипастыря къ заблуждающимся въ вѣрѣ штундистамъ и прочимъ сектантамъ . . . . . „ 2 к.

Какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные миссіонеры *Д. Боголюбовъ* . . „ 3 к.

Св. Климентъ епископъ Римскій *Ш. Петрушевскаго* . . „ 4 к.

Цѣны обозначены безъ пересылки. При выпискѣ **Миссіонерскихъ листковъ** не менѣе сотни экз. дѣлается 10% уступки, таковая же уступка дѣлается и на прочихъ изданіяхъ при выпискѣ на сумму не менѣе 10 р.

Редакторъ-издатель В. **Скворцовъ**.


2007042117